

# اسلام اور جدید معاشی مسائل

جلد ششم

سود اور اس کا متبادل

شیخ الاسلام جنس مولانا محمد تقی عثمانی دست بردار تہم

ترتیب دہیف

مولانا محمد تقی عثمانی صاحب

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم دیوبند

دہلی

ازان اسلام

☆ عربی و فارسی زبانوں کے لیے

قیمت ۲۰۰ روپے

☆ اردو زبان کے لیے پاکستان

قیمت ۲۰۰ روپے

☆ اردو زبان کے لیے برصغیر

قیمت ۲۰۰ روپے



## فہرست مضامین

- سودی نقطہ م کی خرابیاں اور اس کا قبضہ ..... ۱۱
- مغربی دنیا کے مسلمانوں کی مشکلات ..... ۱۳
- سودی معاملہ کرنے والوں کے لئے اعلان جنگ ..... ۱۳
- سود کس کو کہتے ہیں؟ ..... ۱۴
- سودہ کے بغیر زیادہ دینا سود نہیں ..... ۱۵
- قرض کی واپسی کی عمر و عمل ..... ۱۵
- قرض نہ کر لینے کس سود کو حرام قرار دیا؟ ..... ۱۵
- تجارقی قرض ابتدائی زمانے میں بھی تھے ..... ۱۶
- صورت بدلنے سے حقیقت نہیں بدلتی ..... ۱۶
- ایک للینہ ..... ۱۷
- آج کل کا حراج ..... ۱۸
- شریعت کا ایک اصول ..... ۱۸
- زمانہ نبوت کے بارے میں ایک غلط فہمی ..... ۱۸
- ہر قبیلہ جائز انسان کہنی ہوتا تھا ..... ۱۹
- سب سے پہلے چھوڑ جانے والا سود ..... ۱۹
- مہر مہر - غنائم میں بینکاری کی ایک مثال ..... ۲۰
- سود مرکب اور سود مغرور دونوں حرام ہیں ..... ۲۱
- سود بورہ بینکنگ انٹرنسٹ بالائے قانون حرام ہے ..... ۲۱
- کمرشل لون پر انٹرنسٹ میں کیا فراہمی ہے؟ ..... ۲۲
- آپ کو نقصان کا فریضہ بھی ہر راستہ کرنا ہوگا ..... ۲۲

- ۲۳ ..... تاج کل کے انٹرمیٹ کے نظام کی شرابی
- ۲۴ ..... ذیہاظر ہرمن میں نقصان میں ہے
- ۲۵ ..... سود کی رقم منہ وقف میں شامل ہوتی ہے
- ۲۶ ..... شرکت کا قائد
- ۲۷ ..... نفع کسی کار اور نقصان کسی اور کا
- ۲۸ ..... میر کیسی سے کون قائد و آخر رہا ہے
- ۲۹ ..... سود کی عالمی تباہ کاری
- ۳۰ ..... سودی طریقہ کار کا قبادل
- ۳۱ ..... مانگ پر چیزوں کو شریعت میں ممنوع نہیں قرار دیا گیا
- ۳۲ ..... سودی ترض کا قبادل ترضی نہیں
- ۳۳ ..... سودی ترض کا قبادل مشارکت ہے
- ۳۴ ..... مشارکت کے بہترین نتائج
- ۳۵ ..... مشارکت میں ملحق دشواری
- ۳۶ ..... دشواری کا حل
- ۳۷ ..... دوسری قبادل صورت "اجارہ"
- ۳۸ ..... تیسری قبادل صورت "عروضہ"
- ۳۹ ..... پسندیدہ قبادل کونسا ہے؟
- ۴۰ ..... عصر حاضر میں اسلامی معیشت کے ادارے

### سود پر تاریخی فیصلہ

- ۴۱ ..... پیش لفظ از مفتی محمد رفیع عثمانی
- ۴۲ ..... دسری معنی محمد رفیع عثمانی
- ۴۳ ..... حرمسہ رہائے متعلق ترضی آیات کا معروضی مطالعہ
- ۴۴ ..... آیات رہا کا تاریخی تجزیہ
- ۴۵ ..... سود و زورم
- ۴۶ ..... سہ ماہی



- سودۃ آلہ غران ..... ۴۴
- ربا کی حرمت کا وقت ..... ۴۶
- قرآن کریم کی آخری آیت ..... ۴۸
- ربا سے مراد کیا ہے؟ ..... ۵۰
- بانکس میں ربا ..... ۵۱
- مفسرین قرآن کی بیان کردہ تعریفوں پر ..... ۵۳
- ۴۳ ربا الجالبہ کی تکمیلی وضاحت ..... ۵۴
- ربا کا تصور مجہم ہونے کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ارشاد ..... ۵۸
- ربا الفضل کے بارے میں کچھ تفصیل ..... ۵۹
- حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا صحیح مطلب ..... ۶۱
- پیداواری یا صرفی قرضے ..... ۶۳
- کسی معاملے کی درستگی کا مدیاہ کسی فریق کی مالی حیثیت نہیں ہوتی ..... ۶۳
- قرآنی مباحث کی حقیقت ..... ۶۶
- عہد قدیم میں بینکاری اور پیداواری قرضے ..... ۶۷
- عرب میں تجارتی سود ..... ۷۱
- اضافی شرح سود (Excessive Rates of Interest) ..... ۷۹
- ربا الفضل اور بینکاری قرضے ..... ۸۶
- سودی قوانین میں اس کو رت کا دائرہ اختیار ..... ۸۹
- حرمت کی بنیادی وجہ ..... ۹۰
- علت اور حکمت کے درمیان فرق ..... ۹۱
- ربا کی حرمت کی حکمت ..... ۹۷
- روپے کی ماہیت ..... ۹۸
- قرضوں کی اصل ..... ۱۰۶
- سود کے مجموعی اثرات ..... ۱۰۸
- (الف) وسائل کی تخصیص (Allocation of Resources) پر اثرات سبہ ..... ۱۰۹
- (ب) پیداوار پر کچھ سے اثرات ..... ۱۱۰

- (ج) ثروت پر تقسیم دولت پر ..... ۱۱۱
- مصنوعی سرمایہ دارانہ افراط و تفریط کا انعقاد ..... ۱۱۳
- انٹرنیٹ اور انٹرنیٹ سسٹم ..... ۱۲۳
- بادک آپ اور سود ..... ۱۲۶
- قرض اور قرض ..... ۱۲۸
- ربا اور نظریہ ضرورت (Riba & Doctrine of Necessity) ..... ۱۲۹
- الحدیثی معاملات ..... ۱۳۰
- نفع و نقصان میں شراکت ..... ۱۳۵
- مشاور کو قانون دانہنگ (خویش کام پر کچھ اعتراضات) ..... ۱۳۶
- انقصان کا دانہنگ ..... ۱۳۶
- غیبت (Dishonesty) ..... ۱۳۸
- مستقیم الحکم ..... ۱۳۹
- صحت کے قرضے ..... ۱۴۳
- غیر ملکی قرضے ..... ۱۵۵
- تجربہ و بحث ..... ۱۶۲
- کورٹ آرڈر ..... ۱۶۸

## مسئلہ سود

- پیش قدم ..... ۲۱۹
- ان دراصل کا مقصد ..... ۲۲۳
- عام مسلمانوں سے امیل ..... ۲۲۵
- ربا کی تعریف اور سود و ربا میں فرق ..... ۲۲۶
- ربا کے لغوی اور صحابی معنی ..... ۲۲۶
- ربا کی تشریح کے تحت حضرت فاطمہ عظیمہؓ کا ارشاد ..... ۲۲۹
- ربا الحالیہ کیا تھا؟ ..... ۲۳۰

- ۲۳۳..... شہادت اور غلط لہجیاں
- ۲۳۵..... دوسرا شبہ: شخصی سود اور تجارتی سود میں فرق
- ۲۳۶..... نزدیک قرآن کے وقت عرب میں تجارتی سود کا رواج تھا، وہ بھی حرام قرار دیا گیا
- ۲۳۷..... آیات قرآن متعلقہ احکام پر
- ۲۳۸..... پہلی آیت (سورہ بقرہ: ۲۷۵)
- ۲۳۹..... فتح اور بربا میں غلامی فرق
- ۲۴۰..... دوسری آیت (سورہ بقرہ: ۲۷۶)
- ۲۴۱..... سود کے مطالبے اور مدت کے بڑھانے کا مطلب
- ۲۴۲..... سود کے بدلے کی بے برکتی
- ۲۴۳..... سود خوروں کی ظاہری خوشحالی دھوکا ہے
- ۲۴۴..... پودھ جن قوام کی سود خوری سے دھوکا نہ کھائیں
- ۲۴۵..... تیسری اور چوتھی آیتیں (سورہ بقرہ: ۲۷۸، ۲۷۹)
- ۲۴۶..... پانچویں آیت (آل عمران: ۱۳۰)
- ۲۴۷..... گنجشی اور سر قوس آیتیں (سورہ نساء: ۱۶۷، ۱۶۸)
- ۲۴۸..... آٹھویں آیت (سورہ بقرہ: ۲۷۹)
- ۲۴۹..... چھٹل حدیث متعلقہ حرمت پر
- ۲۵۰..... تجارتی سود - عقل اور شرع کی روشنی میں
- ۲۵۱..... حرفہ آغاز
- ۲۵۲..... فقہی دلائل
- ۲۵۳..... کیا تجارتی سود وحد رسالت میں مانگت تھا؟
- ۲۵۴..... ایک بہت واضح دلیل
- ۲۵۵..... ایک اور دلیل
- ۲۵۶..... حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ

- ۲۹۷ ..... پانچویں شہادت۔
- ۲۹۸ ..... ہند بنت قتیبہ کا واقعہ۔
- ۲۹۹ ..... دوسرا گروہ۔
- ۳۰۰ ..... کیا تجارتی سود میں ظلم نہیں؟
- ۳۰۱ ..... سرمایہ اور محنت کے اشتراک کا اسامی تصور۔
- ۳۰۲ ..... تجارتی سود نہ منہی کا سودا ہے۔
- ۳۰۳ ..... کیا روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے؟
- ۳۰۴ ..... تجارتی سود اور اجارہ۔
- ۳۰۵ ..... بیع معلم اور تجارتی سود۔
- ۳۰۶ ..... ہت کی قیمت۔
- ۳۰۷ ..... چھ منس دراکل۔
- ۳۰۸ ..... نقصانات۔
- ۳۰۹ ..... اخلاقی نقصانات۔
- ۳۱۰ ..... معاشی اور اقتصادی نقصانات۔
- ۳۱۱ ..... جدید بینکنگ۔
- ۳۱۲ ..... ایک اور معنی بلیس۔
- ۳۱۳ ..... سوال نمبر ۱۲ کا جواب۔
- ۳۱۴ ..... غیر سودی کاؤنٹرز۔
- ۳۱۵ ..... غیر سودی بینکاری۔ چند تاثرات۔
- ۳۱۶ ..... سود کا مکمل خاتمہ۔ وزیر خزانہ کا اعلان۔
- ۳۱۷ ..... بلا سود بینکاری۔ حکومت کے اقدامات۔
- ۳۱۸ ..... نیا بجٹ اور سودی اسکیمیں۔

# سودی نظام کی خرابیاں

اور

## اس کا متبادل

سودی نظام کی خرابیاں اور اس کا متبادل۔ ساری حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی دامت برکاتہم العالیہ کی ایک خطاب ہے جو جامع مسجد ادریتھ، ملوڑ، لاہور میں ہوا۔ اس کو مولانا میراٹھ سکن صاحب نے ضبط کر کے حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی نے سودی نظام کا تعارف اور اس کی تباہ کاری اور اس کے شرعی قبوالہ پر انتہائی بصیرت افزا خطاب لکھا ہے جس کے مندرجات اور چاروں طرف کے اگلے صفحات میں آپ با تفصیل پر مضمون لکھیں گے اور دامت برکاتہم کا یہ خطاب انتہائی مفید و جامع اور مختصر خطاب ہے، اس میں بعض غلط فہمیوں کے ذریعے مسئلہ کی خوب وضاحت ہو چکی ہے، ایک سو چوبیس کے لئے مسئلہ سوار کو آسانی ہے سمجھنے کے لئے چاروں طرف خوب بات بات کے اشارات کے پیش نظر اس مسئلہ سوار کی تفصیلی مباحث سے قبل ذکر کیا جا رہا ہے، اور بعد میں آنے والی مباحث و مکرر کے جوئے میں احوال کی تفصیل سمجھا جائے۔ ۱۲ محرم ۱۳۹۹ھ



بسم الله الرحمن الرحيم۔

الحمد لله حمداً وسننہ وسننہ ونعم منہ، شوکن عبہ وسعد  
 ملکہ من شہر انعمنا ومن مہلت انعمنا، من عہدہ لہ ولا مصر لہ  
 ومن یصلہ فلا حدی لہ، وشہد ان لا الہ الا لہ وحده لا شریک لہ،  
 واشہد ان سیدنا وسدنا ونبا ومولانا محمدنا عہدہ ورسولہ، صلی  
 علیہ وسلم علیہ وسلم، واصحابہ وبارک وسلم تسلیماً کثیراً، اما بعد  
 واعوذ باللہ من الشیطان الرجیم، بسم الله الرحمن الرحیم، "تَعْلُوْ  
 مَنۡ تَعْلُوْا اَوْ یُرۡیوْا، اَلۡحَسْبُ" (سورۃ البقرہ: ۲۷۶)

اٰمَنَّا بِاللّٰہِ صَدِیْقِ نَاہِ، مَوْلَانَا الْعَصِیْمِ، وَصَدِیْقِ رَسُوْلِنَا اَللّٰہِ نَکَرِیْمِ  
 وَصَحۡبِ عَلٰی ذٰلِکَ مِنْ اَشۡہَادِیۡنَا وَالشَّاکِرِیۡنَا، وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ  
 الْعٰلَمِیۡنَا

## مغربی دنیا کے مسلمانوں کی مشکلات

میرے محترم بھائیو! اور بہنو! آج کی اس نشست کے لئے جو موضوع تجویز کیا گیا ہے وہ  
 "نہ" سے حلق ہے۔ جس کا اردو میں "سود" اور انگریزی میں Interest یا Usury کہ جاتا ہے۔  
 اور غالباً اس موضوع کا اختیار کرنے کا مقصد یہ ہے کہ یوں تو سود کی دنیا میں کسی وقت سود کا نظام چلا ہوا  
 ہے، لیکن بالخصوص مغربی دنیا میں جہاں آپ حضرات قیام پزیر ہیں وہاں بیشتر معاشی سرگرمیاں سود کی  
 بنیاد پر چلی ہوئی ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو قدم قدم پر یہ مسئلہ درپیش ہوتا ہے کہ وہ کسی طرح معاملات  
 کریں اور سود سے کسی طرح چھٹکارا حاصل کریں۔ اور آج کل مختلف قسم کی لٹا نہیوں بھی لوگوں کے  
 درمیان پھیل چکی ہیں کہ اگر آپ بالکل معاشی زندگی میں Interest پر رہا ہے وہ درحقیقت حرام  
 نہیں ہے اس لئے کہ یہ "نہ" کی تعریف میں داخل نہیں ہوتا جس کو قرآن کریم نے حرام قرار دیا  
 تھا۔ ان تمام باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مجھے اس وقت یہ موضوع دیا گیا ہے کہ میں Interest کے  
 موضوع پر جو غلطی معلومات ہیں وہ قرآن و سنت اور موجودہ حالات کی روشنی میں آپ کے سامنے  
 پیش کروں۔

## سودی معاملہ کرنے والوں کے لئے اعلان جنگ

سب سے پہلی بات سمجھنے کی یہ ہے کہ "سود" کو قرآن کریم نے دیکھ بڑا لعنہ قرار دیا ہے کہ شاید کسی اور لعنہ کو اتنا بڑا لعنہ قرار نہیں دیا۔ مثلاً شراب نوشی، خنزیر کھانا، زنا کاری، بدکاری وغیرہ کے لئے قرآن کریم میں وہ الفاظ استعمال نہیں کیے گئے جو "سود" کے لئے استعمال کیے گئے ہیں، چنانچہ فرمایا کہ:

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ ذَلِكُمْ يُجْزِيكُمْ أَمْثَلَكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ" (۱)

"اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور "سود" کا جو حصہ بھی رو گیا ہو اس کو چھوڑ دو، اگر تمہارے اللہ واریں ہے۔ اگر تم "سود" کو نہیں چھوڑو گے، "یعنی سود کے معاملات کرتے رہو گے، تو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ بن لو۔" یعنی ان کے لئے اللہ کی طرف سے نرا ہی کا اعلان ہے، یہ اعلان جنگ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی بھی لعنہ پر نہیں کیا گیا۔ چنانچہ جو لوگ شراب پیجے ہیں، ان کے بارے میں یہ نہیں کہا گیا کہ ان کے خلاف اعلان جنگ ہے، جو خنزیر کھاتے ہیں ان کے خلاف اعلان جنگ ہے اور نہ یہ کہ یہ کہ جو زنا کرتے ہیں ان کے خلاف اعلان جنگ ہے، لیکن "سود" کے بارے میں فرمایا کہ جو لوگ سود کے معاملات کو نہیں چھوڑتے ان کے لئے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ ہے۔ اتنی سخت اور یقین دہید اس پر وارد ہوئی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس پر اتنی یقین دہی کیوں ہے؟ اس کی تفصیل ان شاء اللہ آگے معلوم ہو جائے گی۔

## "سود" کس کو کہتے ہیں

نہیں اس سے پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ "سود" کس کو کہتے ہیں؟ "سود" کیا چیز ہے؟ اس کی تعریف یہ ہے؟ جس وقت ترکان کریم نے "سود" کو حرام قرار دیا اس وقت اہل عرب میں "سود" کا معنی زمین، تجارت اور سود تھا۔ اور اس وقت "سود" اسے کہہ کر تاجر کو کہی گئی تھی کہ وہ اپنے قریب پرے کے کسی بھی قسم کی زیادہ رقم کا مطالبہ کیا جائے۔ مثلاً میں نے آج ایک شخص کو سو روپے بطور قرض دیے اور میں اس سے کبھی کہ میں ایک مہینے کے بعد یہ رقم واپس لوں گا اور تم مجھے ایک سو دو روپے واپس کرنا، اور پہلے سے میں نے طے کر دیا کہ ایک ماہ بعد ایک سو دو روپے واپس دل گا تو یہ "سود" ہے۔



## معبادلہ کے بغیر زیادہ دینا سود نہیں

پیسے سے ملے کرنے کی شرط اس لئے لگائی کہ اگر پہلے سے کچھ ملے نہیں کیا ہے، مثلاً میں نے کسی کو سود پر قرض دے رہے اور میں نے اس سے یہ مطالبہ نہیں کیا کہ تم مجھے ایک سو روپے واپس کر دو گے، لیکن واپسی کے وقت اس نے اپنی خوشی سے مجھے ایک سو روپے دے دیئے۔ اور ہمارے درمیان یہ ایک سو روپے واپس کرنے کی بات ملے شدہ نہیں تھی، تو یہ سود نہیں ہے اور حرام نہیں ہے بلکہ جائز ہے۔

## قرض کی واپسی کی عمدہ شکل

خود حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ جب آپ کسی کے قرض میں ہوتے تو وہ قرض خواہ قرض کا مطالبہ کرتا تو آپ قرض کچھ زیادتی کے ساتھ بوجھتے اور واپس فرماتے، تاکہ اس کی دل جوئی ہو جائے لیکن یہ زیادتی چونکہ پیسے سے ملے شدہ نہیں ہوتی تھی اس لئے وہ ”سود“ نہیں ہوتی تھی اور حدیث کی اصطلاح میں اس کو ”حسن القضاء“ کہنا جاتا ہے، یعنی اچھے طریقے سے قرض کی ادائیگی کرنا۔ اور ادائیگی کے وقت اچھا معاملہ کرنا اور کچھ زیادہ دے دینا۔ یہ ”سود“ نہیں ہے بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک فرمایا کہ:

”من عیزارکم احمدکم فصداء“ (۱)

یعنی تم میں بہترین لوگ وہ ہیں جو قرض کی ادائیگی میں اچھا معاملہ کرنے والے ہوں۔ لیکن اگر کوئی شخص قرض دیتے وقت یہ ملے کرے کہ میں جب واپس لوں گا تو زیادتی کے ساتھ ملوں گا، اس کو ”سود“ کہتے ہیں۔ اور قرآن کریم نے اسی کو سخت اور سنگین الفاظ کے ساتھ حرام قرار دیا۔ اور سورۃ البقرہ کے تقریباً پورے دو دو کو اس ”سود“ کی حرام پر نازل ہوئے ہیں۔

## قرآن کریم نے کس ”سود“ کو حرام قرار دیا؟

جنس، اوقات اور معاشرے میں یہ کہا جاتا ہے کہ جس ”سود“ کو قرآن کریم نے حرام قرار دیا تو وہ درحقیقت یہ تھا کہ اس زمانے میں قرض لینے والا غریب ہوتا تھا اور اس کے پاس روٹی اور کھانے کے لئے پیسے نہیں ہوتے تھے۔ اگر دیکھا جائے تو اس کے پاس طلاق کے لئے پیسے نہیں ہوتے

(۱) صحیح بخاری، کتاب الاقراض، باب صحت القضاء، حدیث نمبر ۲۳۹۳۔

تھے۔ اگر گھر میں کوئی منیت ہو گئی ہے تو اس کے پاس اس کو کھانا لے کر دینا کے لیے نہیں ہوتے تھے۔ ایسے موقع پر وہ غریب بچاؤ کسی سے پہلے مانگتا تو وہ قرض دینے والا اس سے کہتا کہ میں اس وقت تمہیں قرض نہیں دوں گا جب تک تم مجھے اتنا فیصد زیادہ دلاؤ جس میں دو گے جو کہ یہ ایک انسانیت کے خلاف بات تھی کہ ایک شخص کو ایک ذاتی ضرورت ہے اور وہ بھوکا اور بیمار ہے، ایسی حالت میں اس کو سود کے بغیر پیسے فراہم نہ کرنا عظیم اور زیادتی تھی اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام قرار دیا اور سود لینے والے کے خلاف علانیہ جنگ کیا۔

لیکن ہمارے دور میں اور خاص طور پر جنگوں میں جو سود کے ساتھ روپے کا لین دین ہوتا ہے اس میں قرض لینے والا کوئی غریب اور فقیر نہیں ہوتا، بلکہ اکثر اوقات وہ بڑا دولت مند اور سرمایہ دار ہوتا ہے اور وہ قرض اس لئے نہیں لیتا کہ اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے، یا اس کے پاس پہننے کے لئے کپڑے نہیں ہیں، یہ وہ کسی بچاؤ کے خلاف کے لئے قرض لے رہا ہے، بلکہ وہ اس لئے قرض لے رہا ہے تاکہ ان چیزوں کو اپنی تجارت اور کاروبار میں لگائے اور اس سے فائدہ کما لے۔ اب اگر قرض دینے والا شخص یہ کہے کہ تم میرے پیسے اپنے کاروبار میں لگاؤ گے اور نفع کھاؤ گے تو اس نفع کا دس فیصد بطور فائدہ کے مجھے دو تو اس میں کیا قباحیت اور برائی ہے؟ اور یہ وہ ”سود“ نہیں ہے جس کو قرآن کریم نے حرام قرار دیا ہے، یہ معزاف دینا کے مختلف خطوں میں اٹھایا جاتا ہے۔

## تجارتی قرض (Commercial Loan)

### ابتدائی زمانے میں بھی تھے

ایک اعتراض یہ اٹھایا ہے کہ یہ کاروباری سود (Commercial Interest) اور یہ تجارتی قرض (Commercial Loan) حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نہیں تھے، بلکہ اس زمانے میں ذاتی اخراجات اور ذاتی استعمال کے لئے قرضے لئے جاتے تھے ابتداً قرآن کریم اس کو کیسے حرام قرار دے سکتا ہے جس کا اس زمانے میں وجود ہی نہیں تھا۔ اس لئے بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم نے جس ”سود“ کو حرام قرار دیا ہے وہ غریبوں اور فقیروں والا ”سود“ تھا۔ اور یہ کاروباری سود حرام نہیں ہے۔

## صورت بدلنے سے حقیقت نہیں بدلتی

مکمل بات تو یہ ہے کہ کسی چیز کے حرام ہونے کے لئے یہ بات ضروری نہیں ہے کہ وہ اس خاص صورت میں حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں بھی پائی جائے اور حضور ﷺ کے زمانے میں اس انداز سے اس کا وجود بھی ہو۔ قرآن کریم اب کسی چیز کو حرام قرار دیتا ہے تو اس کی ایک حقیقت اس کے سامنے ہوتی ہے اور اس حقیقت کو وہ حرام قرار دیتا ہے چاہے اس کی کوئی خاص صورت حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں موجود ہو یا نہ ہو۔ اس کی مثال یوں لیجئے کہ قرآن کریم نے شراب کو حرام قرار دیا ہے۔ اور شراب کی حقیقت یہ ہے کہ یہ مشروب جس میں نشہ ہو۔ اب آج اگر کوئی شخص یہ کہنے لگے کہ صاحب! آج کل کی یہ دھنکی (Whisky) ویت (Beer) اور برانڈی (Brandy) حضور اقدس ﷺ کو چھانکے زمانے میں تو پائی نہیں جاتی تھی، لہذا یہ حرام نہیں ہے، تو یہ بات صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں اگرچہ یہ اس خاص شکل میں موجود نہیں تھی، لیکن اس کی حقیقت یعنی ”یہ مشروب جو نشہ آور ہو“ موجود تھی اور آنحضرت ﷺ نے اس کو حرام قرار دے دیا تھا۔ لہذا اب وہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔ اب چاہے شراب کی نئی شکل آجائے اور اس کا نام چاہے دھنکی، دھکا یا دھائے یا برانڈی، دھکا یا ویتز، دھکا یا کوک (Coke)، دھکا، نوڈل، مشروب پر شکل اور برنامے کے ساتھ حرام ہے۔

اس لئے یہ کہنا کہ ”کمرشل لون“ (Commercial Loun)، چونکہ اس زمانے میں نہیں تھے لہذا آج یہ ہونے میں اس لئے حرام نہیں ہیں، یہ خیال درست نہیں۔

## ایک لطیفہ

ایک لطیفہ یاد آیا۔ ہندوستان کے اندر ایک گویا لڑکے والا تھا۔ وہ ایک مہربان چچا کرنے چلا گیا۔ چچا کے بعد وہ مکہ مکرمہ سے مدینہ طیبہ چلا ہوا تھا کہ راستے میں ایک منزل پر اس نے قیام کیا۔ اس زمانے میں مختلف مذاہب، ہوتی تھیں۔ لوگ ان منزلوں پر رات گزارتے اور اگلے دن مسجداً آگے کا سفر کرتے۔ اس لئے کہ وہ نے راستے میں ایک منزل پر رات گزارنے کے لئے قیام کیا اور اس منزل پر ایک عرب گویا بھی آگیا، اور اس نے اپنی بیٹہ کمرانی میں کانا بھانا شروع کر دیا۔ عرب کو بے نی آواز ارا بھدی اور غراب بھی۔ کمریتہ الصوت تھا۔ اب ہندوستانی گویے کو اس کی تو از بہت لڑی تھی۔ اور اس نے لٹھ کر لیا کہ ”تج یہ بات میری کچھ میں آئی کہ حضور اقدس ﷺ نے کانا بھانا کھا کر حرام

قرآن یہ تھا۔ اس لئے کہ آپ جو چاہئے ان بدوؤں کا گناہ تھا اس لئے حرام قرار دے دیا۔ اگر آپ میرا گناہیں بیٹے تو آپ گناہ گناہ حرام قرار دیتے۔

## آج کل کا مزاج

آجکل یہ مزاج بن گیا ہے کہ ہر چیز کے بارے میں لوگ یہ کہتے ہیں کہ صاحب انصاف! اللہ کی راہ پر چلنے والے میں یہ عمل اس طرح ہوتا تھا اس لئے آپ نے اس کو حرام قرار دے دیا۔ آج چونکہ یہ قسم اس طرح نہیں ہو رہا ہے لہذا وہ حرام نہیں ہے۔ کہنے والے یہاں تک کہہ رہے ہیں کہ حقہ ہوں گے اس لئے حرام قرار دیا گیا تھا کہ وہ گندے ماعول میں پڑے۔ تھے ملامت کھاتے تھے، گندے ماعول میں ان کی پردوش ہوئی تھی، اب تو بہت صاف ستھرے ماعول میں ان کی پردوش ہوئی ہے اور ان کے لئے اعلیٰ درجے کے فارم قائم کر دیے گئے ہیں۔ لہذا اب ان کے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

## شریعت کا ایک اصول

یاد رکھئے: قرآن کریم حسب کسی چیز کو حرام قرار دیتا ہے تو اس کی ایک حقیقت ہوتی ہے۔ اس کی صورت میں چاہے نفی ہو یا جہاں اور اس کو جانے اور تیار کرنے کے طریقے چاہے کتنے ہی ہوں، لیکن اس کی حقیقت اپنی جگہ پر قائم رہتی ہے۔ اور وہ حقیقت حرام ہوتی ہے۔ یہ شریعت کا اصول ہے۔

## زمانہ نبوت کے بارے میں ایک غلط فہمی

یہ کہنا بھی درست نہیں ہے کہ آنحضرتؐ بائرم کے مہم سہارک میں تجارتی قرضوں (Commercial Loans) کا رواج نہیں تھا۔ اور سوائے قرضے صرف ذاتی ضرورت کے لئے لئے جاتے تھے۔ اس موضوع پر میرے والد ماجد حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس اللہ سرہ نے "مسند سوانح" کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ اس کا اوردہ صدر میں نے لکھا ہے۔ اس صدر میں میرے کچھ ملاحظوں پیش کی ہیں کہ میر کا ۱۱۰ء میں جو قرضہ کے زمانے میں بھی تجارتی قرضوں کا رواج تھا۔

حسب یہ کہنا جاتا ہے کہ عرب صحراؤں میں تھے تو اس کے ساتھ ہی لوگوں کے ذہن میں یہ تصور آتا ہے کہ وہ صحراؤں میں حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے ہمراہوں معاشرہ ہو گا جس میں تجارت وغیرہ ہوتی ہوگی نہیں ہوگی اور اگر تجارت ہوتی ہوگی تو صرف گندہ اور جو وغیرہ ہی

ہوتی ہوگی۔ اور وہ بھی دس دس روپے سے زیادہ کی نہیں ہوگی۔ اس کے علاوہ کوئی بڑی تجارت نہیں ہوتی ہوگی۔ عام طور پر ان میں یہ تصور میثا ہوا ہے۔

## ہر قبیلہ جائت اسٹاک کمپنی ہوتا تھا

تین بار رکھے یہ بات درست نہیں۔ عرب کا وہ - قاشہ جس میں حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں بھی آتش کی جدید تجارت کی تقریباً ساری دنیا میں سراہا تھا۔ مثلاً آسٹریلیا "جائت اسٹاک کمپنیاں" ہیں۔ اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ چودھویں صدی کی پیداوار ہے۔ اس سے پہلے "جائت اسٹاک کمپنی" کا تصور نہیں تھا۔ لیکن وہ ہم عرب کی تجارت چاہتے ہیں تو یہ نظم آتا ہے کہ عرب کا ہر قبیلہ ایک مستقل "جائت اسٹاک کمپنی" ہوتا تھا۔ اس لئے کہ ہر قبیلہ میں تجارت کا طریقہ یہ تھا کہ قبیلہ کے تمام آدمی ایک روپیہ و روپیہ اگر ایک جگہ جمع کرتے اور وہ رقم "شام" بھیج کر وہاں سے سامان تجارت منگواتے۔ آپ نے تجارتی قافلوں (Commercial Caravan) کا نام نہ ہوگا۔ وہ "کاروان" کہلاتے تھے کہ سارے قبیلے نے ایک ایک روپیہ جمع کر کے ذمہ داری جگہ بھیجا اور وہاں سے سامان تجارت منگوا کر یہاں فروخت کر دیا۔ چنانچہ قرآن کریم میں یہ جو فرمایا کہ

"وَاللَّيْلُ قَرِيْبٌ وَالْجَوَارِ الْهَارِ وَالْصُّبْحُ شَرِيْبٌ" (۱)

وہ بھی اسی بناء پر کہ یہ عرب کے لوگ سودیوں میں نہیں کی طرف سفر کرتے تھے اور گرمیوں میں شام کی طرف سفر کرتے تھے اور گرمیوں اور سردیوں کے یہ سفر تھے تجارت کے لئے ہوتے تھے۔ یہاں سے سامان لے جا کر وہاں بیچ دیا وہاں سے سامان انگریزوں کو دیا اور بعض اوقات ایک ایک آدمی اپنے قبیلے سے اس اکھڑ پر قرض لیتا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا وہ اس لئے قرض لیتا تھا کہ اس کے گھر میں کھانے کو نہیں تھا؟ یا اس کے پاس عزت کو کھن دینے کے لئے پتہ نہیں تھا؟ ظاہر ہے کہ جب وہاں قرض لیتا تھا تو، کسی گھر میں ملنے کے لئے لیتا تھا۔

## سب سے پہلے چھوڑا جانے والا سود

جب حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر سود کی خدمت کا اعلان فرمایا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ:

مَنْ سَلَّمَ مَالَهُ مَوْصُوْعًا وَامْرَأَةً مَصْرُوعَةً فَهُوَ كَالْغَنَمِ

عبداللطیف خانہ موضوع کلمہ (۱۹۸۱)

یعنی امتیاز کے ذریعہ اجابت کا سود چھوڑ دیا گیا اور سب سے پہلا سود جو میں چھوڑتا ہوں وہ  
دار سے چھٹا حضرت عباسؓ کا سود ہے۔ وہ سب کا سب قسم کر دیا گیا، چونکہ حضرت عباسؓ ہماری منزلہ لوگوں کو  
اور ہر قسم کا کرے تھے۔ اس لئے آپ ﷺ نے فرمایا کہ آج کے دن میں ان کا سود کرواؤ دوسرے  
لوگوں کے لئے ہے۔ وہ قسم کرتے ہیں اور روایات میں آتا ہے کہ وہ اس بار مشکل سنا تھا، اور فقر یہ نام  
ہائے کا ایک مثال ہوتا ہے، اور یہ اس بار مشکل کوئی سرمایہ (Principal) نہیں تھا، بلکہ یہ سود تھا۔  
لوگوں کے لئے اسے اصل رقم پر واجب ہوا تھا۔

اس سے اندازہ لگائیے کہ وہ قرض جس پر اس بار کا سود لگ گیا، وہ قرض صرف  
محکمہ کی ضرورت کے لئے لیا گیا تھا لہذا یہ ہے کہ وہ قرض تجارت کے لئے لیا گیا ہوگا۔

### عہد صحابہؓ میں بینکاری کی ایک مثال

حضرت امیر ابن عباسؓ جو مشرکہ مشرکہ میں سے ہیں، انہوں نے اپنے پاس بانگ لیا  
اکھڑا قائم کیا ہوا تھا جیسے آجکل بینکنگ کا نظام ہوتا ہے، لوگ سب ان کے پاس اپنی باتیں اور  
محاسبات تریان سے لیتے کہ میں یہ بات کی رقم بطور قرض لیتا ہوں، یہ رقم میرے لئے قرض ہے، اور  
ہم آپ اس رقم کو تجارت میں لگاتے۔ پھر جب اس وقت آپ کا انتقال ہوا تو اس وقت ہر قرض ان کے  
نہ تھا، اس کے بارے میں ان کے صاحبزادے حضرت عبداللہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ

"فوجدت عن عنہ من الدیون هو حذائہ لعلی شعب و ما منی لعلی"

یعنی میں نے ان کے قس و واجب الاوام قرضوں کا حساب لگایا تو وہاں میں لاکھ لاکھ  
(۱۰۱)

ملا یہ لاکھ اس زمانہ میں تجارتی قرض نہیں ہوتے تھے، یہ بانگ خلاف و القابا ہے  
"القیات یہ ہے کہ تجارتی قرض بھی ہوتے تھے اور اس پر "سوا" کا بین دین بھی ہوتا تھا، اور قرض  
کرم ہے وہ قرض پر جو بھی تجارتی اصول کی جائے اس کو حرام قرار دیا جائے لہذا یہ کہہ کر کہ قرض ان  
Commercial Loan پر مبنی ہے لہذا جائز ہے، اور قرضوں پر مبنی ہے لہذا جائز ہے۔  
بالکل غلط ہے۔

(۱۰۱) صحیح مسلم، کتاب بیع، باب فی بیع علی الذمہ، ص ۱۸۸، حدیث نمبر ۱۵۸۸

(۱۰۲) مسند احمد میں ۱۵۸۸، مسند ابی یوسف میں ۱۵۸۸، مسند ابی داؤد میں ۱۵۸۸

## سود مرکب اور سود مفرد دونوں حرام ہیں

اس کے علاوہ ایک اور غلط فہمی پھیلائی جا رہی ہے۔ وہ یہ کہ ایک سود مفرد (Simple Interest) ہوتا ہے اور ایک سود مرکب (Compound Interest) ہوتا ہے، یعنی سود پہلے سود لگتا چلا جائے۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ مفرد اقداس جو لوگوں کے دماغ میں مرکب سود ہوتا تھا اور قرآن کریم نے اس کو حرام قرار دیا ہے لہذا وہ تو حرام ہے لیکن سود مفرد جائز ہے اس لئے کہ وہ اس زمانے میں نہیں تھا اور تب ہی قرآن نے اس کو حرام قرار دیا ہے۔ لیکن ابھی قرآن کریم کی ہدایت میں نے آپ کے سامنے حواشی کی اس میں فرما دیا کہ

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا جُزْءَ مِمَّا رَزَقَكُم مِّنْهُ حَتَّى تَتَّبِعُوا مَنَاسِكَتَ اللَّهِ“ (۱۵)

یعنی اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور ہا کا پورا حصہ بھی روٹیوں کو پھینکو، یعنی اس لئے تم پر یہ ہوتا ہے کہ کوئی سوال نہیں یا Rate of Interest کے کم یا زیادہ ہونے کی بحث نہیں، جو کچھ بھی دوس کو پھینکو۔ اور اس نے بعد آگے فرمایا کہ

”وَبِذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ الْكُبْرَىٰ“ (۱۶)

یعنی اگر تم رہا ہے تو یہ گروہ دیکھ تمہارا جو نامی المال (Principal) ہے وہ تمہارا حق ہے اور خود قرآن کریم نے واضح طور پر فرمایا کہ Principal تو تمہارا حق ہے لیکن اس کے علاوہ قصور کی کمی زیادتی بھی ناجائز ہے لہذا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ سود مرکب حرام ہے اور سود مفرد حرام نہیں، بلکہ سود کم یا زیادہ سب حرام ہے اور قرض لینے والا غریب ہو شیعہ بھی حرام ہے اور قرض لینے والا امیر اور مالدار ہوتا بھی حرام ہے۔ اگر کوئی شخص ذاتی ضرورت کے لئے قرض لے لے رہا ہو تو بھی حرام ہے اور اگر تجارت کے لئے قرض لے رہا ہو تو بھی حرام ہے اس کے حرام ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

## موجودہ بینکنگ انٹرسٹ بالائے اتفاق حرام ہے

یہاں یہ بات بھی عرض کر دوں کہ تقریباً ۱۰۰۵۰ سال تک عالم اسلام میں بینکنگ انٹرسٹ (Banking Interest) کے بارے میں سوالات اٹھائے جاتے رہے اور میرا کہہ رہی تھی کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ Compound Interest حرام ہے۔ Simple Interest حرام نہیں ہے یا یہ کہتا کہ Commercial Loan حرام نہیں ہے وغیرہ۔ یہ اشکالات اور





طرح نقصان میں بھی اس کے حصہ دار بننا ہوگا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ تم صرف نفع میں حصہ دار بن جاؤ نفع ہو تو تمہارا، اور اگر نقصان ہو تو وہ اس کا۔ لہذا اس صورت میں آپ اس کو کاروبار کے لئے پیسے دے رہے ہیں تو پھر یہ نہیں ہو سکتا کہ کاروبار میں نقصان کا خطرہ (Risk) برداشت کرے، اور نفع آپ کو مل جائے بلکہ اس صورت میں آپ اس کو قرض نہ دیں، بلکہ اس کے ساتھ ایک جوائنٹ انٹرپرائز (Joint Enterprise) کیجئے، اور اس کے ساتھ 'مشارکہ' اور 'پارٹنرشپ' (Partnership) کیجئے۔ یعنی اس سے معاہدہ کریں کہ جس کاروبار کے لئے تم قرض لے رہے ہو، اس میں اتنا فیصد نفع میرا ہوگا اور اتنا فیصد تمہارا ہوگا۔ اگر اس کاروبار میں نقصان ہوگا تو وہ نقصان بھی اسی نفع کے تناسب سے ہوگا۔ لیکن یہ بالکل درست نہیں ہے کہ آپ تو اس سے یہ کہیں گے اس قرض پر ۵ فیصد نفع آپ سے ملے گا چاہے جس میں کاروبار میں نفع ہو یا نقصان ہو۔ یہ بالکل حرام ہے، اور سود ہے۔

## آج کل کے انٹرسٹ کے نظام کی خرابی

آج کل انٹرسٹ (Interest) کا جو نظام رائج ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرض اوقات قرض لینے والے کو نقصان ہو گیا تو اس صورت میں قرض دینے والا قاعدہ میں رہا، اور قرض لینے والا نقصان میں رہا، اور بعض اوقات یہ ہوتا ہے کہ قرض لینے والے نے زیادہ شرح سے نفع طلب کیا، اور قرض دینے والے کو اس نے معمولی شرح سے نفع دیا۔ اب قرض دینے والا نقصان میں رہا، اس کو ایک مثال کے ذریعہ سمجھئے۔

## ڈیپازٹر (Depositor) ہر حال میں نقصان میں ہے

مثلاً ایک شخص ایک گروڈر یہ قرض لے کر اس سے تجارت شروع کرتا ہے۔ اب وہ ایک گروڈر روپیہ کہاں سے اس کے پاس آیا؟ وہ ایک گروڈر روپیہ کسی کا ہے؟ نظام یہ ہے کہ وہ روپیہ اس نے بینک سے لیا۔ اور بینک کے پاس وہ روپیہ ڈیپازٹر کا ہے۔ گویا کہ وہ ایک گروڈر روپیہ پوری قوم کا ہے۔ وہ اب اس سے قوم کے اس ایک گروڈر روپے مجھے تجارت شروع کی اور اس تجارت کے اندر اس کو ۵ فیصد نفع ہوا، اور اب اس کے پاس دو گروڈر ہو گئے، جس میں سے ۵ فیصد یعنی ۱۵ لاکھ روپے اس نے بینک کو دینے۔ اور پھر بینک نے اس میں سے اپنا کمیشن لے لیا، اور اپنے اخراجات نکال کر باقی ۵ فیصد یا اس فیصد تجارت دار (Depositors)، کو دے دیئے، نتیجہ یہ ہوا کہ جن لوگوں کا یہ تجارت میں لگا تھا، جس سے اتنا نفع ہوا، اس کو تو سود ہے، جو صرف اس روپے کا ۵ فیصد تھا، اور یہ پھر وہ ڈیپازٹر بن گیا، جو اس سے کہ

میں سے سود سپلائی ایک سو فی سو کے، یعنی اس کو یہ معلوم نہیں کہ حقیقت میں اس کے جیسویہ سے جو نفع کمایا جائے گا اس کے لحاظ سے ایک سو کے دوسروں نے چاہئے تھے، ادارہ دوسری طرف یہی روپے جو نفع اس کو ملا فرض لیتے وہ اس کو دوبارہ اس سے واپس وصول کر لیتا ہے۔ وہ اس طرح واپس وصول کرتا ہے؟

## سود کی رقم مصارف میں شامل ہوتی ہے

وہ اس طرح وصول کرتا ہے کہ قرض لینے والا اس دن روپے کو یہ اداریہ فراہم کرتا ہے۔ مصارف (Cost of Production) میں شامل کر لیتا ہے، مثلاً فرض کریں کہ اس نے ایک کروڑ روپے بینک سے قرض لے کر کوئی ٹیکسری لگائی، بالکل ہی بیز تیار کی تو چار فی سو کے مصارف (Cost) ہیں ۱۵ فیصد بھی شامل کر دیتا ہے جو اس نے بینک کو ادا کیے، نیز ایک سو فیصد بھی شامل کر سکتا ہے اب جو بیز تیار (Producer) ہوگی، اس کی قیمت پندرہ فیصد بڑھ جائے گی۔ مثلاً اس کے پچھلے ایک سو روپے اب اترتے ہیں جن سے اس کو پچھلے کی قیمت پندرہ فیصد بڑھ گئی، نیز اس پار بھی اس کو ایک سو کے ایک سو روپے ملے تھے، اب وہ بازار سے کچھ اٹریجے لے گا تو اس کو اس پچھلے کی قیمت پندرہ فیصد بڑھ جائے گی، تو نتیجہ یہ نکلا کہ یہ بازار میں کوئی دوسرا شخص، یا کوئی تھوڑا سا مال سے قرض لے کر اس سے دوبارہ کر کے پندرہ فیصد وصول کر لیا گیا۔ یہ تو خوب نفع کا سو سو سو روپے ادا کیا تو خوش بنے کہ مجھے سو روپے کے ایک سو دس روپے مل گئے، لیکن حقیقت میں اگر اس کو پچھلے قرض اس کو سو روپے ملے جو اس نے ۹۵ روپے ملے، اس لئے کہ پندرہ فیصد پچھلے کی قیمت (Cost) میں چلے گئے، اور دوسری طرف ۹۵ فیصد منافع اس قرض لینے والے کی جیب میں چلا گیا۔

## شرکت کا فائدہ

اور اگر شرکت پر معاملہ ہوتا، اور یہ ملے پاتا کہ مثلاً ۵۰ فیصد نفع سرمایہ لگانے والے (Financiers) کا ہوگا، اور ۵۰ فیصد کام کرنے والے تاجر کا ہوگا، تو اس صورت میں عوام کو ۵۰ فیصد ملے، جو ۵۰ فیصد نفع ملے، اور اس صورت میں یہ ۵۰ فیصد اس چیز کی قیمت (Cost) میں بھی شامل نہ ہوتا، اس لئے کہ نفع تو اس پر اداریہ فروخت کے بعد رہے گا اور پھر اس کو تقسیم کیا جائے گا۔ اس لئے کہ سود (Interest) تو قیمت (Cost) میں شامل کیا جاتا ہے لیکن نفع (Profit) قیمت (Cost) میں شامل نہیں کیا جاتا، یہ صورت اداریہ کی نفع کی قسمی۔



ہے۔ اسے حرام ہے۔ لیکن حق کو کے ساتھ آپ کو ایک سنگھوں سے مشہور ذکر ہے۔ آج چرائی  
 نے ایک عورت کا نام چرائی ہے۔ آپ کو یہ ہے جس کے آپ کے اس ملک (امریکہ) کا نام ہے  
 عظمیٰ اور رہا ہے۔ اور آپ کو اس کا، مزارعہ بھی دیا ہے، نہ رشتہ جو کیا اور آپ کو اس کے نگر  
 بیٹے اس کو نہیں۔ لیکن پھر بھی اقتصادی بقا کا ہے۔ اس کی بیوی بھی اغوست ہے۔ اس لئے  
 کہہنا کہ مقصود تھیں جو ہمارے میں غریب فقیر قسم کے لوگ سو پر فرض ہے کرتے تھے، ان سے  
 اس کا مطالبہ کرنا حرام تھا۔ لیکن آج ان کو کوئی شخص کمرشل طور پر سو لے رہے تو اس کو حرام نہیں ہونا  
 چاہئے، عقلی اور معاشی اعتبار سے یہ بات درست نہیں ہے۔ اگر کوئی غیر چاہی ہوئی سے اس ملک کا  
 مطالبہ کرے تو اس کو یہ چل جائے گا کہ اس غلام نے دیا تو یہی کے حق کو یہ ملک پہنچا دیا ہے۔  
 اور اللہ انہ ایک وقت آئے گا کہ لوگوں کے سامنے اس کی حقیقت کھل جائے گی۔ اور ان کو یہ چل  
 جائے گا کہ قرآن کریم نے سو کے خلاف احکام ثبت کیوں کیا تھا، یہ سودی غریب کا ایک پیو تھا جو  
 اس کے آپ کے سامنے چلا تھا۔

سودین طریقہ کار کا متبادل

ایک اور سوال بھی بہت اہم ہے۔ برسرِ عمل لوگوں کے ادب میں یہ ایسا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہم یہ تو مانتے ہیں کہ غریب سے رحم ہے۔ لیکن فرد غریب کو نظر کر دیا جائے تو پھر اس کا متبادل طریقہ کیا ہوگا جس سے نہ ذریعہ معیشت کو پیدا ہو جائے نہ اس واسطے کہ آج پوری دنیا میں معیشت کی بات غریب پر تو ہے۔ اور اگر اس کی روح کو نکال دیا جائے تو اس کو چھلانے کا دوسرا کوئی طریقہ نظر نہیں آتا۔ اس لیے وہ کہتے ہیں کہ غریب کے سوا کوئی اور نظام موجود رہا نہیں ہے۔ اور اگر ہے تو ممکن اور قابل عمل 'Practical' نہیں ہے۔ اور اگر کسی کے پاس قابل عمل طریقہ موجود ہے تو وہ بتائے کہ کہہ سکتا۔"

[illegible]

## ناگزیر چیزوں کو شریعت میں ممنوع قرار نہیں دیا گیا

سب سے پہلے تو یہ سمجھ لیجئے کہ جب اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کو حرام قرار دیا ہے تو کیا یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ وہ چیز ناگزیر ہو اس لئے کہ اگر وہ چیز ناگزیر ہوتی تو اللہ تعالیٰ اس کو حرام قرار دے دیتے۔ اس لئے کہ قرآن کریم کا ارشاد ہے:

”وَمَا يَكْفُفُ اللَّهُ عَنْهُ الْإِنْسَانُ“ (۱)

یعنی اللہ تعالیٰ انسان کو کسی ایسی چیز کا غم نہیں دیتے جو اس کی امانت سے باہر ہو۔ بقول ایک مومنین کے لئے تو اتنی بات بھی کافی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ایک چیز کو حرام قرار دے دیا تو چونکہ اللہ تعالیٰ سے نوازا وہ جاننے والا کوئی نہیں ہے کہ کونسی چیز انسان کے لئے ضروری ہے اور کون سی چیز ضروری نہیں ہے، لہذا جب اس چیز کو حرام قرار دے دیا تو یقیناً وہ چیز ضروری اور ناگزیر نہیں ہے۔ اس چیز میں کبھی خرابی ضرور ہے جس کی وجہ سے وہ ضروری اور ناگزیر معلوم ہو رہی ہے تو اب اس خرابی کو دور کرنے کی ضرورت ہے لیکن یہ کہنا درست نہیں ہے کہ اس کے بغیر کچھ نہیں چلے گا اور یہ چیز ناگزیر ہے

## سودی قرض کا متبادل قرض حسد ہی نہیں ہے

دوسری بات یہ ہے بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں انٹرسٹ (Interest) جس کو قرضینا کریم حرام قرار دیتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ آئندہ جب کسی کو قرض دیا جائے تو ان کو غیر سودی قرض (Interest-Free Loan) دینا چاہئے۔ اور اب یہ کسی معاملہ کا مطالبہ نہیں کرنا چاہئے۔ اور اس سے یہ تمہید نکالتے ہیں کہ جب انٹرسٹ ختم ہو جائے گا تو ہمیں پھر غیر سودی قرضے دلا کر دیں گے اور پھر جتنا قرض چاہیں حاصل کر لیں، اور اس سے کوئی شک نہ رہے گا۔ اور اس سے قرضوں یا قرضہ کریں۔ اور ہم سے کسی انٹرسٹ کا مطالبہ نہیں ہوگا۔ اور اسی سوچ کی بنا پر لوگ کہتے ہیں کہ یہ صورت قابل عمل (Practical) نہیں ہے۔ اس لئے کہ جب یہ شخص سود کے بغیر قرض دیا جائے گا تو پھر وہ سود کہاں سے لے گا کہ سب لوگوں کو بغیر سود کے قرضے سے روکا جائے۔“

## سودی قرض کا متبادل ”مشارکت“ ہے

پھر جسے کہتے ہیں کہ متبادل (Alternative) قرض حسد نہیں ہے کہ کسی کو دینے ہی

قرض سے دیا جائے بلکہ اس کا مقابلہ "مشارکت" ہے۔ یعنی جب کوئی شخص کاروبار کے لئے قرض لے رہا ہے تو وہ قرض دینے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ میں تمہارے کاروبار میں حصہ دار بننا چاہتا ہوں، اگر تمہیں نفع ہوگا تو اس نفع کا آٹھ حصہ مجھے دینا پڑے گا، اگر نقصان ہوگا تو اس نقصان میں بھی میں شامل ہوں۔ مجھ تو جس کاروبار کے نفع اور نقصان دونوں میں قرض دینے والا شریک ہو جانے کا۔ اور یہ اشتراکیت ہو جائے گی۔ اور یہ اشتراکیت کا مقابلہ طریقہ کار (Alternative System) ہے۔

اور "مشارکت" کا نظریاتی پہلو تو میں آپ کے سامنے پہلے بھی بیان کر چکا ہوں کہ انہی صورت میں صورت میں تو دولت کا بہت معمولی حصہ کھاتہ دار (Depositor) کو ملتا ہے بلکہ اکثر "مشارکت" کی بنیاد پر کاروبار چلایا جائے، اور سرمایہ کاری (Financing) "مشارکت" کی بنیاد پر ہوتی ہے۔ صورت میں تمہارے لئے اندر چھٹا نفع ہوگا اس کا ایک تناسب (Proportionate) حصہ کھاتہ داروں کی طرف بھی منتقل ہوگا اور اس صورت میں تقسیم دولت (Distribution of Wealth) کا ادھر کی طرف جانے کے بجائے نیچے کی طرف آنے کا۔ لہذا اسلام کے جو مقابلہ کا معنی لیا، وہ "مشارکت" کا نظام ہے۔

### مشارکت کے بہترین نتائج

بلکہ یہ "مشارکت" کا نظام چونکہ موجودہ دنیا میں ابھی تک نہیں پائی نہیں ہے، اس لیے اصل نہیں ہو اس لئے اس کی حاکمیت بھی لوگوں کے سامنے نہیں آ رہی ہے۔ ابھی گذشتہ میں بھی حال کے دور میں مسلمانوں نے مختلف مقامات پر اس کی کوششیں کی ہیں کہ وہ ایسے مادیاتی ادارے اور بینک قائم کریں جو اشتراکیت کی بنیاد پر نہ ہوں بلکہ ان کو اسلامی اصولوں کی بنیاد پر چلائے جائے اور شاید آپ کے سامنے بھی یہ بات ہوگی کہ اس وقت چاروں دنیا میں کم از کم اسی سے لے کر سو تک ایسے بینک اور سرمایہ کاری کے ادارے قائم ہو چکے ہیں جن کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ اسلامی اصولوں پر اپنے کاروبار کو چلا رہے ہیں اور امت مسلمہ سے پاک کاروبار کر رہے ہیں۔ میں یہ نہیں سمجھتا کہ اس کا یہ دعویٰ سوائے خدا کے بلکہ ہو سکتا ہے کہ اس میں کچھ غلطیاں اور کوتاہیاں بھی ہوں۔ لیکن ہر حال یہ حقیقت اپنی جگہ ہے کہ اس وقت چاروں دنیا میں تقریباً ایک سو سو سے زائد بینک غیر سودی نظام پر کام کر رہے ہیں اور یہ صرف اسلامی ملکوں میں نہیں بلکہ بعض مغربی اور یورپین ممالک میں بھی کام کر رہے ہیں۔ ان بینکوں اور اداروں نے "مشارکت" کے طرز پر عمل کرنا شروع کیا ہے۔ اور جہاں تک ممکن "مشارکت" کے طرز پر عمل کو اپنایا گیا وہاں اس کے بہترین نتائج نکلتے ہیں۔ ہم نے پاکستان میں ایک بینک میں اسی کا تجربہ کیا۔ اور

میں نے خود اس کی ”مذہبی نگران کمپنی“ کے ممبر ہونے کی حیثیت سے اس کا ساتھ کیا۔ اور اس میں ”مشارکت“ کے اندر بعض اوقات کھاتہ دہروں کو جس فیصد تنفع بھی دیا گیا، ”جدا انگر“ ”مشارکت“ کو وسیع کرنے سے پر کیا جائے تو اس کے خلاف اور بھی زیادہ جوش بکھڑا ہو سکتے ہیں۔

## ”مشارکت“ میں عملی دشواری

لیکن اس میں ایسا عملی دشواری ہے، اور یہ کہ اگر کوئی شخص ”مشارکت“ کی بنیاد پر بینک سے پیسے لے کر ”مشارکت“ کے منظمی قلع اور نقصان میں شرکت (Profit and Loss Sharing) کے جس کارکن کو مطلع ہو گا تو اس میں بھی شرکت ہوگی اور اگر نقصان ہوگا تو اس میں بھی شرکت ہوگی تو انہوں نے ایک بات یہ ہے کہ خود ہمارے عالم اسلام میں بددیانتی اتنی عام ہے اور ہکارا خانا پھیلا ہوا ہے کہ اب اگر کوئی شخص اس بنیاد پر بینک سے پیسے لے کر کیا کہ اگر قلع ہوا تو نفع اگر دوسوں کا اور اگر نقصان ہوا تو نقصان بینک کو بھی برداشت کرنا پڑے گا تو وہ پیسے لے کر جانے والا شخص کبھی پست کر قلع لے کر نہیں آئے گا۔ بلکہ وہ ہمیشہ یہ ظاہر کرے گا کہ مجھے نقصان ہوا ہے۔ اور وہ بینک سے کہے گا کہ مجھے اس کے آپ مجھ سے قلع کا مطالبہ کریں بلکہ اس نقصان کی تلافی کے لئے مجھے مزید رقم دیں۔

عملی پہلو کا یہ ایک بہت اہم مسئلہ ہے۔ مگر اس کا تعلق اس ”مشارکت“ کے نظام کی فراہمی سے نہیں ہے، اور اس کی وجہ سے یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ”مشارکت“ کا نظام خراب ہے۔ بلکہ اس مسئلہ کا تعلق ان انسانوں کی فراہمی سے ہے جو اس نظام پر عمل کر رہے ہیں۔ ان میں کرنے والوں کے اندر اچھے اخلاق و دیانت اور لائقیت نہیں ہے، اور اس کی وجہ سے ”مشارکت“ کے نظام میں یہ خطرات موجود ہیں کہ لوگ بینک سے ”مشارکت“ کی بنیاد پر پیسے لے جائیں گے اور پھر کاروبار میں نقصان اٹھ کر بینک کے ذریعہ فراہم کردہ رقم کو نقصان پہنچے نہیں گئے۔

## اس دشواری کا حل

لیکن یہ مسئلہ کوئی ناقابل حل مسئلہ نہیں ہے اور ایسا مسئلہ نہیں ہے کہ اس کا حل نہ نکالا جا سکے۔ اگر کوئی ملک اس ”مشارکت“ کے نظام کو اختیار کرے تو وہ پاسالی پر عمل نکال سکتا ہے کہ جس سے باز رہے ہیں یہ ثابت ہو کہ اس نے بددیانتی سے کام لیا ہے اور اپنے اکاؤنٹس میں بیان (Declare) نہیں کیے، تاہم مٹ ٹیک مدت ہر اڑکے لئے اس کا بینک لسٹ (Black List) کرے اور آئندہ کوئی بینک اس کو فنانسنگ کی کوئی سہولت فراہم نہ کرے۔ اس صورت میں لوگ بددیانتی کرتے

ہوئے ذرا دل کے، آج بھی پانچ سو سال پہلے کا کام کر رہی ہیں، اور وہ اپنے بٹلرس ٹیٹ (Balance Sheet) شائع کرتی ہیں۔ اور اس بٹلرس ٹیٹ میں اگرچہ بددیانتی بھی ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود اس میں وہ اپنا کھلی گادہ لکھتی ہیں۔ اس لئے اگر "مشارک" کو ہرے غلی سبز اختیار کریں تو اس میں کو اختیار کیا جا سکتا ہے۔ البتہ جب تک "مشارک" کو کھلی جمع چھ اختیار نہیں کیا جا تا اس وقت تک انفرادی (Individual) اداروں کو "مشارک" پر عمل کرنا دشوار ہے، لیکن ایسے انفرادی ادارے سائیکلڈ (Secreted) ہوتے ہیں۔

### دوسری متبادل صورت "اجارہ"

اس کے علاوہ اسلام نامی صورت میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں ایک ایسا دین عطا فرمایا ہے کہ اس میں "مشارک" کے علاوہ جینٹلنگ اور فنانسنگ کے اور بھی بہت سے طریقے ہیں۔ مثلاً ایک طریقہ اجارہ (Leasing) کا ہے، وہ یہ ہے کہ ایک شخص بینک سے قرضہ مانگے آیا اور بینک نے اس سے پوچھا کہ تمہیں کس ضرورت کے لئے قرضہ چاہئے؟ اس نے بتایا کہ مجھے اپنے کارخانے میں ایک مشینری چار سے سٹاک کرنا پڑتی ہے۔ تو اب بینک میں شخص کو پیسے نہ دے، بلکہ وہ اس مشینری کو خرید کر اس شخص کو نکرایا دے۔ اس میں کو اجارہ (Leasing) کہا جاتا ہے، البتہ اصل کارنگ اداروں اور بینک میں فنانسنگ لینا تک کا جو طریقہ رائج ہے وہ ٹریڈ کرسٹ کے مطابق نہیں ہے۔ اس ٹریڈ کرسٹ میں بہت سی شکلیں (Clause)، ٹریڈ کرسٹ کے خلاف ہیں، لیکن اس کو ٹریڈ کرسٹ کے مطابق آسانی کے ساتھ بنایا جا سکتا ہے۔ پاکستان میں متعدد فنانسنگ ادارے ایسے قائم ہیں جن میں یہ ترمیم اگرچہ ٹریڈ کرسٹ کے مطابق ہیں، اس کو اختیار کرنا چاہئے۔

### تیسری متبادل صورت "مراجہ"

اسی طرح ایک اور طریقہ ہے، جس کا آپ نے ذمہ سنا ہوگا وہ ہے "مراجہ فنانسنگ"۔ یہ بھی کسی شخص سے معاملہ کہ لے کا ایک طریقہ ہے جس میں کسی پروڈیوکنگ ایڈیٹری ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک شخص بینک سے اس لئے قرضہ لے رہا ہے کہ وہ خام مال (Raw Material) خرید کر پکا رہا ہے۔ وہ بینک اس کو خام مال خریدنے کے لئے پیسے دینے کے بجائے وہ خود خام مال خرید کر اس کو نکال کر بیچ دے۔ یہ طریقہ بھی شرعاً جائز ہے۔

بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ مراجہ کی یہ صورت تو بانجھ تھا کہ کان کھانے والی بات ہو گئی۔



یونگھاس میں چٹک سے نفع لینے کے بہانے دوسرے طریقے سے نفع وصول کر لیا۔ یہ کہتا درست نہیں، اس لئے کہ قرآن کریم نے فرمایا کہ

”وَأَخْلَ طَلَّةَ لَتَبِعِ وَخَرَفَ ۝۱۱“

یعنی اللہ تعالیٰ نے نفع کو حلال کیا ہے اور روکا کو حرام کیا ہے اور شرکین کو بھی تو یہ کیا کرتے تھے کہ نفع بھی تو ہوا جیسی ہے اس میں بھی انسان نفع لاتا ہے اور روکا میں بھی انسان نفع لاتا ہے، اگر دونوں میں فرق کیا ہے، قرآن کریم نے ان کو ایک ہی جواب دیا کہ یہ اللہ حکم ہے کہ روکا حرام ہے اور نفع حلال ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ روکا پسندیدہ نہیں لیا جاسکتا، اور روکا پسندیدہ نہیں لیا جاسکتا۔ لیکن اگر وہ میان میں کوئی چیز ہو جیسی تجارت آجائے، اور اس کو فروخت کر کے نفع حاصل کرے اس کو ہم نے حلال قرار دیا ہے اور اس کے اندر وہ میان میں مال آتا ہے اس لئے شریعت کے اعتبار سے اس کو (Transaction) چاکر ہو جاتا ہے۔

## پسندیدہ و متبادل کونسا ہے؟

پہلی جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ سرائی اور لیزنگ (Leasing) مطلوبہ اور پسندیدہ متبادل (Ideal Alternative) نہیں ہیں، اور اس سے تقسیم (Distribution of Wealth) کو کوئی عین ای اثر نہیں پڑتا۔ البتہ پسندیدہ و تھاپائی (مشاورہ کرنا) ہے، لیکن آئندہ جو منصف و (Individual) اور سب کو غور کیے جائیں، ان کے لئے آزمائشی اور تجرباتی مدت (Transitory Period) میں "سرائی" اور "لیزنگ" پر بھی عمل کرنے کی گنجائش موجود ہے۔ اور اس وقت بھی کچھ ناواقفیتیں پیش آنی ضرور ہوں گی کام کر رہے ہیں۔

یہ حال آیا تو "سوائی" اور اس کے متعلقات کے بارے میں عام باتیں نہیں ہو سکتی، اس لئے عرض کر دیتی۔

"سوائی" سے متعلق ایک مسئلہ اور ہے، جس کی حدود کے بارگشت بہارستانی دیتی ہے، وہ یہ ہے کہ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ دارالحرب جہاں غیر مسلم حکومت ہو وہاں سوائی کے لین دین میں کوئی قیادت نہیں، وہاں غیر مسلم حکومت سے سوائی نہ لیتے ہیں۔ اس مسئلہ پر بھی بہت لمبی پوڑی کشیں ہوئی ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ چاہے دارالحرب ہو یا دارالسلام، جس طرح سوائی دارالسلام میں حرام ہے، اسی طرح دارالحرب میں بھی حرام ہے، البتہ اپنی بات ضرور ہے کہ عام قومی گویا ہے کہ اپنا میر چٹک لے

انٹرنیٹ اکاؤنٹ میں رکھے۔ جہاں پیسوں پر سود نہیں ملے۔ لیکن اگر کسی شخص نے غلطی سے سچے سچے اکاؤنٹ (Saving Account) میں پیسے رکھ دیئے ہیں اور اس رقم پر سود مل رہا ہے تو پاکستان میں یہ رقم انہیں سے ہمدستیہ ہیں کہ سودی رقم بینک میں چھوڑ دو، لیکن ایسے ملکوں میں جہاں ایسی رقم اسلام کے خلاف کام پر خرچ ہوتی ہے وہاں اس شخص کو چاہئے کہ وہ سودی رقم بینک سے وصول کر کے کسی مستحق کو دے۔ شخص و ثواب کی نیت کے بغیر صرف اپنی جان چھڑانے کے لئے سود کو روے اور خدا اپنے انکار میں نہ اسے۔

### عصر حاضر میں اسلامی معیشت کے ادارے

ایک بات در عرض نردوں ادا یہ کہ یہ کام نہیں ہزار مشکل کشا ہے، لیکن اس کے باوجود ہم طلباء کو اس بات کی پوری کوشش کرنی چاہئے کہ ہم خود ایسے مالی ادارے قائم کریں جو اسلامی بنیادوں پر کام کریں اور جیسا کہ میں نے ابھی آپ سے رائے عرض کی کہ ”مشاورہ“ ”سراپا“ اور ”تجارت“ کی قلیل اشیاء میں موجود ہیں، اور ان بیرونوں پر مسلمان اپنے ادارے قائم کر سکتے ہیں، اور یہاں کے مسلمان، مثلاً اللہ اس بات کو سمجھتے ہیں اور اس میں خود ان کے مسائل کا بھی حل ہے، ان کو چاہئے کہ جہاں رہ کر فائدہ کشی انشیا سے قائم کریں۔ امریکہ میں میرے علم سے مطابقت کم از کم دو سٹف کی مدد سے ادارے موجود ہیں، اور وہ صحیح اسلامی بنیادوں پر کام کر رہے ہیں۔ ایک نو رکن میں اور اپنے اس تنظیم میں ہے۔ اب ان اداروں کی تعداد میں اضافہ ہونا چاہئے اور مسلمانوں کو اپنے ادارے ایسے ادارے قائم کرنے چاہئیں، لیکن اس کی بنیادی شرط یہ ہے کہ ہم فقہاء اور مفتی حضرات سے مشورہ کرنے اس کا نظام قائم کریں۔ اور اس سلسلے میں اگر آپ مجھ سے بھی خدمت لینا چاہیں گے تو میں یہ قسم لیتی خدمت کے لئے حاضر ہوں۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ اس وقت دنیا میں تقریباً سو ادارے قائم ہیں، اور تقریباً پانچ سال سے میں ان اداروں میں خدمت کر رہا ہوں، اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو اس کی توفیق عطا فرمائے۔ اور مسلمانوں کے لئے کوئی بہتر راستہ نہیں کرتے تو میں عطا فرمائے۔ آمین۔



## سود پر تاریخی فیصلہ

اُردو ترجمہ

ڈاکٹر مولانا محمد عمران اشرف عثمانی صاحب

(بی ایچ ڈی)



## پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، وَ الْعِزُّ لِلّٰهِ  
 وَ الْعِزُّ لِلّٰهِ وَ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئینی ڈھانچے کی خصوصیات میں سے ایک یہ ہے کہ ہر پاکستانی کو یہ نئی حق حاصل ہے کہ وہ موجودہ کسی قانون کو وفاقی شرعی عدالت میں اس وجہ سے چیلنج کر سکتا ہے کہ یہ قانون قرآن و سنت پر مبنی اسلامی احکامات کے خلاف ہے۔ اس قسم کی درخواست وصول کرنے کے بعد وفاقی شرعی عدالت، حکومت پاکستان کو ایک نوٹس جاری کرتی ہے کہ وہ اس بارے میں اپنے نقطہ نظر بیان کرے۔ اگر متعلقہ فریقین کی سماعت کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچے کہ زیرِ مذکور قانون واقعاً اسلام کے خلاف ہے تو وہ ایک فیصلہ صادر کرتی ہے کہ ایک مہینہ مدت تک حکومت یا قانون لے کر آئے گی جو کہ اسلامی احکامات کے مطابق ہوگا ورنہ قانون جسے اسلامی احکام کے مطابق قرار دیا گیا تھا اس مدت کے بعد غیر مؤثر ہو جائے گا۔

وفاقی شرعی عدالت کا فیصلہ سپریم کورٹ آف پاکستان کی شریعت ریلیٹ ریج میں چیلنج کیا جا سکتا ہے جس میں اس فیصلے سے متاثر کوئی بھی شخص یا فریق اہل دائرہ کر سکتا ہے، دائرہ سپریم کورٹ کی اس ریج کا فیصلہ حتمی تصور ہوتا ہے۔

وفاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ آف پاکستان کی شریعت ریلیٹ ریج سنہ ۱۹۷۹ء کے آئین پاکستان کے پیچھے ۸-۱ کے تحت وجود میں آئی تھیں، جسین ابتداء میں کچھ قوانین کو ان کی جانچ پر تامل سے مستثنیٰ قرار دیا گیا تھا، جس کے نتیجے میں ان پر غور و خوض ان عدالتوں کے دائرہ اختیار سے باہر تھا۔

پندرہ ماہیاتی قوانین بھی دس سال تک کے لئے ان عدالتوں میں سماعت سے محفوظ تھے۔ اس مدت کے ختم ہونے کے بعد بہت سی درخواستیں وفاقی شرعی عدالت میں دائر کی گئیں تاکہ ان قوانین

کو پیش کر دیا جائے جو سود کو جائز قرار دیتے ہیں۔ وفاقی عدالت نے ان درخواستوں کی سماعت کے بعد سن ۱۹۹۱ء میں یہ فیصلہ صادر کیا کہ ایسے قوانین، اسلامی احکامات کے خلاف ہیں۔ وفاقی حکومت پاکستان اور ملک کے مختلف بینک اور مالی اداروں نے وفاقی شرعی عدالت کے اس فیصلے کے خلاف سپریم کورٹ کی شریعت لیبلٹ بنچ میں رجسٹریشن کروا کر دیا۔ سپریم کورٹ کی شریعت لیبلٹ بنچ میں جس جسٹس طویل الرحمن خان صاحب، محترم جسٹس منیر اسے شیخ صاحب، محترم جسٹس وجیہ الدین احمد صاحب اور جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی صاحب شامل تھے۔ اس بنچ نے ان ایپلوں کی سماعت، مارچ ۱۹۹۹ء میں شروع کی۔ اس بنچ نے جس ملائے کرام اور ملکی دیگر ملکی تحقیقات کو دعوت دی، کہ اس امر سے کہیں یہ عدالت کی سماعت کریں۔ یہ ماہرین جنھوں نے آکر عدالت سے خطاب کیا، ان میں ملائے کرام، اینکار، قانون دان، صحیفہ دان، ۲۰ جہ حضرات اور پارٹو اکاؤنٹنٹ وغیرہ بھی شامل تھے۔ اس مقدمے کی سماعت جولائی سن ۱۹۹۹ء کے آخر تک جاری رہی، جس کے بعد فیصلہ محفوظ کر لیا گیا۔

۲۳ دسمبر سن ۱۹۹۹ء کو اس نئی صدی سے صرف آٹھ دن پہلے سپریم کورٹ آف پاکستان کی شریعت لیبلٹ بنچ نے اپنا یہ تاریخ ساز عظیم فیصلہ سنایا جس میں سود کو غیر قانونی اور اسلامی احکامات کے منافی قرار دیا اور اس کے تحت ۳۱ مارچ سن ۲۰۰۰ء اور کچھ قوانین کو ۳۱ جولائی ۲۰۰۰ء اور باقی دوسرے قوانین کو ۳۱ جون ۲۰۰۱ء سے منسوخ اور غیر مؤثر قرار دے دیا گیا۔ اس بنچ نے وفاقی حکومت کو یہ بھی ہدایت کی کہ اسٹیٹ بینک آف پاکستان میں ایک اعلیٰ اختیار والی کمیشن قائم کیا جائے جو موجودہ سود پر مبنی مالیاتی نظام کو اسلامی نظام پر منتقلی کی نگرانی اور کنٹرول کرنے اور مکمل طور پر اپنے اختیارات سے مختلف امور سرانجام دینے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ اس فیصلے نے کافی جامع ہدایات جاری کیں تاکہ اس حتمی ناظم فریم میں یہ عملی انتظام مکمل ہو سکے۔

سپریم کورٹ کا مکمل فیصلہ تقریباً ۱۱۰۰ صفحات پر محیط ہے، اور یہ بات ایک حقیقت تسلیم ہے کہ یہ سپریم کورٹ کا اس ملک کی تاریخ میں عظیم ترین فیصلہ ہے۔ یہ مرکزی فیصلے محترم جسٹس فیصل الرحمن خان صاحب (تقریباً ۵۰۰ صفحات) اور جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی صاحب کے (تقریباً ۲۵۰ صفحات) ہیں، جبکہ محترم جسٹس وجیہ الدین احمد صاحب نے ۹۸ صفحات پر مشتمل ایک تکیہ کی نوٹ کے ساتھ جو بھی ہے۔

سپریم کورٹ کے اس فیصلے کو مینڈی (Mandari) نے ایک تاریخ ساز فیصلہ قرار دیا، اسے چورسے ملک اور مسلم دنیا نے خوش آمدید کہا، مگر بعد میں ایک بینک کی درخواست پر سپریم کورٹ کی شہادت بنچ میں (جو جسٹس منیر اسے شیخ صاحب کے سابق قاضی تھے) پر مشتمل تھی، فیصلے پر نظر ثانی

کرتے ہوئے تیس دن بار و فیہ دل شریعت کورٹ کے پاس بھیج دینا۔ جسم اس فیصلے میں جو طبعی بحث ہے اس کی اہمیت اس واقعے سے کم نہیں ہوتی۔

میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ ہم محترم شخص، دلائل و حقائق کا کافی مناسب کام یہ فیصلہ طبع کر رہے ہیں، کیونکہ اس سے ان تمام امور کو جو منہ سے کی گامحت کے دوران اٹھائے گئے تھے بہترین طریقے سے منظر کر کے بیان کر دیا ہے۔ ہم نے دائرین کے استناد کے لئے اس فیصلے کے بعد کورٹ رڈ کو بھی نشان کر دیا ہے۔

یہ امر چھل فیصلے کا ایک حصہ ہے، لیکن امید ہے کہ یہ دائرین کے لئے ان بنیادی عوامل اور رجحانات کو سمجھنے میں معاون ہوگا جو اس نچائے لئے اس دائرین ساز فیصلے کا سبب بنیں۔

(منقہ) محمد رفیع عثمانی

بائسٹرانہ علوم لکچر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَبِالْحُكْمِ اَللّٰهُ غَدَّ نَوَظُّنْتَ وَعِنْدَهُ مَبْنٰی كُلِّ شَیْءٍ تَكُونُوْنَ

## جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی

۱۔ یہ تمام اہلین وفاقی شرعی عدالت کے (۱۹۹۱، ۱۱) کے ایک فیصلے کے خلاف ہیں، جس میں اس کورٹ نے بہت سارے ایسے قوانین کو اسلام کے اصولوں سے متصادم قرار دیا ہے جو اہل سنت کی ۱۱ آئینی و دسویں سے متعلق ہیں، جو فیڈرل شریعت کورٹ کی تحقیق کے مطابق اس رہا کے دائرے میں آتے ہیں جسے قرآن کریم نے صراحتاً راجع قرار دیا ہے۔

۲۔ ان تمام اصولوں میں چونکہ غیر انی مسائل آجکل میں ملتے جلتے تھے، لہذا اس فیصلے کو اس کے تحت ہی لایا گیا اور ان ایک فیصلے کے ذریعہ ہی سب کو نمٹایا جا رہا ہے۔

۳۔ بہت سارے اہل کھدگان اور عدالتی مشیروں نے ہمارے سامنے یہ دلائل دی کہ سو روپیہ کی تجارتی معاملات جدید تجارت کی ایجاد ہیں، جس کی تاریخ چار سو سال سے زیادہ پرانی ہے، لہذا یہ معاملات قرآن کریم کی استعمال کردہ اصطلاح "ربا" کے دائرے میں نہیں آتے، چنانچہ وہ ان کی درست، جدید یہ کہ مروجہ اہل سنت کے معاملات پر صادق نہیں آتی۔

۴۔ اس خطہ فکر کی حمایت میں ہمارے پاس کافی مختلف خطوط پر اہل سنت کی ممانعت کے خلاف دلائل پیش کیے گئے۔

۵۔ لیکن اصل اصطلاح "ربا" کی تشریح کرتے ہوئے بعض اہل کلمہ گمان کی جانب سے یہ ان کی کہ ربا کی درست والی قرآنی آیت حضور اکرم ﷺ کے آخر دور میں ہی نازل ہوئی تھی۔ لہذا حضور ﷺ کو ان کی تفسیر کی تشریح کا موقع ملا، لہذا اس وجہ سے ربا کی کوئی جامع مانع تعریف نہ ہو سکتی کہ ربا میں اور ان آیت میں اشتباہ ہے، چونکہ اصطلاح "ربا" اپنی اصل کے لحاظ سے مبہم ہے، لہذا یہ فقہیہا کی حدود میں داخل ہے، جس کے صحیح معنی نامعلوم ہیں۔ اس دلیل کی رو سے ربا کی ممانعت اندر سے کے صراحتاً بیان کردہ صرف چند حکمین معاملات تک محدود ہے، لہذا اس اصول کو



پھیل کر صغر حاضر کے بینکاری نظام پر لاگو نہیں کیا جاسکتا۔ جو ان آیات کے نزول کے زمانے میں تصور کے قائل تک نہ تھا۔

۶: ان حضرات کی دوسری دلیل ان خطوط پر ہے کہ رہا کا غلط صرف ابن عمرؓ کی (احتیاجی) قرضوں پر لاگو ہوتا ہے جس میں قرض خواہ (Creditor) اپنے مقرض سے مدد سے بڑھی ہوئی شریع سود کے حساب سے سود وصول کرتا تھا، اور یہ شریع سود استحصال پر مشتمل ہوتی تھی۔ جہاں تک موجودہ بینکنگ کے سود کا تعلق ہے، اگر اس میں شریع سود مد سے زیادہ یا استحصال پر مشتمل نہ ہو تو اسے "رہا" نہیں کہا جاسکتا۔

۷: تیسری دلیل غرضی قرضوں کو تجارتی قرضوں کے درمیان امتیاز کرتی ہے، اس دلیل کے مطابق قرآن کریم کی استدلال کردہ اصطلاح "اربا" صرف اس اضافی رقم تک محدود ہے جو ان غریب لوگوں سے وصول کی جاتی تھی جو اپنی روزمرہ ضروریات کی تکمیل کے لئے قرضے لیا کرتے تھے، یہ غریب لوگ اضافی بنیادوں پر بعد از اس سلوک کے مستحق تھے، لیکن مالدار لوگوں نے اپنی حریصانہ شرائط عائد کر کے ان سے بھاری بھاری سود (Usury) کی رقمیں وصول کر کے ناجائز نفع اندوزی اور استحصال سے کام لیا، قرآن کریم نے اس عمل کو انسانیت کے خلاف حکیم جرم قرار دے کر ان لوگوں کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ جہاں تک جدید زمانے کے تجارتی قرضوں کا تعلق ہے، وہ حضور ﷺ کے زمانے میں رائج نہ تھے، یہاں تک کہ دیا کی حرمت کا بنیادی فلسفہ بھی ان تجارتی اور پیداواری (Productive) قرضوں پر لاگو نہیں ہوتا جہاں مقرض غریب نہیں ہوتے، بلکہ اکثر حالات میں یا تو وہ امیر لوگ ہوتے ہیں یا کم از کم خوشحال ہوتے ہیں، اور ان کا حاصل کردہ قرضہ عموماً نفع اندوزی کے لئے ہی استعمال کیا جاتا ہے، اس لئے قرض خواہوں کی طرف سے عائد کردہ کوئی بھی اضافی عظیم قرار نہیں دیا جاسکتا جو کہ دیا کی حرمت کا بنیادی سبب تھا۔

۸: چوتھی دلیل اسے ہونے پر نظر یہ پیش کیا گیا کہ قرآن کریم نے صرف "لا تأخذوا منہ" کو حرام قرار دیا ہے، جو بہت ساری روایات کی نزو سے ایک مخصوص قرضے کا معاملہ تھا، جس میں کوئی اضافی رقم اصل راس المال (سرمایہ) پر مقر نہیں کی جاتی تھی، تاہم اگر مقرض وقت مقر رہا پر خدا داد نہ کر سکتا تو قرض خواہ اس پر اضافی رقم عائد کرتے ہوئے اسے حریصانہ دے دیتا تھا، اس نظریہ کی نزو سے اگر کوئی اضافی رقم بعد سے عقد میں طے کر لی جائے تو یہ معاملہ "رہا القرض" ("یا رہا الجہلیہ") کے تحت نہیں آتا، البتہ یہ ادویث کی نزو سے حرام کردہ "رہا الفضل" کے زمرے میں آتا ہے جس کی حرمت کم درجہ کی ہے، جسے کر دیا کہا جاسکتا ہے، حرام نہیں کہا جاسکتا، اسی لئے اس کی ممانعت کو فضلی

ضرورت کے وقت مستحق کیا جا سکتا ہے، اور یہ معاملات غیر مسلسل ہوتے ہیں۔ چونکہ یہ ایک ایسا خصوصی قانون ہے جو کہ صرف مسلمانوں پر اطلاق پذیر ہوگا، لہذا یہ مسلم پر عمل لاء کے ذریعے (Catalagory) میں آئے گا، جو کہ فیڈرل شریعت کورٹ کے دائرہ اختیار سے باہر ہے، جیسا کہ انہیں پاکستان کی شق ۲۰۳ میں بیان کیا گیا ہے۔

۹: پانچویں دیٹیل کا احوال یہ تھا کہ انٹرسٹ پر مبنی معاملات اگرچہ دہائی حرمت کے دائرے میں داخل ہیں، تاہم تجارتی انٹرسٹ (سود) چونکہ موجودہ زمانے کی عالمی اقتصاد کی سرگرمیوں میں ریاضہ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے، اس لئے کوئی ملک سود پر مبنی معاملات میں ملوث ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، لہذا انٹرسٹ (سود) کو اندرونی اور بیرونی معاملات سے بالکل یہ قسم کرنا خود کشی کے مترادف ہوگا۔ اسلام چونکہ ایک عملی (Practical) مذہب ہے، اس لئے نظریہ ضرورت کو تسلیم کرتا ہے، چنانچہ وہ شدید حالات میں جب کوئی شخص خیر کھائے بغیر زندہ نہ رہ سکے، لہذا بریک کھانے کی بھی اجازت دے دیتا ہے، لیکن نظریہ ضرورت ان سود کی معاملات پر لاگو ہونا چاہئے، لہذا نظریہ ضرورت کے تحت وہ قوتیں جو کہ سود وصول کرنے کی اجازت دیتے ہیں، انہیں اسلام کے اصول سے متصادم قرار نہیں دینا چاہئے۔

۱۰: ان مختلف قسم کے دلائل نے ہمیں اس جلدی مسئلے کو طے کرنے پر مجبور کیا کہ آیا موجودہ حوالی نظام کا تجارتی سود قرآن کریم کے حرام کردہ ”ربا“ کی تعریف میں آتا ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ ”ربا“ کی تعریف میں آتا ہے تو اس کے نتیجے میں کیا اس تجارتی سود کو نظریہ ضرورت کی بنیاد پر حلال قرار دیا جاسکتا ہے؟ ہمیں اس بات کا جائزہ بھی لینا چاہئے کہ آیا جدید حوالی (Financial) معاملات انٹرسٹ کے بغیر بھی زیر اس کے کیے جاسکتے ہیں؟ اور کیا مجوزہ متبادل طریقے عہد حاضر کے تجارتی (Commercial) اور حوالی (Financial) معاملات کو مد نظر رکھتے ہوئے ممکن (Feasible) ہیں یا نہیں؟ ان مسائل کو حل کرنے کے لئے ہم نے کافی قصود میں ہدایتی مشیر کی حیثیت میں ماہرین کو مدعو کیا، جن میں شریعہ اسکالرز (علمائے کرام)، اقتصادی ماہرین، بینکار، اکاؤنٹنٹس اور جدید تجارت کے ماہرین شامل ہیں، جنہوں نے اپنے پیشہ ورانہ انتظام اور مہارت کے میدان میں عدالت کی معاونت کی۔

## حرمتِ ربا سے متعلق قرآنی آیات کا معروضی مطالعہ

۱: مذکورہ بالا اراک کا تجویز کرنے سے پیشتر ہمارے متعلق آیات قرآنیہ کا معروضی مطالعہ کرنا



نُصَلُّونَ ۝ وَزُرْ عَمَلٌ كُنُو عُسْرَةً فَطَرَهُ مِنْسَرَةً (وَأَن تَصَلُّواْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ وَتَقُولُواْ إِنَّمَا أُنْزِلَتْ عَلَيْنَا مِنَ رَبِّهِ فَتَحْنَاهُ فَمَا كُنَّا بِمُحْسِنِينَ ۝) (۱)

ترجمہ: جو لوگ سودہ کرتے ہیں ان کا حال اس شخص کا سا ہوتا ہے جسے شیطان نے چمکراتا دکھایا ہو، وہ اس حالت میں ان کے جھوٹے کی وجہ سے یہ کہہ دے کہتے ہیں کہ تجارت بھی تو آخر سود ہی جیسی چیز ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام، لہذا اس شخص کو اس کے زہ کی طرف سے یہ نصیحت پہنچے اور آئندہ کے لئے وہ سود خوری سے باز آ جائے۔ یہ تو جو کچھ پہلے کہا چکا کہ سود کا چکا، اس کا معاملہ اللہ کے حوالے ہے اور جو اس کے بعد بھی اس حرکت کا اعادہ کرے گا، وہ جہنمی ہے، جہاں وہ ہمیشہ رہے گا۔ اللہ سود کو مسلمانوں کے لئے اور خیرات کو بڑا عطا ہے اور (باد رکھو!) تمام ایسے لوگوں کو جو نصیحت الہی کے نام پر اس اور خیرات میں ہیں، اس کی پسندیدگی میں مل نہیں سکتی۔ مسلمانوں! اگر فی الحقیقت تم خدا پر ایمان رکھتے ہو تو اس سے ڈرو اور جس قدر سود مقررہ دھنوں کے ذمہ رکھا گیا اسے چھوڑ دو، اگر تم نے یہ سنا کہ یہ تو پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ کیونکہ میں نصیحت کے خلاف صاف حکم کے بعد اس کی خلاف ورزی کرنا، اللہ اور اس کے رسول کے برخلاف جنگ آزمودہ جانتا ہے اور یہ (باغیانہ رویہ سے) اتنا کہہ سکتے ہو تو پھر تمہارے لئے یہ حکم ہے کہ اپنی اصل رقم لے لو اور سود چھوڑ دو، تم کسی پر ظلم کرنا نہ تمہارے ساتھ ظلم کیا جائے۔ اور اگر ایسا ہو کہ ایک ضروری عین دست ہے (اور فوراً قرض ادا نہیں کر سکتا) تو چاہئے کہ اسے خروافی حاصل ہونے تک سہلت دی جائے، اور اگر تم سمجھ سکتے ہو تو تمہارے لئے بہتری کی بات تو یہ ہے کہ ایسے عین دست بھائی (و) اس کا قرض بطور خیرات بخش دو۔ اور دیکھو اس دن کی پرسش سے ڈرو، جبکہ تم سب اللہ کے حضور آئے جاؤ گے، پھر ایسا ہو گا کہ ہر جان کو اپنے عمل سے جو کچھ ملایا ہے اس کا بدلہ پورا پورا اسے مل جائے گا، یہ نہ ہو گا کہ کسی کی بھی حق تلفی ہو۔

## آیاتِ ربہا کا تاریخی تجزیہ

۱۶ مزید آگے بڑھنے سے جتنی یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان آیات کو ان کی تاریخی ترتیب سے سمجھنے کی کوشش کی جائے۔

### سورۃ زوم

۱۷ ان آیات میں سب سے پہلی آیت سورۃ زوم کی ہے، جو کہ اتفاق کو حکم میں نازل ہوئی، یہ آیت تحریمی نوعیت کی نہیں ہے، یہ صرف سزا کی سے اتنا کہتی ہے کہ اگر آپ اللہ کے یہاں نہیں جانتے، یعنی کہ اس کا آخرت میں کوئی ثواب نہیں ہے۔ بہت سے مفسرین قرآن کی رائے یہ ہے کہ لفظ ”ربہا“ اس آیت میں سود، یوٹا دی یا غنیمت کے معنی میں استعمال نہیں ہوا ہے، انہی پر بطریق لامتنہ فی اللہ اور مشہور ترین مفسر قرآن جن، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور مشہور تابعین مثلاً سعید بن جبیر، مجاہد، قتادہ، عطاءک اور ابراہیم نخعی اور محمد اللہ ماسے روایت کرتے ہیں کہ اس آیت میں استعمال شدہ لفظ ”ربہا“ کا مطلب ”نیوٹا“ ہے، یعنی کسی کو دینا یا اس غرض سے دینا تاکہ بعد میں واپس کو اس سے جوا (۱) لے لے۔ تاہم بعض مفسرین قرآن نے اس لفظ کو سود کے معنی میں استعمال کیا ہے، بقول ابن کثیرؒ: ”تلفظ مضرۃ حسن عبرتی کی طرف منسوب ہے، اگر اس لفظ نظر کے مطابق لفظ ”ربہا“ کو اس آیت میں سود کے معنی میں لیا جائے تو بقدر زیادہ مناسب بھی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ دوسری جہوں میں لفظ ”ربہا“ اس معنی میں استعمال ہوا ہے، جب بھی اسی آیت میں ”ربہا“ کی ممانعت کے متعین الفاظ مذکور نہیں ہیں، زیادہ سے زیادہ اس سے وہ بات پر زور دیا ہے کہ آخرت میں ”ربہا“ کا اللہ کی طرف سے کوئی ثواب نہیں ہے، اس لئے یہ آیت ”ربہا“ کی غرض پر مشتمل نہیں ہے، تاہم یہ بات واضح ہے کہ اس آیت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ”ربہا“ کا اصل اللہ تعالیٰ کو دینا ہے۔

### سورۃ النساء

۱۸ دوسری آیت سورۃ النساء کی ہے، جس میں یہودیوں کی جائدادوں کی غرض سے یہاں میں یہ بات بھی مذکور ہے کہ وہ دینا یا کر کے تھے، یا یوں کہ وہ ان پر پہنچنے سے حرام تھا، اس آیت کے

(۱) ابن کثیر رحمہ اللہ، ج ۱، ص ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸،

نزل کے تثنیٰ اکت کا تثنیٰ فی الواقع مشکل ہے، مفسرین کرام اس کی کچھ پرز اور ترغیبات دیکھ کر دیتے ہیں تاہم جس سیاق میں یہ آیت نازل ہوئی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آیت سورہ ۴۷ سے قبل نازل ہوئی ہوگی، سورہ النساء کی آیت نمبر ۵۵ اور سورہ ۴۷ کی آیت نمبر ۵۵:

”يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمُنَافِقِينَ ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَٰكِنَّ غَضَبَنَا عَلَيْهِمْ أَمَّا أَفْزَىٰ فَهِيَ الْآيَةُ“

ترجمہ: آپ سے وہ منافق (بیہودہ) یہ درخواست کرتے ہیں کہ آپ ان کے پاس ایک خاص نوشتہ آسمان سے مکتوب دیں۔

یہ آیت یہ بات ظاہر کرتی ہے کہ اگلی یہ آیت یہودیوں کے دلائل کے جوابات دینے کے لئے نازل کی گئیں، جو حضورؐ کے پاس آئے تھے اور آپؐ ان سے آسمان سے اس طرح کی کتاب نازل کروانے کی درخواست کی تھی، جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کو عطا کی گئی تھی۔

اس کا مطلب ہے کہ آیات کا یہ سلسلہ اس وقت نازل ہوا جب یہودی کائناتی بڑی تعداد میں مدینہ میں موجود تھے، اور اس وقت وہ اس پوزیشن میں بھی تھے کہ حضورؐ کو مدینہ سے بجھ کر نکلیں، چونکہ آنسو یہودی سرگرمی کے بعد مدینہ چھوڑ چکے تھے، اس لئے یہ آیت اس سے قبل نازل شدہ معلوم ہوتی ہے، یہاں پر لفظ ”وَبَا“ بلاشبہ سورہ کے پہلی میں ہے، کیونکہ وہ یہودیوں کے لئے واضح منوع تھا، یہ منعت بالکل کے پرانے میٹھنوں میں ابھی تک موجود ہے، لیکن اسے مسلمانوں کے لئے دو ٹوک اور واضح مناعت دیا، تاکہ قرآن مجید دیا جاسکتا، یہ آدھ صرف اتنی بات واضح کرتی ہے کہ وہ یہودیوں کے لئے منوع تھا، لیکن انہوں نے اپنی عملی زندگیوں میں اس کی تعمیل نہ کی، انہی اس سے یہ بات ضرور مستند ہوتی ہے کہ وہ مسلمانوں کے لئے بھی یقیناً ایک گناہ کا کام ہے، اور نہ یہودیوں کو سورہ الزمر ظہرانے کا کوئی جواز نہیں تھا۔

## سورہ آل عمران

۱۔ دوسری آیت سورہ آل عمران کی ہے، جس کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ یہ حیرت کے دوسرے سال نازل کی گئی ہوگی، کیونکہ اگلی اور پہلی آیات غزوہ احد سے متعلق ہیں، جو سورہ میں پیش آیا۔ یہ آیت مسلمانوں کے لئے حرمت دیا کے خطے میں بالکل واضح قسم رکھتی ہے، خدا یہ بات کہی جانتی ہے کہ یہی وہ پہلی قرآنی آیت ہے جس کے ذریعے سے مسلمانوں کو حرمت دیا کا واضح حکم ملا، اسی وجہ سے صحیح البخاری کے معروف شرح علامہ حافظ ابن حجر العسقلانی فرماتے ہیں کہ:

(۱) ابن حجر العسقلانی فتح الباری، ذکرہ (۱۰۰۰) ج ۱، ص ۵۵۰

ممانعت رہا کا اعلان غزوہ اُحد کے آس پاس زمانے میں کیا گیا، بلکہ بعض شراح حدیث اور مفسرین کراٹم نے اس بات کی وجہ بھی بیان کی ہے کہ ممانعت رہا کا حکم غزوہ اُحد کے قریبی زمانے میں کیوں آیا؟ وہ دیکھتے ہیں کہ اُحد کے حقداروں نے اپنی فوج کو سواری قرضوں کے ذریعے سربایہ میاں کیا تھا۔

اسی طرح انہوں نے اچھا خاصہ اسلحہ بیع کر لیا تھا۔ یہ بات سمجھ میں آئی ہے کہ یہ بات مسلمانوں کو بھی اسی طریقے پر لوگوں سے سواری قرضے لے کر اسلحہ بیع کرنے پر ابھار چکی تھی، مسلمانوں کو اس عمل سے روکنے کے لئے یہ واضح طور پر ممانعت کرنے والی آیت رہا نازل ہوئی۔<sup>(۲۱)</sup>

۳۱۔ یہ بات کہ ممانعت رہا کا حکم غزوہ اُحد کے قریبی زمانے میں آیا اس کی حاشیہ ضمن الہی داؤد میں مذکور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے روایت کردہ ایک واقعے سے بھی ہوتی ہے، وہ واقعہ یہ ہے کہ عمرو بن العیش ایک ایسا شخص تھا جس نے سواری قرضہ دے رکھا تھا، وہ اسلام قبول کرنے کی طرف راغب تھا، تاہم وہ ایسا کرنے سے اس لئے سزاؤ تھا کہ اسے یہ پتہ تھا کہ اگر وہ اسلام لے لیا تو وہ اپنی سواری رقم وصول نہ کر پائے گا، اس لئے اس نے اسلام قبول کرنے میں تاخیر کی، اسی دوران جنگ اُحد چھڑ گئی، جب اس نے فیصلہ کیا کہ وہ اسلام لانے کو مزید غور نہیں کرے گا، اور وہ میدانِ معرکہ میں آیا اور مسلمانوں کی طرف سے لڑنے لگا، یہاں تک کہ وہ اسی معرکہ میں شہادت کے مرتبے پر فائز ہوا۔<sup>(۲۲)</sup>

۲۲۔ یہ روایت صاف طریقے سے واضح کرتی ہے کہ باغزوہ اُحد سے پہلے سے ممنوع تھا، اور یہی وجہ عمرو بن العیش کے اسلام لانے میں تاخیر کی وجہ بنی ہوئی تھی۔

۲۳۔ آیات کا چوتھا مجموعہ سورۃ البقرہ میں مذکور ہے، جس میں حرمت رہا کی شدت تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہے، ان آیات کے نزول کا یہی منظر یہ ہے کہ کچھ لوگوں کے بعد حضور ﷺ نے تمام واجب الاداء سواری رقم کو مستغنیٰ (redeemed) کر دیا تھا، اس اعلان کا مطلب یہ تھا کہ کوئی شخص بھی اپنے فراہم کردہ حق پر سود کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اس کے بعد حضور ﷺ نے طائف کا رخ فرمایا، جو لوگ نہ کیا جا رہا، لیکن بعد میں طائف کے باشندے جو زیادہ تر طائف کے قبیلے سے تعلق رکھتے تھے، باسلام لانے اور حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ ﷺ کے ساتھ ایک معاہدہ کیا، اسی معاہدہ معاہدے کی ایک شق یہ بھی تھی کہ یہ لوگ اپنے ستر و سونے کے قرضوں پر سواری رقم معاہدہ نہیں کریں گے، لیکن ان کے قرض خرید (redemption) ان پر عائد نہ ہو گا، معاہدہ کر دیں گے۔ حضور ﷺ نے اسی معاہدے پر اتفاق کرنے کے بعد ہی اس معاہدے پر ہر قبیلہ ایک جملہ لکھ کر بھیج دیا کہ یہ عقیقہ بھی دینا

(۲۱)۔ ترمذی، المعجم، الطبعة الأولى، ج ۱، ص ۱۰۷۔

(۲۲)۔ ابوداؤد، السنن، حدیث نمبر ۵۵۳، ج ۳، ص ۲۰۰۔

ہی حق رکھیں گے جیسا کہ مسلمان سمجھتے ہیں، انوثاقیت اس نہ تھی جسے کہ حضور ﷺ ان کا سوا ہوا قبول کر چکے ہیں اس لئے انہوں نے سو عمر بن العسیر سے اپنی سویدی رقوم کا مطالبہ کر دیا لیکن انہوں نے ان کے مطالبے کو سوتے منسوب ہو جانے کی وجہ سے مسترد کر دیا مقتدر کہہ کر کہ گورنر خطاب بن اسید نے پانچ لاکھ ہوا انوثاقیت کی دہلی یہ تھی کہ معاہدے کی ذمہ داری وہودی رقوم صرف کرنے پر بھیج کر انہیں جن خطاب بن اسید نے معاہدہ حضور ﷺ کی خدمت میں رکھا تو اس موقع پر منہ دہزا بل کر اتنی آہستہ آہستہ ہو گئی۔

بِأَمْرِ الْمَدِينِ نَسَبًا فَقُولُوا لَهُ وَدَعُوا مَا بَيْنِي وَبَيْنَ إِسْرَائِيلَ ۖ  
وَمَنْ لَكُمْ بَعْلًا فَاذْكُرُوا حُرَابَ مَنْ مَلِكُهُ وَزَلْزَلَهُ ۚ وَزَيْنُ بَيْتِكُمْ فَكُلُّكُمْ زَوَاجٌ  
مَعَكُمْ يَوْمَئِذٍ لَا تَلْعَلُكُمْ زِلْزَالُ تَطْفُلٍ ۝

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور جس قدر سو متعجب ہوں گے وہ روایت ہے اسے پھوڑ دو، اگر تم نے ایمان کیا تو پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ، اور اگر تم اس سے قویہ کرتے ہو تو تمہارے لئے یہ علم ہے کہ اپنی حمل رقوم سے لو اور سو پھوڑ دو، نہ تم کسی پر ظلم کرو نہ تمہارے ساتھ ظلم کیا جائے۔

۳۳۔ مروجہ سویدی پر انوثاقیت نے سر تسلیم خم کر دیا اور کہنے لگے:

”ہمارے اندر انکی طاقت نہیں کہ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ پھیریں۔“ (۳۳)

## ربا کی حرمت کا وقت

۳۵۔ قرآن کریم کی ان آیات کو ان کے تاریخی پس منظر کی روشنی میں مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ ربہ آسمان کہہ نہت کے دوسرے سہل میں حرام قرار دے دیا گیا تھا، البتہ یہ بات مشکوک ہے کہ آیا اس سے قبل حرام تھا یا نہیں؟ ”اس سہل کو نہ کی آیت میں استعمال کیا، لفظ ”ربا“ بعض محققین کے قول کے معنی سود کے معنی میں آیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قرآن کریم نے ان وعدوں میں کسی فعلیہ یا وضعیہ قرار دے دیا تھا، ان وعدے سے معاہدے حرام کی بہت بڑی تعداد

(۳۱) ابن جریر الصحیح الوجہ ۱۰۱، سنن ابی داؤد ۲۸۹، سنن ابی داؤد ۲۸۹۔

(۳۲) ابن جریر صحیح ابی داؤد ۳۸۹، سنن ابی داؤد ۳۸۹، سنن ابی داؤد ۳۸۹۔

(۳۳) ابن جریر الصحیح ابی داؤد ۳۸۹، سنن ابی داؤد ۳۸۹۔



اس بات کی ناکمل ہے کہ وہ باسلام میں کبھی بھی حلال نہیں رہا، وہ تو بالکل ابتداء سے حرام تھا، تاہم اس کی شناخت اور شدت پر اس وقت زیادہ زور نہیں دیا گیا، کیونکہ اس وقت کہ وہ مکہ مسلموں کو تفریب اور ازبیش دے رہے تھے اور اس وقت مسلمانوں کی فکر کا زبردہ محرور یمن کے بنیوی ارکان کا تہم اور حفاظت تھی، چنانچہ اس وقت ان کے پاس رہا کے مسئلے میں الجھنے کا موقع نہ تھا، بہر حال تم کو تم سنی بات تو ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ وہ انکی واضح ممانعت با شہید نہاد میں بالکل تھی۔

۲۱۔ بعض اہل کندیگان کا سوئف یہ تھا کہ وہ اس بات پر مصر رہے کہ وہ انکی ممانعت اور حرمت آنحضرت ﷺ کی حیات طیبہ کے آخری سال تک، یہ حضرات اپنے موقف کو تین مختلف روایات سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

۲۲۔ پہلی روایت: یہ بات بہت ساری روایات میں موجود ہے کہ حضور ﷺ نے وہاں کی حرمت کا اعلان اپنے آخری خطبہ حج (حجۃ الوداع) کے موقع پر فرمایا، اس موقع پر حضور ﷺ نے نہ صرف وہاں کی حرمت کا اعلان فرمایا، بلکہ یہ اعلان فرمایا کہ پہلا سود جسے تم نے خریدنا ہے وہ ان کے بیچا عباس بن عبدالمطلب بیچنا، کو ادا کیے جانے والا ہے، یہ اعلان خدا پر کرتا ہے کہ یہاں سود جسے ختم کیا گیا وہ حضرت عباس بن عبدالمطلب بیچنا، کا سود تھا، جس کا مطلب یہ ہے کہ وہاں کی حرمت حجۃ الوداع یعنی سنہ ۱۰ھ سے قبل مؤثر نہیں تھی۔

۲۳۔ محلۃ سواد کہ گہرا مضافہ یہ واضح کرتا ہے کہ یہ بالکل مغالطہ پر مبنی ہے، درحقیقت وہاں کی حرمت کم از کم سنہ ۸ھ سے مؤثر تھی، لیکن حضور ﷺ نے خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر جو آپ ﷺ کے پیروکاروں کا سب سے بڑا اجتماع تھا، اسلام کے بنیادی احکامات کا اعلان کرنا مناسبت خیال فرمایا، اس موقع سے نہ کہ وہ اٹھاتے ہوئے آپ ﷺ نے راہِ جاہلیت کے مروجہ بہت سے ایسے افعال جو اسلام میں ممنوع تھے، ان کا اعلان بھی فرمایا، لیکن اس کا پرکار مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ افعال اس سے پہلے ممنوع نہ تھے، مثلاً ان کے خود پر حضور ﷺ نے اس موقع پر انہی کی زندگی اور عزت کی تحفہ و حرمت بیان فرمائی، آپ ﷺ نے شراب کی حرمت کا اعلان فرمایا، جو رتوں کے ساتھ بدسلوکی، خبیثت اور آپس میں شجڑوں سے بچنے کی تاکید فرمائی۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام احکام بہت عرصہ پہلے ہی سے مؤثر تھے، لیکن پھر بھی آنحضرت ﷺ نے اپنے خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر ان کا اعلان فرمایا تاکہ قرآن و سنن میں ان سے قبل طور سے آگاہ نہ جائیں، اور کوئی بھی ان احکامات سے لاطمی کا دعویٰ نہ کر سکے۔

بالکل ایسا معاملہ رہا کہ بارے میں بھی پیش آیا کہ وہ اصل میں کافی عرصہ قبل ہی ممنوع قرار دیا جا چکا تھا، مگر اس کا حکم اعلان واضح طور پر اس موقع پر دوبارہ دیا گیا، اسی وقت حضور ﷺ نے

یہ جان بھی فرمایا کہ آئندہ سود کا کوئی دعویٰ بھی قابل قبول نہ ہوگا، یہ وہ وقت تھا جب جزیرہ عرب میں بہت بڑی تعداد میں حرب قبائل حلقہ جوش اسلام ہو رہے تھے، عمل ربانی کے درمیان پھیلا ہوا تھا، اور یہ بات متصور تھی کہ وہ ایک دوسرے سے اپنے سود کا دعویٰ کرتے، ہیں گئے، اسی وجہ سے اس موقع پر انصاف و سچائی کے مناسب سمجھا کہ نہ صرف سود کو ممنوع قرار دینے کا اعلان کیا جائے، بلکہ سابقہ تمام سودی معاملات کو کاغذ مقررہ سے دیا جائے۔

اسی سائنس میں آپ مقررہ نے اپنے چچا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کو ۱۱ کیے جانے والے سودی معاشی اور اقتصادی کا بھی اعلان فرمادیا، یہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ آپ کے چچا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ میں فتح مکہ سے کچھ عرصہ قبل ہی مسلمان ہوئے تھے، اسلام لانے سے قبل وہ لوگوں کو سودی رقم دینا کرتے تھے، اور ان کے مقربوں کے امداد کی بہت بھاری رقم سودا جب اللہ تعالیٰ آپؐ پر بھیجے ہوئے ہے کہ فتح مکہ کے بعد وہ دینہ منور و نبرت کر گئے تھے اور وہ اپنے مقربوں سے اپنے قرضوں کا تحقیر نہ کروا پاتے تھے، چنانچہ سب انہوں نے آنحضرت مقررہ کے ساتھ حج کا سفر فرمایا، تو سب ان کے لئے اپنے قرضوں کے تحقیر کرانے کا یہاں موقع ملا تھا، اسی وجہ سے حضور مقررہ نے اعلان فرمادیا کہ وہ تمام سودی رقم جو ان کے چچا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے لئے واجب الراء تھیں، آپؐ کا کاغذ اور غیر واجب الراء ہیں، اسی اعلان کے اندر لفظ ”پہا“ کا یہ مگر یہ مطلب سمجھیں کہ اس سے پہلے کے وہ واجب الراء کیا کاغذ نہ تھے، بلکہ ان کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ وہ پہلی سودی رقم ہے جسے اس مطلب کے قواعد کے موافق پر کاغذ مقررہ دینے کا اعلان کیا جا رہا ہے۔

اس پہلے تو تحریف کے لئے ہوا ہے یہ بات ذکر کر چکے ہیں کہ انہوں نے فتح مکہ کے بعد (یعنی حجۃ الوداع کے تقریباً دو سال قبل) اپنے مقربوں سے سودی رقم کا دعویٰ کیا تھا، لیکن اس وقت من فی سودی رقم کے دعوے کو مسترد کر دیا گیا تھا، اس لئے یہ بات صحیح سمجھا ہے کہ عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا سود کا کاغذ مقررہ دینے کا یہاں سے اعلان ہوا تھا، اور نہ ہی یہ دعویٰ صحیح ہے کہ حرمت رہا کا ختم ہو چکا تھا، حجۃ الوداع کے موقع پر نافذ العمل ہوا۔

## قرآن کریم کی آخری آیت

۳۹ یہ نکتہ یہ کہ رہا حضور مقررہ کے آخری اور نبیات میں حرام کیا گیا اس کی تائید میں دوسری دلیل ۱۰۰: آیت قریش کی جاتی ہے، انعام بخاری سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے

سے نفس کی ہے، جس میں انہوں نے ارشاد فرمایا

”اسر ایہ برکت، علیٰ نفس حلیٰ لہ عیب و مسلم لہ امر“

ترجمہ: آخری آیت جو حضور ﷺ پر نازل ہوئی وہ آیت رہا ہے۔

۳۰۔ لیکن سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ نہیں فرمایا کہ شریعت کا آخری حکم رہا کی حرمت تھی، وہ تو صرف یہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ پر نازل ہوئے والی آخری آیت رہا کی تھی، جس کا اس جیلہ میں بلا حید یہ مطلب ہے کہ اس سے مراد سورہ بقرہ کی وہ آیات ہیں جو پیچھے نقل کی گئیں، اس روایت میں لفظ ”اہم لہ“ ”صرف اس کے عنوان کے طور پر مذکور ہے۔“ لہذا اگر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے جیلہ کو ظاہری الفاظ پر بھی محمول کیا جائے تو بھی یہ اس بات کا اظہار ہے کہ سورہ آل عمران، سورہ نساء اور سورہ نروم کی آیات کا نزول سورہ بقرہ کی ان آیات سے پہلے ہو چکا تھا، جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حرمت رہا کا حکم سورہ بقرہ کی ان آیات کے نزول سے پہلے ہی آگیا تھا۔

اسی لئے یہ بات حیاں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اس ارشاد کا مطلب یہ نہیں لیا جاسکتا کہ حرمت رہا کا حکم حضور ﷺ کے آخری ۱۱ روایات میں آیا تھا۔

۳۱۔ حید یہ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہی ارشاد بہت دور سے دوسرے علماء نے لراہ مشافہتی پر بطور علم کی سے بھی مروی ہے، جو اس کی یہ تقریر کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ ارشاد صرف سند دہن میں آیت سے متعلق ہے۔

”وَقَدْ رَأَىٰ مَا رَأَىٰ مِنْهُ فَلَمْ يَكُنْ يَكُونُ خَيْرٌ مِنْهُ إِلَّا خَيْرًا“<sup>(۱)</sup>

ترجمہ: اور اوستے رہا اس دن سے کہ جس دن لوگ آئے جاؤ گئے اللہ کی طرف،

پھر پورا دیا جائے گا ہر نفس کو جو کچھ اس نے کمایا، اور ان پر حکم نہ ہوگا۔

۳۲۔ چونکہ یہ آیت موجود مشکل میں آیات رہا (۲۸۰۳۳۵) کے قرائد و رکعی تھی ہے،

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس آیت رہا فرما دیا ہے، لیکن جب ہے کہ امام بخاری نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اس ارشاد کو اس بے تفسیر کے اس باب میں ذکر فرمایا جس میں سورہ بقرہ کی صرف آیت نمبر ۲۸۱ کی تفسیر ہے، نہ کہ باب نمبر ۵۲۳۲۹ میں، جو آیات رہا یعنی ۲۸۰۳۳۵ سے متعلق ہیں۔<sup>(۲)</sup>

اس تشریح کی روشنی میں یہ بات زیادہ قریں قریں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک سورۃ بقرہ کی وہ آیات جو حرمتِ ربا کی شدت بیان کرنے پر مشتمل ہیں، یعنی آیات نمبر ۲۷۵ تا ۲۸۰ پہلے نازل ہو چکی تھیں اور یہ آیت ۲۸۱ صرف حضور ﷺ کے آخری دنوں میں نازل ہوئی۔ اس بات کی مزید تائید اس حقیقت سے بھی ہو سکتی ہے کہ آیت ۲۷۸ یعنی طور پر فتح مکہ کے بعد اس وقت نازل ہوئی جب طائف کے قبیلہ بنو نضیر نے غوغا مچا دی تھی اور اس واقعہ کے بعد اس کا اٹھ بیچے تحصیل کے ساتھ ذکر کیا جا چکا ہے۔ مکہ محمد کی فتح ۸ھ میں ہوئی، جبکہ حضور ﷺ کا انتقال ۱۱ھ میں ہوا، اس بات کا تصور کیسے کیا جا سکتا ہے کہ تین سال سے زائد لمبے عرصے تک کوئی اور آیت نازل نہیں ہوئی، اس لئے یہ بات تقریباً یقینی ہے کہ آیتِ ربا سے ان کی مراد صرف آیت نمبر ۲۸۱ ہے، جو ان کے مطابق الگ سے حضور ﷺ کے آخری دور حیات میں نازل ہوئی تھی اور یہ بھی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی ذہنی رائے ہی تھی، کیونکہ کچھ دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے دوسری آیات کو قرآن پاک کی آخری نازل شدہ آیت قرار دیتے ہیں، اس مسئلے پر علامہ سیوطی کی کتاب ”الاعتقان“ میں اور دوسری تفسیر اور حدیث کی کتابوں میں تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔

۳۳۔ یہ ساری تفصیل اس بات کو ثابت کرنے کے لئے بہت کافی ہے کہ ربا کی حرمت حضور ﷺ کے آخری دور حیات سے بہت پہلے آچکی تھی۔

۳۴۔ مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگرچہ ربا کی ناپسندیدگی کے بعض اشارے کئی زندگی قبل میں ملتے ہیں، تاہم اس کی واضح حرمت قرآن پاک کے ذریعہ سنہ ۲ھ غزوہٴ اُحد کے قریبی زمانے میں نازل ہوئی۔

۳۵۔ تیسری روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر ہے، جس پر بعض اہل کفر گمانِ احماد کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ربا کی حرمت حضور ﷺ کے آخری زمانے میں آئی، ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول پر تفصیل کے ساتھ اٹنا دلائل و اُکراف نمبر ۵۶ میں غور کریں گے۔

### ربا سے مراد کیا ہے؟

۳۶۔ اب ہم اس سوال کی طرف آتے ہیں کہ ربا سے کیا مراد ہے؟ قرآن کریم نے ربا کی تعریف اس لئے بیان نہیں فرمائی کیونکہ یہ بات واضح تھی کہ ہر مومن کو ربا سے غلطیوں کے لئے ایسا معروف نہیں تھا، یہ بالکل حرمتِ مطلقہ، اور ذاتی طریق تھا کہ جس کی صحت بھی بخیر کسی جاہلِ حق تعالیٰ کے عمل میں آئی، اور اس کی وجہ یہی تھی کہ یہ سب چیزیں حقیقی و مانع اور غیر مجہم نہیں کہ ان کی

تعریف کی ضرورت نہ تھی۔ بالکل یہی حالت رہا کہ بھی تھی کہ وہ ان کے لئے دشمن نہ تھا، وہ سب اس اصطلاح کو اپنے روزمرہ معاملات میں استعمال کرتے تھے، نہ صرف عرب بلکہ تمام سابقہ معاشرے اسے اپنے مابین معاملات میں استعمال کیا کرتے تھے، اور کسی کو بھی اس کی حقیقی تعریف کی ضرورت نہ تھی، ہم بہت پہلے سورۃ انعام کی آیت کا حوالہ دے چکے ہیں، جہاں پر قرآن کریم نے یہودیوں کے سود کھانے کی مذمت فرمائی ہے، باوجودیکہ وہ ان پر پہلے سے حرام تھا، یہاں یہ عمل بھی اسی طرح رہا ہے تبصر کیا گیا، جس طرح یہ سود بقیہ عمران اور سورۃ بقرہ میں تعبیر کیا گیا ہے، ان کا مطلب یہ ہوا کہ ہمیں یہاں اس طرح ممنوع ہے جس طرح یہودیوں کے لئے ممنوع تھا۔

## بائبل میں سود

۳۱۔ یہ ممانعت ابھی تک بائبل کے پرانے مہینوں میں موجود ہے، اور حج ذیل اقتباسات حوالے کے طور پر تیسرے کے لئے پیش کیے جاتے ہیں:

Then shalt not lend upon usury to thy brother, usury of money, usury of victuals, usury of any thing that is lent upon usury.

(Deuteronomy 23: 19)

ترجمہ: تم اپنے بھائی کو سود پر قرض نہ دو، اور اپنے کا سود، صوفی اشیاء کا سود، اور کسی بھی چیز کا سود جو سود پر قرض دیا جائے۔

Lord, who shall abide in thy tabernacle? Who shall dwell in thy holy hill? He that walketh uprightly, and worketh righteousness and speaketh the truth in his heart. He that putteth not out of his money to usury, nor taketh reward against the innocent.

(Psalms 15: 1, 2, 5)

ترجمہ: اے خدا! کون قربان گاہ میں رہے گا؟ کون مقدس پہاڑی پر رہے گا؟ وہ شخص جو کہ سیدھے راستے پر چلے گا، سچائی اور صحیح طریقے سے کام کرے گا، دل سے سچ بولے گا، اور جو کہ اپنی رقم سو پر نہیں خرچ کرے گا، نہ ہی کسی مصدقہ کا حق مارے گا۔

He that by usury and unjust again increaseth his substance, he shall gather it for him that will pity the poor.

(Proverbs 28: 8)

ترجمہ: وہ شخص جو کہ سود اور ناجائز طریق سے دولت بڑھاتا ہے، وہ اسے اپنے لئے جمع کرتا ہے جو غریب کے لئے ملے ہوئے ہے۔

Then I consulted with myself, and I rebuked the nobles, and rulers and said unto them, Ye exact usury, every one of his brother. And I set a great assembly against them.

(Nehemiah 5: 7)

ترجمہ: تب میں نے اپنے آپ سے مشورہ کیا، اور معززین، کولانہا اور قاضیوں کے لئے اور ان سے کہہ دیا کہ تم اپنے بھائیوں سے سود ہیچے ہو اور میں نے ایک بڑی اجتماع ان کے خلاف تیار کر لیا۔

He that hath not given forth upon usury, neither hath taken any increase, that hath withdrawn his hand from iniquity, hath executed true judgment between man and man, hath walked in my statutes, and hath kept my judgments, to deal truly, he is just. He shall surely live, said the Lord God.

(Ezekiel 18: 8, 9)

ترجمہ: اور سود پر قرض نہ دے، اور ناحق نفع نہ لے، اور یہ کمزوری سے دست بردار رہے، اور لوگوں کے درمیان حقا اختلاف نہ کرے، اور میرے قوانین پر چلے، اور میری فتویٰ کو حق نہ کر کے میں اسے قوی و یقین صادق ہے اور انکار نہ کرے گا (جو اسے خداوند کا فرمان ہے)۔

In ther have they taken gifts to shed blood, thou hast taken usury and increases, and though hast greedily gained of thy neighbours by extortion, and hast forgotten me, said the Lord God.

(Ezekiel 22: 12)

ترہیں تھیں خون کے لئے رشوت فی جاتی ہے، اور سود اور فاسق نفع یا جاتا ہے، اور الی کے باعث ہمارے پر علم کیا جاتا ہے، اور تو نے مجھے فراموش کر دیا، مالک خداوند کا فرمان یوں ہی ہے۔

۳۸: ہائیکل کے ان مختصر نوالوں میں لفظ "یوڈری" کا استعمال ان معنوں میں ہوا ہے کہ کوئی بھی ایسی رقم جو قرض خواہ، مقرض سے اپنے قرضے کے علاوہ اور اس کے اوپر طلب کرے، قرآن کریم میں جملہ "الربا" استعمال کیا گیا ہے، اس کے بھی ہائیکل وہی معنی ہیں۔ کیونکہ سورۃ النساء کی آیت میں صریح مذکور ہے کہ یہاں یہودیوں کے لئے بھی حرام کیا گیا تھا۔

### مفسرین قرآن کی بیان کردہ تعریف پر

۳۹: مزید "آل کتب احادیث لفظ "الربا" کو بیان کرتے ہوئے اور جاہلیت نے مرفوعہ اہل عرب کے ساری معاملات بہت تحصیل کے ساتھ ذکر کرتی ہیں، جن کی بنیاد پر مفسرین قرآن نے روایات کی واضح تعریف بیان کی ہے۔

۴۰: امام ابو بکر اصحاب (التوفی ۶۱ھ) کا اپنی مشہور کتاب "کام القرآن" میں ربائی تشریحات مندرجہ ذیل الفاظ میں کرتے ہیں:

و قالوا بلدی کانت العرب تعرفه و بدلتہ بعدا کہ: عرض قد اعمد و بدلتہ بعدا علی شعبہ - بدلتہ بعدا علی مقدار ما استقر فیہ فیہ ما سارھو۔  
(۱)

ترجمہ: اور وہ بدلتہ بعدا اہل عرب کے درمیان معروف اور مستعمل تھا، اس کی صورت یہ تھی کہ وہ درہم اچاندی کے ٹکے یا ذریعہ وصول کے ٹکے کی شکل میں مخصوص مدت کے لئے اپنے اصل سرمایہ پر ممکن اضافے کی شرط کے ساتھ قرض دیا کرتے تھے۔

۴۱: اس مسئل کی بنیاد پر مذکور بالا مصنف نے ربائی درہن ذیل تعریف کی ہے۔  
هو العرض المسترد من الاصل و بدلتہ بعدا علی المستقر۔

ترجمہ: جاہلیت کا یہ ہے کہ کوئی قرض مستقید مدت کے لئے دے اور مقرض کو اصل سرمایہ پر طے شدہ اضافے کے ساتھ واپس کرنا لازمی ہو۔

اہم فکر الہی و رازنی نے دور جاہلیت میں حروفی و باکی تفصیل میں بیان فرمائی ہے  
و اما فی السبۃ فهو الامر العرفی کان مشہوراً متعارفاً فی الجاہلیۃ و  
دلالتہم کہہ دیا، معصومہ الحال علی اُمرہ بالحنو، کنی شہرہ فہمہ، معصومہ  
و بکونہ اُمرہ العرفی متعارفاً لہ اذا حل فی القلوب و مالکوا العتسوں، اُمرہ  
فہمہ، حال معصومہ عیبہ الاعداء و انوار فی الحق و الواسع، عہدہ ہوا لہ  
قدری کہنہ، فی الجاہلیۃ یہ معصومہ ہے (۱۱)

ترجمہ: جہاں تک... شہسختہ کا حلق ہے تو یہ دور جاہلیت کا ایک مشہور و  
معروف عقیدہ تھا، اور وہ یہ کہ لوگ اس شرط کے ساتھ روپے دیا کرتے تھے کہ وہ  
ایک معصومہ رقم دہان وصول کیا کریں گے، اور اصل سرمایہ و سیاقی واجبہ الوداع  
ہے گا، پھر مدت کے اختتام پر وہ مفروض سے اصل سرمایہ کی واپسی کا مطالبہ  
کرتے تھے، اب اگر وہ ادا نہ کرے گا تو وہ مدت اور واجبہ الوداع رقم بڑھا دیتے  
تھے یہ تھا اور جاہلیہ میں جاہلیت کے زمانے میں دانی رہا ہے۔

۳۲: بالکل یکساں وضاحت ابن عدیل الہ مشقی نے اپنی مفصل تفسیر "الغلاب" میں بیان فرمائی  
ہے۔ (۱۲)

### ۳۳: رہا الجاہلیہ کی تفصیلی وضاحت

واقعہ پاکستان کے آئینہ محترم رہائش ممکن کیا انی صاحب نے ہمارے سامنے یہ پہلی پیشکش  
کی کہ قرآن کریم نے جس رہا کو حرام قرار دیا ہے، وہ ایک مخصوص قسم کا عقد تھا جس میں رقم میں دیتے  
وقت کوئی اضافہ طے نہیں کیا جاتا تھا، تاہم اگر مفروض مدت کے اختتام پر رقم ۱۰۰ روپے کر سکتا تو قرض گواہ  
اس کے جاننے (اختیار رکھتا تھا) تو وہ اصل سرمایہ واپس کرے اور اس اضافی مدت کے بدلے رقم  
میں اضافہ کر دے۔ فاضل دلیل صاحب نے یہ مفقہ اختیار کیا کہ جاہلیت کے زمانے میں قرض دینے  
وقت اصل سرمایہ پر اضافہ کی کوئی شرط نہ لگائی جاتی تھی، اس لئے کوئی بھی اضافی رقم حسب قرض کے  
اصل معائنہ پر ملنے کی جائے اور یہ بالقرآن کی تفسیر کے ذیل میں نہیں آتی، تاہم وہ رہا الفضل کی  
تفسیر کے زمرے میں یہ شک داخل ہو جاتی ہے، جو کہ صرف غمرو و پانا پسندیدہ اصل ہے۔

۳۳: فاضل دلیل صاحب نے بعض تفسیریں گرامر کی روایات کا حوالہ بھی دیا، مثلاً انہوں



نے مشہور و معروف فقیر ابن جریر الطبری کا حوالہ دیا جو کہ حجاب کے حوالے سے رہا الجاہلیہ کی اس طرح وضاحت کرتی ہے:

كَلِمَاتُ فِي فَحَاةِهَا بِكُلِّ لَحْمٍ حَلِیْلٍ طَلَسَ، فَغُلِّیْلٌ لَسْتُ كَلِمَةً وَ كَلِمَةً وَ  
تَوَسَّرَ عَسَى.

ترجمہ: دو جاہلیت میں ایک شخص کے اندر اپنے قرض خواہ کا قرضہ واجب الادا ہو جاتا تھا۔ پھر وہ اپنے قرض خواہوں سے کہتا تھا کہ مجھے قصیں اتنی اتنی رقم کی پیشکش کرتا ہوں اور تم مجھے ادا کرنے کی مزید سہاوت دو۔

۳۵) بالکل یکساں شرک و دوسرے بہت سے منسوخین قرآن سے بھی منقول ہے، جناب ریاض الرحمن گیلانی نے دلیل دی کہ ان روایات میں اصل سرمایہ پر کسی متعین اضافہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، جس چیز کا ذکر ہے وہ یہ ہے کہ مدت کے انقضاء پر اضافے کی پیشکش یا مطالبہ کیا جاتا تھا، جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کریم کا حرام کردہ مورد وہ ہے جس میں مدت کے انقضاء پر قرض خواہ کی جانب سے مدت بڑھانے کی وجہ سے اضافی رقم کا مطالبہ کیا جائے، اگر کوئی اضافی رقم مقدم قرض کی امداد میں ملے کر لی جائے تو وہ بالقرآن میں شامل نہ ہوگی۔

۳۶) محترم وکیل صاحب کے ان دلائل نے ہمیں بالکل متاثر نہیں کیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ فقیر کے اصل ناخذ کے متعلق مواد کے قطعا مطالعے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اصل سرمایہ پر اضافہ کا مطالبہ جاہلیت کے زمانے میں مختلف طریقوں سے ہوتا تھا، پہلا یہ کہ قرض دیتے وقت قرض خواہ اصل سرمایہ پر ایک اضافی رقم کا مطالبہ کیا کرتا تھا، اور یہ بات قرض کے سماع سے جس واضح شرط کے طور پر ملے گی جاتی تھی، جس کا ذکر امام انہما میں کی تصنیف ”احکام القرآن“ کے حوالے سے چھپے کیا جا چکا ہے، دوسری قسم امام راغبی اور ابن عدی کے حوالے سے چھپے گزر چکی ہے کہ قرض خواہ مشروط سے ایک متعین ماہانہ رقم کا مطالبہ کیا کرتا تھا، جبکہ اصل سرمایہ مدت کے انقضاء تک بحال رہتا تھا۔

۳۷) تیسری قسم حجاب کے حوالے سے فاضل ایڈووکیٹ نے ذکر فرمائی ہے، جس میں اس کی مکمل تصریح قرار دے کے حوالے سے ابن جریر نے درج ذیل الفاظ میں خود بیان فرمائی ہے:

عن فداة قال ردا لفاضة بيع لمر حوا طبع الى فاضل مستحق وادع حوا  
الاضاعل و لم يكن عند صاحبه فضاة وادع و فاضل حوا

ترجمہ: جاہلیت کے زمانے کا وہ یہ تھا کہ ایک شخص متعین مدت کے اذکار پر کوئی چیز فروخت کرتا تھا، جب وعدت آجاتی اور خریدار قیمت کی ادائیگی نہ کر سکتا تو بیچنے والا قیمت میں اضافہ کر کے خریدار کو مزید وقت کی سہلت دے دیتا تھا۔

۳۸ بالکل سچی تفصیل عام مسیحی نے فریانی کے حوالے سے بھی مذکور و ذیل الفاظ میں

بیان فرمائی ہے

تکناوا تسمعون فی الاسحور، عذاب، حلی الاسحور، و انوا عیبہم و رادہم فی الاسحور، (۱۱)

ترجمہ: وہ اشیاء اذکار ادائیگی پر خریدا کرتے تھے، مگر مدت کے اختتام پر فروخت کرنے والے واجب الادا رقم پر حاکم ادائیگی کی مدت میں اضافہ کر دیا کرتے تھے۔

۳۹ ان حالات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ معاملات جن میں قرض خواہ مدت کے اختتام پر ایک اضافی رقم کا مطالبہ کیا کرتے تھے، وہ قرض کے معاملات نہ تھے، بلکہ اہتمام میں وہ اذکار پر اشیاء کی فروختی کے معاملات تھے، جن میں بیچنے والا تاخیر سے ادائیگی کی صورت میں زیادہ قیمت کا مطالبہ کیا کرتا تھا، یہی جب خریدار وقت مقررہ نہ بھی ادائیگی پر قادر نہ ہوتا تو وعدت میں اضافہ کرتے ہوئے اس کے بدلے قیمت میں بھی اضافہ کرتا رہتا تھا۔

یہی وہ مخصوص معاملہ ہے جس کا ذکر حضرت مجاہدؒ نے کیا ہے، جس کی دیکھیں یہ ہے کہ انہوں نے لفظ "قرض" استعمال نہیں کیا، بلکہ لفظ "ذین" (وہ جب الادا رقم) استعمال کیا ہے، جو کہ عموماً خرید و فروخت کے معاملے میں پیدا ہوتا ہے۔

۵۰ ربانی یہ شکل مندرجین قرآن نے بکثرت اکر فرمائی ہے، کیونکہ وہ ربانی آیات میں سے ایک مخصوص جملہ کی وضاحت کرتے چاہتے تھے، جو کہ درج ذیل ہے

تذالوا، انذالینہ منقر الزبور

ترجمہ: کھار کہتے ہیں کہ خرید و فروخت بھی تو ربانی مانند ہے۔

۵۱ کفار کا یہ قول واضح طور پر خرید و فروخت کی مذکورہ بالا مخصوص قسم کی طرف اشارہ کر رہا ہے، کیونکہ ان کا اعتراض یہ تھا کہ جب ہم اذکار فروخت کرنے کی صورت میں کسی چیز کی قیمت ابتداء ہی سے زیادہ رکھتے ہیں تو اسے جائز کہا جاتا ہے، لیکن جب ہم مدت کے اختتام پر خریدار کی ہم

ادائیگی کی صورت میں واجب الادا رقم میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں تو اسے ربا کہا جاتا ہے۔ حالانکہ دونوں صورتوں میں اضافہ بظاہر یکساں معلوم ہوتا ہے۔ لگاتار کچھ کا یہ اعتراض خاص طور پر مشہور مفکر ابن ابی حاتم نے سعید بن جبیر کے حوالے سے بھی ذکر کیا ہے۔

وَالْوَسْءُ وَالْمُزْنُ وَالْمَنْعُ وَالْزَيْجُ أَوْ عِدَّةٌ مِنْهُنَّ طَعَامٌ وَفِدْيَةٌ

وَذَلِكَ قَوْلُهُ - فَوَلَّوْا أَهْلَ الْبَيْتِ بَيْتَهُمْ (۱)

ترجمہ: وہ یہ کہا کرتے تھے کہ یہ بات براہ ہے کہ خواہ بھر قیمت میں اللہ اسے وقفہ میں اضافہ کرے میں یا ہم مدت کے اختتام پر اسے یہ جائیں۔ دونوں صورتیں یکساں ہیں۔ لیکن اعتراض ہے جسے قرآن کریم ہی ثابت میں ہے کہ اگر لیا گیا ہے۔ لگاتار کہتے ہیں کہ خرید و فروخت تو بالکل باہک کا مانند ہے۔

۵۲ بالکل بیکو شریعت ابوہیثم نے لے لیا۔ لکھنؤ میں اور متعدد دوسرے قدیم مفکرین قرآن

نے ذکر فرمائی ہے۔ (۲)

۵۳ مذکورہ تحصیل سے یہ بات بدی وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہے کہ مدت کے اختتام پر اضافے کا عمل دو مختلف صورتوں سے متعلق ہے۔ ایک وہ صورت ہے جہاں اصل معاملہ کسی چیز کی فراہمی کا ہوتا تھا جیسا کہ قرضہ و غریبی و عید بن جبیر (رحمہم اللہ) وغیرہ سے ذکر فرمایا ہے۔ اور دوسری صورت وہ تھی جہاں اصل وقفہ قرض کا تھا۔ اور اللہ پر قرض خواہ کی طرف سے ماہانہ وصول کیا جاتا تھا اور مدت کے اختتام تک اصل سرمایہ اتاری پر قرار دیتا تھا۔ اور اگر مقرض اصل سرمایہ اس وقت تک نہ ادا کر سکتا تو قرض خواہ مدت میں اضافہ کر کے اس کے بدلے واجب الادا رقم میں بھی اضافہ کر دیتا تھا۔ جیسا کہ پیچھے امام رازی اور ابن حنفیہ کے حوالے سے پورا گراف نمبر ۳۱ اور ۳۲ میں نظر چلا ہے۔

۵۴ اس طرح یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ وہاں جسے قرآن کریم نے غرام قرار دیا ہے وہ صرف اس صورت تک متعمم نہیں ہے۔ جیسے وفاقی پاکستان کے وکیل جناب ریاض الحسن گیلانی نے بیان کیا ہے۔ اور اصل ربا کی مختلف صورتیں نہیں اور وہ سب کی سب جاہلیت کے عربوں میں رائج تھیں۔ ان قسم معاملات میں مشتبہ بات یہ تھی کہ اوجھار کی رقم پر ایک اضافی رقم کا مطالبہ کیا جاتا تھا۔ بلکہ بعض اوقات یہ اوجھار خرید و فروخت کے حوالہ کے ذریعہ سے پیدا ہوتا اور بعض اوقات قرضہ دینے کے ذریعہ پیدا ہوتا۔ اسی طرح اضافی رقم بعض مرتبہ ماہانہ وصول کی جاتی۔ جبکہ اصل سرمایہ عین مدت میں ادا کیا جاتا تھا۔ اور بعض مرتبہ یہ اضافی رقم انہی اصل سرمایہ کے ساتھ وصول کی جاتی۔ ان تمام شکلوں کو

(۱) تفسیر ابن ابی حاتم ج ۱ ص ۱۵۵ ط ۱۹۹۷ء۔ (۲) ابن حبان الاثر الجید ج ۱ ص ۳۳۳۔

کہا جاتا تھا کیونکہ اس اصطلاح کے لغوی معنی "اٹنا" کے ہیں۔

اسی وجہ سے مفسرین قرآن شیعہ اہم ابوہریرہؓ کے اس اصطلاح کی تشریف دہانہ اہل  
الغلامی بیان کی ہے:

”قوله المرمون المنعوط فيه الاحيل وادارة من غير ان يفسد من“

ترجمہ: جاہلیت کا رہاؤ فرض ہے جو ایک متعین مدت کے لئے اصل سرمایہ پر  
اضافہ کے عوض مفروض کو دیا جاتا ہے۔

۵۵۔ اب ہم ان دوسرے راہوں کی طرف آتے ہیں جنہیں ہمارے سامنے حرمت رہاؤ کے  
خلاف پیش کیا گیا۔

### رہاؤ کا تصور مبہم ہونے کے بارے میں حضرت عمرؓ کا ارشاد

۵۶۔ حبیب بینک لیجنٹ کے ایس جناب ابوہریرہؓ نے مولانا جس قدر اہل میں نے  
روزنامہ ”ذی القادریہ“ ۱۲ اگست ۱۹۹۹ء میں شائع شدہ مضمون ”رہاؤ کی حرمیت“ پایا ہے، اس مضمون  
میں جس قدر اہل میں معلوم نے اس بات پر زور دیا ہے کہ قرآن کریم میں ”اقتال شدہ“ رہاؤ کی  
اصطلاح ایک مبہم اصطلاح ہے، اس کے صحیح معنی کسی شخص، صدیوں سے ”رہاؤ“ کے مقابلہ پر  
مزبور تک کو معلوم نہ تھے، وفاقہ عمر رضی اللہ عنہما نے اس راہ پر سوچا، یہ ہیں ان آیات و روایات  
کو بھی کی تفریق آیات میں سے ہیں، اور حضور پورہ ان کی وضاحت کرتے ہوئے ان کی اس وضاحت  
تشریف لے گئے، لہذا ہم اور ہر قسم کی شک اور شبہ والی چیز کو چھوڑ دیا، باقی ہیں اہل متعدد عقل  
کنندہ گان کی طرف سے ان کی اہل کی درخواستوں میں پیش کی گئی ہے، یہاں تک کہ بعض عقل  
کنندہ گان نے آیات و روایات بہتات میں شمار کیا ہے، انہوں نے یہ دلیل دی کہ قرآن پاک نے ہم سے  
یہ کہا ہے کہ وہ ان آیات کا اتباع کیا جائے جو معافی کے لکھا ہے، باقی (اعمال) ہوں، اور  
تشریفات کی اتباع نہ کی جائے، ان اہل کنندہ گان کے مطابق رہاؤ آیات و روایات ہم میں داخل ہونے  
کی وجہ سے قابل عمل نہیں ہیں۔

۵۷۔ ان مفسرین کی یہ دلیل بدیہی طور پر باطل ہے، کیونکہ سابقہ میں اللہ تعالیٰ نے ان  
لوگوں کے خلاف احادیث دیکھ کر یہ جو عمل رہاؤ سے احتراز نہیں کرتے، کوئی شخص یہ تصور کیسے کر سکتا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ کی ان سے کل اور ہم کریم ذات کسی ایسے عمل کے خلاف احادیث دیکھ کر یقین ہے جس کی  
صحیح حقیقت کسی معلوم ہی نہ ہو اور حقیقت ”تقشہ بہات“ کی اصطلاح قرآن پاک کی سورہ آل عمران

کی ابتداء میں وہ قسم کی قرآنی آیات کے لئے استعمال کی گئی ہے۔ "مقتضیات" کی پہلی قسم میں وہ بعض الفاظ داخل ہیں جو بعض صورتوں کے شروع میں استعمال کیے گئے ہیں، اور جن کے صحیح معانی کسی کو بھی یقینی طور پر معلوم نہیں ہیں مثلاً "انشر" لیکن ان کے صحیح معانی کا نامعلوم ہونا مسلمانوں کی ذمہ داری پر کسی طرح اثر انداز نہیں ہوتا، کیونکہ شریعت کا کوئی حکم ان الفاظ کے ذریعے بیان نہیں کیا گیا ہے۔ دوسرے یہ کہ "مقتضیات" کا لفظ اللہ تبارک و تعالیٰ کی کچھ ایسی صفات کے لئے استعمال ہوا ہے جن کی صحیح ماہیت کسی بھی انسان کے لئے ناقابل تصور ہے، مثال کے طور پر بعض معاملات پر "اللہ کے ہاتھ" کے الفاظ آتے ہیں۔<sup>(۱)</sup> کسی شخص کو معلوم نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھوں کی حقیقت کیا ہے؟ اور ان کی یہ بات کسی کے لئے جاننا ضروری ہے، کیونکہ کوئی عملی مسئلہ اس کے معلوم ہونے پر متوقف نہیں، لیکن بعض لوگ ان کی صحیح حقیقت کی کھوج میں پڑ گئے، حالانکہ ان حقیقت کا دریاخت کرنا ان کی اس ذمہ داری تھی۔ نہ شریعت کا کوئی عملی حکم ان کی فہم پر متوقف تھا، اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کو ان صفات کی حقیقت و ماہیت کے بارے میں جستجو اور قیاسی بحثوں سے منع فرمایا ہے، کیونکہ شریعت کے واجب الاحکام احکام سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے، چنانچہ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ شریعت کے کسی عملی حکم کو "مقتضیات" کی اصطلاح میں داخل قرار دیا گیا ہو، اس بات کا اعلان نہ صرف قرآن کریم نے (۲۳۳: ۲ آیت میں) کیا ہے، بلکہ یہ ہر شخص کے سمجھ میں آئے، الٰہی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی قوم کو کسی ایسے حکم کا مختلف تفسیر فرماتے جس پر عمل کرنا ان کی طاقت سے باہر ہو، اگر "ربا" کے صحیح معنی کسی بھی شخص کو معلوم نہیں تھے تو اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے اس یہ بات لازم نہیں فرما سکتے تھے کہ وہ اسے بھتہ بھتہ کریں۔

سورہ بقرہ کی آیات ۲۷۵ کے ساتھ مطالعے ہی سے یہ بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ رباً کو ایک سخت گناہ قرار دیا گیا ہے، اور اس گناہ کی شدت اس سخت الزام میں بیان کی گئی ہے کہ اگر مسلمانوں نے اس عمل کو ترک نہ کیا تو وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے اعلان جنگ کے لئے تیار ہو جائیں گے۔

### ربا الفضل کے بارے میں کچھ تفصیل

۵۸ جہاں تک حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا تعلق ہے، اس کا ترجمہ یہ کرنے سے پہلے یہ ذکر کرنا ضروری ہے کہ قرآن کریم نے جاہلیت کے ربا کی ان تمام صورتوں کو حرام قرار دیا تھا جن کا ذکر پیچھے گزرا ہے، یہ تمام صورتیں یا تو قرض کے معاملات سے تعلق نہیں یا ان دین کے تعلق جو بیع کے



دینے جانے کی صفت قرار دیا جائے؟ امام ابوحنیفہ اور امام احمد کا خیال تھا کہ ان چھ چیزوں کے درمیان قدر مشترک یہ بات ہے کہ یہ اشیاء بول کر یا کسی برتن سے تپ کر پکی جاتی ہیں، چنانچہ ان کے علاوہ کوئی اور چیز بھی اگر کوئی بنا پکاؤٹی ہو اور اسے اسی جنس کے ذریعے فروخت کیا جائے تو اس کا بھی بالکل یہی حکم ہوگا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ان چھ چیزوں میں قدر مشترک یہ ہے کہ یہ یا تو کھانے کے قابل ہیں یا تادلے کا ذریعہ بننے کے قابل ہیں۔ گندم، جو، کھجور اور کھک کھانے کے قابل اشیاء ہیں، جبکہ سونا اور چاندی سب جگہ زہر قانونی سمجھے جاتے ہیں، اسی لئے امام شافعی فرماتے ہیں کہ تمام کھانے کے قابل اشیاء اور غیر انگیر زہر قانونی کا حکم وہی ہوگا جو سابقہ حدیث میں بیان کیا گیا ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ ان چھ اشیاء میں مشترک خصوصیت یہ ہے کہ یہ یا تو فدا کی اشیاء ہیں یا قابلِ اخیرہ ہیں، اسی لئے ان کا قلعہ نظر یہ ہے کہ وہ تمام اشیاء جو فدا کی ہوں یا انہیں اخیرہ کیا جائے تو ان کا بھی یہی حکم ہوگا۔

۱۱۔ مسلمان فقہاء کے اس اختلافِ آراء کا سبب یہ تھا کہ حضور ﷺ نے نہ کوہ چہ اشیاء کا حکم بیان کرنے کے بعد یہ نہیں فرمایا کہ آیا ان کے علاوہ بھی کچھ اور اشیاء اسی حکم سے تابع ہوں گی یا نہیں؟

### حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا صحیح مطلب

۱۲۔ یہ تھا کہ جس مفسر جس کے تحت حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ حضور ﷺ اس سے قبل کہ اس رائے کے اختلاف کی بات کچھ راہِ غلطی فرماتے، انتقال فرما گئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بیان کے مگر سے مطالعے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ صرف ایسا ہی رہا الغرض کے بارے میں متروک تھے، جسے صحیح حدیث میں بیان کیا گیا ہے، نہ کہ اس اصل رہا القرآن کے بارے میں، جسے قرآن نے حرام قرار دیا تھا، اور اسے جاہلیت کے عرب اپنے قرضوں اور پاروں کے سوا دوسری خرید و فروخت کے معاملات میں استعمال کیا کرتے تھے۔ صحیح بخاری اور مسلم میں ذکر کروہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کی ایک معتبر ترین روایت سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے، بخاری کی روایت کے الفاظ حدیث میں ہیں:

”وَمَا كَانَ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَجَدْتُهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ“

”وَمَا كَانَ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَجَدْتُهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ“

ترجمہ: میں نے کوئی چیز ایسی نہیں دیکھی تھی جس سے وہ اس میں میری یہ خواہش تھی کہ حضور

ﷺ ان کی تحصیل بیان کرنے سے قبل ہم سے جدا نہ ہوتے۔ وہ چیز یہ

ہیں، دادا کی وراثت کا مسئلہ، نکاح کی میراث کا مسئلہ، و فسخ جس نے تباہ

اور نہ بیٹا چھوڑا اور دادا کے کچھ مسائل۔

۶۳: خرید برائے ایک اور موقع پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنا مطلب مذکورہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے:

”کہکم نرعمور لا نعلم أرباب الربا ولا أکون أعلمها أحب  
لّی من أن یحکون فی معصر و مکورها و من الأمور لا یکن یدعیس  
علی أحد، هو: أن یشاع الذهب بالورق سیئاً و أن یشاع الفسره و  
من معصره لم یطلب“

ترجمہ: تم سوچتے ہو کہ ہم ربا کے مسئلے کے بارے میں کچھ نہیں جانتے، اور اس  
میں کوئی شک نہیں کہ مجھے اس کے مسائل جاننا اس وقت سے بھی زیادہ پسند  
ہے کہ میں کسی ملک مثلاً مصر اور اس کے مضافات کا مالک بن جاؤں، اتنا ہر ربا  
کے بارے میں بہت سے ایسے مسائل ہیں کہ جن سے کوئی شخص غافل نہیں ہو  
سکتا، مثلاً سونے کا پاندی کے ذریعہ تاول اور ہڈیر، اور پھلوں کو درختوں پر اس  
حال میں خریدنا جب کہ وہ پٹے ہوں اور کاٹے نہ گئے ہوں (اور ان کا تبادلہ اس  
جنس کے دوسرے پھلوں کے بغیر دن کے کیا جائے)۔

۶۴: حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے ارشاد کی یہ دو روایتیں واضح طریقے سے دو باتوں کا پتہ دیتی  
ہیں۔ پہلی بات یہ کہ ان کی قرآن کریم اس ربا سے متعلق ہے جو ”ربا الفضل“ کہلاتا ہے، نہ کہ وہ  
”ربا النسیئہ“ جسے قرآن کریم نے حرام قرار دیا تھا۔ اور دوسری بات یہ کہ وہ ربا الفضل کے مسئلے میں  
بھی بہت سے معاملات میں کسی قسم کی مشکلات محسوس نہ فرماتے تھے، بلکہ وہ صرف ان چند معاملات  
سے متعلق متذکر تھے جو کہ متعلقہ حدیث یا کسی اور حدیث میں واضح طور پر مذکور نہ تھے۔

۶۵: مذکورہ بالا تفصیل پر ایک اعتراض یہ کیا جاسکتا ہے کہ ان روایت کی ایک روایت کے  
مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ربا کی آیت قرآن کریم کی نازل شدہ و اخیر ترین آیات میں سے  
ہے، کیونکہ حضور ﷺ اس کی وضاحت فرمانے سے پیشتر ہی انتقال فرما گئے، یہ روایت ظاہر کرتی ہے  
کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے شبہات اسی ربا کے بارے میں تھے جو قرآن کریم کا حرام کردہ ہے، نہ کہ  
ربا الفضل کے بارے میں۔ لیکن اس ارشاد کو روایت کرنے والے متعدد ذرائع کے مطالعے سے یہ بات  
عیاں ہوتی ہے کہ ایسا بخیر وہی روایت اتنی زیادہ قوی عملی اعتبار سے ہے، جتنی کہ بخیر اور مسلم کی روایت  
نہیں، لیکن بخیر کی روایت میں ایک راوی سعید بن ابی عروبہ ہیں جن کے بارے میں ماہرین حدیث کی  
رائے یہ ہے کہ یہ صاحب بعض اوقات نیک روایت کو دوسری روایت کے ساتھ الجھو دیا



Confuse) کرتے ہے۔ ہم پہلے ہی بخاری اور مسلم کی روایتیں محدث ترین راویوں کی سند کے ساتھ ذکر کر چکے ہیں، ان میں سے کسی نے حضرت عمرؓ کی طرف یہ بات منسوب نہیں کی کہ آیت اور قرآن کریم کی تفسیری آیات میں سے ہے، ایسا لگتا ہے کہ کوئی ایک راوی مثلاً ابن ابی عروہ نے حضرت عمرؓ کے اصل الفاظ کو حضرت ابن عباسؓ کے الفاظ یا ان کی رائے اچھے پیچھے بھی ذکر کر لیا گیا ہے اسے ساتھ حکم دیا کہ وہ یہاں تک کہ ہم چیکے بہت تکمیل سے یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ اس بات کو ماننا صحیح نہیں ہے کہ وہ با حضورؐ کے تفسیری روایات میں ممنوع قرار دیا گیا تھا، اور یہاں کی آیات قرآن کریم کی تفسیری حلال شدہ آیات میں سے ہیں، لہذا حضرت عمرؓ کی روایت کا صحیح مفہوم سمجھ لیجئے کہ بعد ازاں بعد کی روایت پر اعتراض کیا جاسکتا۔ مذکورہ بالا بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ محدث سے عمرؓ کے شبہات صرف ”ابن الفضل“ کی درست سے متعلق تھے، جہاں تک ”ابن القریآن“ یا ”ابن العباس“ کا تعلق ہے، ان کو اس کی حقیقت کے بارے میں ذرا براہ بھی شہد تھا۔

### پیداواری یا صرئی قرآن

۶۶۔ بعض پہلے کنندگان کی طرف سے ایک اور دلیل یہ بھی دی گئی کہ قرآن کریم نے صرف صرئی قرضوں کے ذریعہ ہی اضافی رقم کے مطالبے کو منع کیا ہے، جس میں مفروض ایسے طریقے لوگ ہوتے تھے ہوائی، روزمرہ کی تعدادی یا بائیں پر ٹھاکہ وغیرہ سے متعلق ضروریات کی تکمیل کے لئے قرآن یا کرتے تھے، چونکہ اس زمانے میں کسی قسم کے پیداواری قرضے نہیں ہوتے تھے، اس لئے قرآن پاک نے پیداواری یا تجارتی قرضوں پر مانع کیا جانے والا اضافی قرضہ قرار نہیں دیا۔ مزید برآں انہوں نے یہ دلیل بھی دی کہ کسی قریب شخص سے کسی قسم کی اضافی رقم وصول کرنا ناانصافی ہے، تاہم کسی امیر شخص سے جو اپنی تجارت چکانے اور فروغ دینے کے لئے قرض لیتا ہے اس سے اضافی رقم وصول کرنا ناانصافی نہیں ہے، لہذا صرف پہلی قسم کے قرضے یعنی صرئی قرضوں پر وصول کیا جانے والا اضافی ”ربا“ کہنا سہیگا، اس کے برعکس تجارتی قرضوں پر اضافی رقم رہا نہیں ہوگی۔

۶۷۔ ہم نے اس دلیل پر خوب غور و فکر کیا، لیکن یہ دلیل دو ٹوٹاؤں میں وجہ بات سے قابل التفات نہیں رہتی۔

### کسی معاملے کی ذرنگی کا معیار کسی فریق کی مالی حیثیت نہیں ہوتی

۶۸۔ پہلی بات یہ ہے کہ کسی مالیاتی، تجارتی معاملے کی ذرنگی کی بنیاد کسی بھی پارٹی یا فریق

کی مال حیثیت پر نہیں ہوتی، بلکہ درحقیقت اس معاملے کی درستگی کی بنیاد اس قدر کی عقلی مابین ہوتی ہے، اگر کوئی عقد اپنی مابینیت سے لکھا ہے، درست ہے تو پھر فریقین میں سے کسی کے غریب یا امیر ہونے سے اس میں کوئی فرق نہیں پڑتا، غریب اور خواہ مال دار ہو یا غریب، وہ معاملہ درست قرار پا سکتا ہے۔ مثلاً بیع ایک چار گڑھا معاملہ ہے، جس کے ذریعے طالب منافع حاصل کیا جاتا ہے، اور یہ معاملہ بہر صورت جائز ہے، خود غریب اور امیر ہو یا غریب۔ گریہ داری ایک قانونی اور چار گڑھا معاملہ ہے، خواہ اس کا گریہ دار غریب شخص ہو، زیادہ سے زیادہ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ غریب غریب اور غریب گریہ دار انسان کی چیزوں پر رعایت کا مستحق ہوگا، لیکن یہ کوئی نہیں جانتا کہ اس سے مراد سے قطعاً ایسی ہی متنوع و عوام ہے، اگر کوئی غریب ان کی مالیت سے روٹی خریدا ہے تو کوئی شخص یہ تو کہہ سکتا ہے کہ اس سے بچاؤ نہیں نکلا، لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ تعالیٰ کو اسے روٹی صرف لاکھت پر فروخت کرنی چاہئے، اور اس پر کسی قسم کا بیع کی بنا دیا گیا ہے، لہذا وہ ہے۔ اگر کوئی غریب شخص کوئی چیز گریہ دار پر بیعت ہے تو ایک شخص اس کے مالک سے یہ تو کہہ سکتا ہے کہ تم اس کی غربت کی وجہ سے اس سے گریہ تم کو ملے، اس سے کوئی شخص معذرت کے ساتھ اس پر یہ بات نہیں کر سکتا کہ تم اس سے بے دخل گریہ دار اس سے اپنی لاکھت اور بیعت سے زیادہ حاصل نہ کرو، لہذا تعارضی کوئی حرام اور حلال تعالیٰ اور اس کے رسول کے خلاف جنگ کے مترادف ہوگی۔ ناہائی نے اپنی دکان اس لئے کھلی تھی تاکہ وہ اس میں چار تجارت کے ذریعے اپنی محنت اور سرمایہ داری کی وجہ سے مناسب نفع کا مستحق ہو، خواہ اس کا غریب اور غریب ہو۔ اب اگر اس کو اس بات پر مجبور کیا جائے کہ غریب لوگوں کو روٹیاں لاکھت پر فروخت کرے، تو وہ تو اپنی دکان چار سکتا ہے، اور نہ ہی وہ اپنے بچوں کے لئے روٹیاں کو سکتا ہے، اسی طرح کسی چار کے مالک مسافروں کے واسطے اپنی چیزیں چار کی خدمت کے عوضی ان سے منسوب گریہ بھی وصول کر سکتا ہے۔ لہذا اگر اس سے یہ کہہ جائے کہ تم غریب لوگوں کے لئے یہ خدمت مفت فراہم کرو، تو وہ یہ کہہ کر ہی نہیں سکتا، لہذا کسی کسی شخص سے بھی یہ مطالب نہیں کیا کہ کسی غریب سے کوئی نفع اجرت یا گریہ یا کسی نفع اور حرام ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی بھی درست معاملے میں چار نفع نہ دیا جائے، افراد سے جو کسی خدمت کے ذریعے نفع اٹھا رہے ہیں ان سے اجرت یا گریہ وصول کرنا چاہئے، اگرچہ وہ غریب ہوں۔

۶۴۔ دوسری طرف منجور معاملات کے مندرجہ ہونے کی حد میں معاملات کی عقلی مابینیت

ہے، کہ کسی فریق کی مال حیثیت، مقدار، مال دار یا غریب، دونوں کے لئے حرام ہے، مگر اس سے خواہ کسی مال دار سے لی جائے یا غریب سے، ملاحظہ یہ ہے کہ مال دار کی یا غریب سے ایسے وصف نہیں ہیں جو کسی معاملے کی درستگی کی بنیاد نہیں، بلکہ اس معاملے کی بنیاد شرعہ اس کی صحت اور



ہے اور نہ ہی روپیہ قرض لینے کے مقصد پر مبنی ہے لہذا اس لحاظ سے غمری اور پیدوار کی قبرضوں میں اشتباہ یا تفریق کرنا منسلک اصولوں کے خلاف ہے۔

## قرآنی ممانعت کی حقیقت

سہلے: دوسری بات غمر کی وجہ سے یہ ممکن قبل قبول نہیں ہے اور یہ ہے کہ ذوقِ ربا کو حرام قرار دینے والی آیات صرفی اور تہجداتی قبرضوں کے ربا میں کوئی تفریق کرتی ہیں، اور نہ ربا سے متعلق احکامات میں اس قسم کا کوئی فرق نظر آتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے یہ بات حتم بھی کر لی جائے کہ اس زمانے میں تہجداتی قرضے نہیں پائے جاسکتے تھے تب بھی اس بات کا کوئی جزوہ یہ انہیں ہوتا کہ ربا کا جو تصور قرآن کریم کے مخاطب معصوم کے ذہن میں بالکل واضح تھا۔ اس میں کوئی خارجی شرط عام کوئی نہ تھی۔ قرآن پاک نے نور یا کوئی علاقہ قرار دیا ہے، اور وہاں کی کوئی شکل اس کے نزول کے وقت رائج ہو چکا نہ ہو۔ جب قرآن پاک کی کسی چیز کو حرام قرار دیتا ہے تو اس کی حرمت سے مراد اس معاملے کی کوئی ایک مخصوص شکل نہیں ہوتی، بلکہ اس معاملے کا بنیادی تصور ہوتا ہے جو اس حکم کے ازیں متاثر نہ ہو، جب شرابِ حرام کی مٹی مٹی تو اس سے شراب کی صرف وہ شکلیں برآمد تھیں جو عہد رسالت الطہار میں رائج تھیں۔ لہذا اس شراب کی بنیادی حقیقت کو حرام یا مباحی تھا لہذا توئی بھی احتمالی مخصوص یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ شراب کی کوئی ایسی شکل جو حضور پر مجسم کے زمانے میں رائج نہ تھی، حرام نہیں ہے۔ جب قمار یا جوئے کی حرمت کا اعلان کیا گیا، تو اس کی حرمت کا مقصد صرف اس زمانے میں رائج قمار کی صورتوں تک محدود نہ تھا، بلکہ درحقیقت اس کی ممانعت اس کی تمام صورتوں اور آئندہ شکلوں پر محیط تھی، اور کوئی بھی یہ غلطی تو یہ نہیں کر سکتا کہ جوئے (Drinking) کی وجہ پر صورتیں اس ممانعت کے تخم کے تحت نہیں آئیں۔ ہم پہلے بھی یہ بات ذکر کر چکے ہیں کہ ربا کے جوئے کی اصل حرب کے کچھ میں آئے اور حضور پر مجسم اور ان کے صحابہ کرام پر مجسم کرنے بھی بیان فرمائے، اور یہ تھے کہ قرضہ و قرض کے معاملے پر کوئی بھی مقرر کردہ ضابطہ قائم رہا ہے، اور ربا کا یہ تصور حضور پر مجسم کے زمانے میں بہت سی شکلیں رکھتا تھا اور بعد میں آنے والے زمانوں میں اس کی شکلیں میں مزید اضافہ ہوا اور آج کے مستقبل میں بھی اس کی شکلوں میں اضافہ متوقع ہے، لیکن جب تک مذکور بالا ربا کا بنیادی عنصر اس معاملے میں موجود رہے گا اور باقی اہل عقل و یقین حرام رہے گی۔

## عہد قدیم میں بینکاری اور پیداواری قرضے

۴: تیسرے یہ کہ یہ بات کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ تجارتی یا پیداواری قرضے اس زمانے میں جبکہ باہرام تر اور یا گیا مارا گئے تھے، اس بات کو ثابت کرنے کے لئے بہت دافرمواد ریکارڈ پرآ چکا ہے کہ تجارتی یا پیداواری قرضے الفرب کے لئے اچھیا نہ تھے، اور پیداواری اور تجارتی مقاصد کے لئے قرضے اسلام کے ظہور سے پہلے اور بعد دونوں زمانوں میں مارا گئے تھے۔

۵: حقیقت یہ ہے کہ طعی اور تاریخی ریسرچ نے اس تاثر کی غلطی پر سے طور پر بے نقاب کردی ہے کہ تجارتی اور بینکاری معاملات درحقیقت سترہویں صدی عیسوی کی ایجاد ہیں، اچھیا جدید کی تحقیقات نے یہ ثابت کیا ہے کہ بینکاری معاملات کی تاریخ کم از کم دو ہزار سال قبل مسیح پرانی ہے، انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا نے چھکوں کی تاریخ پر بحث کے دوران تفصیل سے بینکاری کی ابتدا کی مثالیں بیان کی ہیں، اس کا مطلقہ ضمنوں درج ذیل عبارت سے شروع ہوتا ہے۔

مترشہ اقوام مثلاً عبرانیوں نے جب سرمایہ قرض دینا شروع کیا، اس زمانے میں، وہاں کوئی بینکاری کا نظام نہیں رکھتے تھے، جسے جدید نقطہ نگاہ سے مکمل کہا جاسکے، لیکن متبعی کی ابتدا سے باہل کے رہنے والوں نے اس طرح کا ایک نظام تیار کر لیا تھا۔ یہ کسی انفرادی یا ذاتی تحریک کا نتیجہ نہ تھا، بلکہ یہ مال دار اور منظم مذہبی اداروں کی طرف سے ادا کی جانے والی ضمنی خدمت تھی، باہل کے عبادت خانے مصر کے عبادت خانوں کی طرح، جنک بھی تھے، باہل کی ایک دستاویز سے پتہ چلتا ہے کہ چاندی کے سکے (Shekels) کو ازادری مٹی کے بیٹے اس شمارنے دارزاین لڑکی اپنی سورج پرست امت شرخ سے قرضے کے طور پر لیے تھے، اور سورج دیوتا کا سودا کرے گا، فصل کی کٹائی کے وقت وہ اصل مبلغ سودا کرے گا۔ یہ بات محقق ہو چکی ہے کہ سورج پرست امت شرخ اس ادارے کی ہی مقرر کردہ دیکل تھی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ چھٹی مٹی کی تختیاں اپنے اوپر کٹھاں تحریر کے ساتھ موجودہ دور کے کاغذی فروخت (Negotiable) تجارتی دستاویزات (Commercial Paper) کی مانند تھیں۔ ایک اور اس زمانے کی دستاویز اس قسم کی تھی کہ وہ بیان کرتی ہے کہ تاریکیم کے بیٹے واروا کی بچے نے اہام کی مٹی سورج پرست

التفاتی ہے ایک پانچویں گانہ (Shuketi) سودی دینے کی حق دہائی  
(Balance) ہے نہ، یہ رقم برسوں کے حج کی خریداری میں استعمال ہوتی  
تھی برسوں کی تنائی کے وقت وہ اس کی اس وقت کی قیمت پر یہ رقم لوٹا  
کی شکل میں اس برقیہ کے مال کو لوٹا کرے گا۔

۶۔ اس مضمون سے یہ تفصیل بھی بیان کی ہے کہ کس طرح میں بینکاری سے ملانی اور اس  
سے ترقی پا کر انہی تجارتی ادارے (Private Business Institute) کی شکل اختیار کی  
جہاں تک کہ قرضہ حق میں ہوں میں ایک بینکاری کا ادارہ ملے گا (Ladhi) کے نام سے قرضہ  
کو ہاں بینک کاربنکار یا یہ خود کہتا ہے کہ یہ بینک ہرج ذیل کام سر انجام دیتا تھا اپنے گاہک کے مال  
کے مورد پر خریداری کرنا انھوں نے قرضہ دینا، اس کی کوٹھنی بنانے کے لئے انھوں کو چھٹی سکن رہتے  
انھوں اور سودی رکھ کر تھے، یہ ادارہ پڑھتے تھے۔

یہ مضمون طریق تفصیل بیان کرتا ہے کہ اس قسم کے بینکاری کے ادارے وہاں ہندو مسلم  
وہ وہاں جس وقت جہی مایہ اسلام سے مدد میں ملتی تھی ان کے لئے تھے، اور وہ قرضہ (Deposit)  
کرتے، ان کو سودی کرتے، یہ سمجھتے، اور وہی مقدار میں پورا آفہ کر دیتے، اس ادارے  
تحتیقات (Verifications) تجارت میں استعمال کرتے تھے۔

۷۔ اسی قریب کا ایک مشہور تاریخ دلی وزارت نے ان بینکاری کے معاملات کی  
تفصیل بیان کی ہے جو پانچویں صدی قبل مسیح میں یونان کے اندراج تھے انہوں نے ان کے لیے  
۸۰۰ پیسے جمع کر کے پانچویں صدی کے قرضوں کے مستحقین کی اس پانچویں صدی میں بینک  
قائم ہو گئے

یہاں تک اپنے پیسے عبادت خانوں کے خزانے میں جمع کرتے تھے وہ عبادت  
خانے بینک کی طرح خدمت سر انجام دیتے تھے، اور وہ متوسط ریٹ تک  
انہوں نے شرح سود کو اپنا اور ریاستوں کو دینے دیتے تھے وہ ملکی میں آوا  
ام کا عبادت خانہ کی حد تک پرے یونان کا ایک بین الاقوامی بینک تھا۔ کوئی  
فصل دانی طور پر گورنمنٹ (حکومت) کو قرضے نہیں دیتا تھا، تاہم ایک  
ریاست دوسری ریاست کو قرضے دیا کرتی تھی، جبکہ صرف (Money)  
(Vanger's) نے پانچویں صدی مسیح میں اپنی مہاجر لوگوں کے پیسے  
ایک بار سے دینے شروع کیے اور پھر پورا ہوا ہے بلکہ کے حساب سے ۸۰۰

۳۰ لیسوی شرح سود پر فرشتے دیا شروع کیا۔ اس طرح وہ دیکھتے پتے گئے۔ اگرچہ وہ اسے یونان کے عہد قدیم کی ابتداء تک (جہاں لفظ بینک کے) Enquezer اور اسے لیڈت کہتے رہے۔ بینک کا مطلب میز کا قافی ہے۔ اس نے ایتھنز پر ایک اور حقیقت مشرق فریب سے لے کر اور اسے فرنی دے کر روم (رومی) میں منتقل کیا۔ جو کہ بعد میں نقل ہوتے ہوئے بعد یورپ تک پہنچ گیا۔

ایرانی جنگ کے متصل بعد قصص کاغذ نے اور پچھلے کے دیگر لکھنؤ کے پاس پہنچا۔ (جو پارلکھنؤ میں ہزار ہا کے مساوی تھے) اور پڑھنے کے طور پر دکھائے اور اس کا یہ عمل بڑی حد تک ان سیائی مہم جو لوگوں کے طریقہ کار کے مشابہ تھا جو اسے دور میں غیر ملکیوں میں اپنے آشیانے بنا کر کہتے ہیں۔ یہ مساعد غیر لکھا بینک کی سب سے پہلی معلوم مثال ہے۔ اسی صدی کے اختتام پر ایٹلی انجمن اور آسٹریا نے وہ اور وہ قائم کیا جو یونان کے پرانے بینکوں میں سب سے زیادہ مشہور ثابت ہوا۔ قدیم یونانی کے روپ کی اس چیز ہمارے دور اور اندازہ فروش نے پہلے سے گہرے زیادہ جگہ کی اور اس میں انجمن کی تجارت کو وسعت بخشی۔

۸۔ عرب میں بھی اسلام کے ظہور سے قریب زمانے میں تجارتی اور زرعی قریب مساوی بنیاد پر شرح کی بار پٹنی حکومت میں سے روئے عام تھے کہ یہ بار پٹنی کا نام جنھیں Justinian (۵۲۷ء تا ۵۶۵ء) کو مختلف قسم کے مقروضوں کے لئے دین آف اللہ سے (تحت سوا) کی زمین کے لئے باقاعدہ ایک قانون نافذ کرنا چاہا۔ جنھیں (Cannon) کے انجمن کے اس قانون کی تشکیل اس طرح بیان کی ہے کہ وہ قانون استثنائی ممتاز لوگوں کے حلیہ عام لوگوں سے ۹ فیصد تا جروس اور صنعت کاروں سے ۸ فیصد اور عوامی اشخاص نے ۷ فیصد اور فیصد تک کے حساب سے سود لینے کی اجازت دیا تھا جن کے اصل الفاظ یہ ہیں

Persons of illustrious rank were confined to the moderate profit of four per cent; six was pronounced to be the ordinary and legal standard of interest; eight was allowed for the convenience of manufacturers and merchants;





”وہ اور پتار جو قیصر کی زمین میں چمکائے جاتے تھے۔“

۸۱۔ مزید یہ کہ بعض معاصر کلمنے والوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ عرب سکوں کے نام و رسم، دینار اور فلس، دراصل یونانی یا لاطینی الفاظ سے ماخوذ ہیں، جو کہ ان ناموں سے کافی حد تک ملتے ہیں۔ یہ بات غلطی کے طور سے عالم اسلام میں آج تک استعمال میں رہے، یہاں تک کہ اس کے بعد جبہ الملک ابن مروان نے اسے دینار بنانے شروع کئے۔

۸۶ اہل عرب کے زامیوں کے ساتھ اسے قرعی مالیا بی معاملات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ تصور کیے گیا تھا کہ اہل عرب زامی حکومت میں رہ کر خود و قرص کے معاملات سے بالکل سب قدر غائب ہو جائیں گے۔ لیکن اہل عرب کے تجارتی تعلقات صرف شام تک محدود نہیں تھے بلکہ وہ عراق، مصر اور انصاریا (جوش) تک پھیلے ہوئے تھے اور ان ممالک نے تجارتی انداز اور طریقہ کار سے بخوبی واقف تھے۔ اہل عرب ان ممالک کے سودی معاملات سے کس قدر آگاہ تھے اس کا اندازہ ہم ان کے معروف صحابی حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کی ایک نصیحت سے ہوتا ہے جو انہوں نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے عرض کی تھی۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس کو غور و ادراک کیا کہ وہ ایسے ملک میں رہتے ہیں کہ جہاں وہ بہت عجیب ہوا ہے اور جہاں انہیں لوگوں کے ساتھ معاملات کرتے وقت خوب محتاط رہنا چاہئے کہ انہیں وہ بے خبری میں رہا میں ٹوٹ نہ ہو جائیں۔ بالکل یہی نصیحت حضرت اہل بن کعب رضی اللہ عنہ نے اسے شام و عراق میں پیش کی تھی۔

عرب میں تجارتی سود

۸۳۔ اب خود بڑا ہمارے عرب کی طرف آجائے اس بات سے کوئی الجھاؤ نہیں کرتا تاکہ تجارت، عرب کی انتہائی اہم معاشی سرگرمی تھی، خصوصاً مکہ عرب چونکہ غیر زمینوں اور پہاڑی علاقوں پر مشتمل ہے اس لئے وہ زراعت کے لئے بالکل نامناسب تھا اس لیے وہ اپنی تہذیبی و ثقافتی زندگی کا تمام زخم تجارت تھی، اور ان کی تجارت کی ایک اہم خصوصیت یہ تھی کہ وہ صرف عرب تک محدود نہ تھی، بلکہ ان کو اصل کاروبار ہی اپنی اشیاء کو دوسرے ممالک کو برآمد کرنا، اور ان کی اشیاء اپنے یہاں درآمد کرنا تھا۔ اس مقصد کے لئے ان کے تجارتی قلعے شام، عراق، مصر اور انصاریہ وغیرہ چائے تھے، ان تجارتی قلعوں کی چارچہ حضرت یعقوب علیہ السلام کے زمانے تک جاچکی ہے۔ یہ بات قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے ایک کنویر میں ڈال دیا تھا۔ یہاں سے ایک قافلہ ان کو نکالی کہ مصر لے گیا اور وہاں انھیں فروخت کر دیا، اس بات کی تاریخی شہادتیں موجود



عربوں نے مختلف اقوام اور قبائل سے کیے ہوئے تھے، ان قافلوں کے ساتھ کامیابانہ اور اس طرح لگایا جا سکتا ہے کہ فروغ دہر کے موقع پر یونینیاں کی قیادت میں جائے والا ایک قافلہ ایک بازار، امانوں پر مشتمل تھا، اور اسے اس سفر میں - فیصد (۱۰) دینار پر ایک دینار کا اضافہ ہوا تھا۔ (۱۰)

۸۶۔ یہ بات غائب ہے کہ اسے بڑے قافلے کا تھا کوئی ایک فرد یا ایک نہیں ہو سکتا، بلکہ وہ پورے قبیلے کی مشترکہ کاوش کا نتیجہ تھا، اور اس میں مشترکہ سرمایہ کی کوئی (Joint Stock Company) کی مانند قبیضہ کے فروغ سے سرمایہ کاری کی ہوئی تھی، نیز غرض سے یہ بات تحریر ہے کہ

ثم یسئروا منی و لا فرشیة له متقال الا بعث به فی الغیر  
تاریخ کوئی قریشی مرد اور عورت ایسا نہ پوچھ کر جس کے پاس ایک متقال  
ہو یا ہو اور اس نے اس قافلے میں نہ لگایا ہو۔

۸۷۔ اور یہ صرف یونینیاں کے قافلے کی خصوصیت نہیں تھی کہ ان میں اس طرح سرمایہ کاری کی گئی تھی، بلکہ اس وقت ہر بڑے قافلے کو ای انداز میں منظم کیا جاتا تھا۔

۸۸۔ وہاں کی اس تجارتی فضا کو ملاحظہ فرمائیے جو بڑے کوئی شخص یا تصور نہیں کر سکتا کہ اس میں - تجارتی قرضوں سے ناواقف تھے، اور ان کے قرضے صرف احتیاتی (Contingent) اور صرفی مقاصد کے لئے ہوتے تھے، یہ بات محض ایک قیاس نہیں ہے، بلکہ اس بات کے قطعی ثبوت موجود ہیں کہ - اپنے تجارتی اور پیداواری مقاصد کے لئے بھی قرضے لیا کرتے تھے، ان میں سے چند ثبوت مختصراً ذیل میں ذکر کئے جاتے ہیں۔

۱۔ انہر جو ادبی جن کی جاہلیت کے عربوں کے بارے میں تفصیلی تحقیق پہری مہمی ذیل میں پڑائی حاصل کر چکی ہے، اس میں انہوں نے ان قافلوں کے حصول سرمایہ کے ذرائع کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

و بعد من راکبہ فیر - اس - و فیر دو حیر فیر منک -  
شعبہ نہ دیکھ میں - اس - و اس فیر منک -  
میں اسر منک - و اس - و اس - و اس -  
فیر منک - و اس - و اس - و اس -

فیر منک - و اس - و اس - و اس -





میں نے ان لوگوں کو اعلان کیا کہ یہ لوگ جو کہ ان لوگوں کی آواز سے منہ پھیر کر رہے تھے۔  
ان میں سے ہر ایک کو صاف اور واضح طور پر۔

خدا کی فیاضیت کی حد تک حضور انجیل کے ایسے امرائے مخلص کا واقعہ پیش کیا ہے۔  
 یہ ایک شخص کے لیے بننا اور اسے قرآن پڑھنے کے بعد خود بھی سحر چروانہ ہو گئے۔<sup>(۱۱)</sup> کچھ دورانی  
 واپس سے یہ پتہ ہے کہ اس کا یہ فیوض تباری مقصد کے لئے تھا۔<sup>(۱۲)</sup>



اللہ تعالیٰ کو دعا کر دیجئے گا، لیکن حضرت عمرؓ نے یہ تجویز نہ مانی اور اپنے صاحبزادے کو بدایت ہی کر دیا۔ ان کے ۳۰ شیعہ کر یہ قرضہ ادا کر دے، ظاہر ہے کہ ۸ ہزار درہم کی رقم ذاتی احتیاج کے لئے قرض نہیں لی جاسکتی۔

(۷) نام، لکھنے اپنی کتاب مؤرخہ میں حضرت عمرؓ کے دو صاحبزادوں حضرت عبداللہؓ، حضرت عبداللہ بنیہؓ کا واقعہ ذکر کیا ہے، جو جہاد کے سلسلے میں عراق گئے تھے۔ سفر سے واپسی کے دوران ان کی ملاقات مصر کے گورنر حضرت ابوہدی الاشعریؓ سے ہوئی، انہوں نے ان صاحبزادگان کو ہتھیار کر دو عوامی خزانہ کی کچھ رقم حضرت عمرؓ کے پاس بھیجتے چاہتے ہیں، انہوں نے یہ تجویز پیش کی کہ وہ یہ رقم امانت کے طور پر ان کو اپنے کے بجائے بطور قرض دے دیں، تاکہ وہ رقم حضرت عبداللہ بنیہؓ اور حضرت عبید اللہ بنیہؓ کے نشان میں داخل ہو جائے اور وہ بحفاظت حضرت عمرؓ بنیہؓ کے پاس پہنچ جائے، یہ بات حضرت عبداللہ بنیہؓ اور حضرت عبید اللہ بنیہؓ کے مفاد میں بھی تھی، کیونکہ وہ رقم بطور قرض لینے کے بعد وہ اس سے عراق سے سامان خرید کر وہ بڑے جاگیر فروش کر سکتے تھے، اور حضرت عمرؓ کو اصل سرمایہ واپس دینے کے بعد انہیں اس سے نقد بھی حاصل ہو جاتا، ان صاحبزادگان نے یہ تجویز قبول کر کے اسی کے مطابق عمل کر لیا۔ اب وہ مدینہ پہنچے اور انہوں نے اصل سرمایہ حضرت عمرؓ کے پاس دیا تو حضرت عمرؓ نے ان سے پوچھا کہ کیا حضرت ابوہدی نے یہ رقم بطور قرض تمام عوامین کو بھی دی تھی؟ انہوں نے نفی میں جواب دیا، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ حضرت ابوہدی نے تم کو یہ رقم صرف میری رشتے داری کی وجہ سے دی تھی، لہذا تم کو نہ صرف وہ رقم بلکہ اس کے نو پر حاصل ہونے والا نفع بھی دینا چاہئے، حضرت عبید اللہ بن عمرؓ نے ان پر یہ اعتراض کیا کہ یہ فیصلہ انصاف پر مبنی نہیں ہے، کیونکہ اگر وہ سرمایہ راستے میں تلف ہو جاتا تو وہ ہرجال میں اس کو نقصان برداشت کرتے، اور اصل سرمایہ ہر صورت واپس کرتے، اس لئے وہ اس پر کمانے والے نفع کے مستحق ہیں، اسی کے باوجود حضرت عمرؓ نے اصرار کیا کہ وہ نفع بھی بیت المال میں جمع کر لو گے، حاضرین مجلس میں سے ایک شخص نے ان کو یہ مشورہ دیا کہ ان سے سارے نفع کا مطالبہ کرنے کے بجائے ان کے اس معاملے کو مضاربت میں تبدیل کر دیں اور ان سے آدھا نفع لے لیا جائے اور بقیہ آدھا دونوں بھائیوں میں تقسیم کر دیا جائے، حضرت عمرؓ نے اسی تجویز کو تسلیم کر لیا اور اسی کے مطابق عمل کر لیا، ظاہر ہے کہ حضرت عبداللہ بنیہؓ اور حضرت عبید اللہ بنیہؓ کو دیا جانے والا قرض تجارتی قرض تھا، جس کی واپسی سے نہایت تجارت میں لگانے کی تھی۔



۸۹. مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تجارتی قرضوں کا تصور حضور ﷺ اور ان کے صحابہ کرام کے لئے ربا کی حرمت کے تحت وہی تھا، اس لئے یہ کہا صحیح نہیں ہے کہ ربا کی حرمت صرف غریبی سرایت تک محدود تھی اور وہ تجارتی سود کو شامل نہیں تھی۔

### اضافی شرح سود (Excessive Rates of Interest)

۹۰. بعض اہل کیندگان کی طرف سے پیش کی جانے والی ایک دلیل یہ تھی کہ ربا کی حرمت صرف ان معاملات سے متعلق ہے جن میں سود کی شرح بہت زیادہ یا مرکب ہو، ان کی دلیل کی بنیاد سورہ قیل میں ان کی درج ذیل آیت ہے:

”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ اِثْمًا مِّنْ اِثْمٍ مُّضَاعَفًا“ (۱)

ترجمہ: اے ایمان والو! تم سود نہ کھاؤ گمانا جو گنا کر کے۔

۹۱. دلیل یہ پیش کی گئی کہ یہ ربا کو واضح طریقے سے حرام کرنے والی پہلی آیت قرآنی ہے، لیکن اس میں ربا کی حرمت کو ”اِثْمًا مِّنْ اِثْمٍ مُّضَاعَفًا“ (گمانا جو گنا کر کے) کے ساتھ متعین کر دیا گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف وہ ربا حرام قرار دیا گیا ہے جس کی شرح اتنی زیادہ ہو کہ وہ اصل سرمایہ سے دوگنی ہو جائے۔ جس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ اگر سود کی شرح اتنی زیادہ نہ ہو تو وہ حرام نہیں ہے، اور چونکہ پیشوں کے سود کی شرح اتنی زیادہ نہیں ہوتی کہ وہ اصل سرمایہ کے مقابلہ میں دوگنی ہو جائے، لہذا وہ سود کی حرمت کے ذمہ میں نہیں آئے گا۔

۹۲. لیکن یہ دلیل اس حقیقت کو نظر انداز کر رہی ہے کہ ایک ہی موضوع سے متعلق متعدد قرآنی آیات کو ایک دوسرے کے ساتھ ملا کر پڑھنا چاہئے، قرآن کریم کی کسی آیت کی شرح اسے قرآن ہی میں پائے جانے والے دوسرے مواد سے الگ کر کے نہیں کی جاسکتی، جیسے کہ ابتدائے میں ذکر کیا گیا ہے قرآن کریم نے ربا کے موضوع کو چار مختلف ابواب میں ذکر کیا ہے، ظاہر ہے کہ کوئی بھی آیت اسی موضوع کی دوسری آیت سے کبھی متضاد نہیں ہو سکتی، ربا کے بارے میں سب سے تفصیلی بیان سورہ بقرہ میں موجود ہے، جس کا تفصیلی تذکرہ اس فیصلے کے زیرِ غراف نمبر ۱۵ میں ہو چکا ہے، یہ آیات درج ذیل حکم پر بھی مشتمل ہیں:

”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوْا اللّٰهَ وَذَكِّرُوْا مَا بَقِيَ مِنْ حَرْمِ مَا نُهَيْتُمْ عَنْهُ“

مُؤْمِنِيْنَ (۲)

زیرِ اہم اسے مؤمنانہ اللہ سے ڈرو اور جو کچھ سود رو گیا ہے اسے چھوڑ دو اگر تم  
مسلمین ہو۔

۹۳ اس آیت میں "جو کچھ سود رو گیا ہے" کا جملہ یہ بتا رہا ہے کہ اصل سرمایہ کے نو پر یہ  
مقدار چھوڑ دینی چاہئے۔ اس نکتے کو مدن ذیل نکتے میں مزید وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔  
تَوَانِ تَنْتُمْ مَقْتَلُكُمْ رُؤُوسَ أَنْفُسِكُمْ۔

ترجمہ اور اگر تم (اصل رہا) سے تو یہ کر لو تو پھر تم صرف اصل سرمایہ کے مستحق  
ہو گے۔

۹۴ یہ الفاظ اس حقیقت کو ظاہر کر رہے ہیں کہ اصل سرمایہ سے تو یہ اس وقت تک  
مستحق نہیں ہے جب تک اصل سرمایہ کے اوپر ہر قسم کی رقم چھوڑی نہ جائے اور قرض دینے والا صرف  
اور صرف اصل سرمایہ کا مستحق ہو۔ سود بقرہ اور سورہ آل عمران کی آیات کے مشترک مطالعے سے یہ  
بات واضح ہوتی ہے کہ سورہ آل عمران میں جو یہ الفاظ "سَعَدًا لِّعِبَادِنَا" (وہاں چوگانا کر کے) (تبیہ  
الذی نہیں ہیں) اور "آگیا چکا" ہونا حرمت رہا کی لازمی شرط نہیں ہے، بلکہ "سَعَدًا لِّعِبَادِنَا"  
کے الفاظ اس حقیقت رہا کی اس بدترین صورت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے لائے گئے ہیں جو اس  
وقت رائج تھی۔

۹۵ اس نکتے کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے ہمیں قرآن پاک کی تفسیر کا ایک اہم اور بنیادی  
اصول سمجھنا ضروری ہوگا اور وہ یہ ہے کہ قرآن پاک اور اصل الٰہی نکتے یا قانونی کتاب نہیں ہے جسے  
یہ قانونی مقنن کے طور پر استعمال کرنا مقصود ہو، بلکہ درحقیقت یہ ایک الٰہی راہنما کتاب ہے جو بہت  
مارے قوانین و احکامات کے ساتھ الٰہی دانش بیان کرتی ہے جو نہ بھی انداز رکھتی ہیں قانون کی  
کتابوں سے بغلاف قرآن کریم کیچھو اپنے الفاظ یا جملے استعمال کرتے ہیں کہ مقصد حیدر تاہم یا کسی  
فعل کی مزید شہادت بیان کرنا ہوتا ہے، ان کا مقصد کسی امر یا نہی سے نکتہ لگانا نہیں ہوتا، قرآن  
پاک کے اس انداز کے ثبوت کے لئے خود اس آیت کا مطالعہ کافی ہے

لَا تَنْتُمْ رُؤُوسَ أَنْفُسِكُمْ سَعَدًا

ترجمہ: تمہاری اپنی قیمت کو کم قیمت پر مت بیچو۔

۹۶ اس آیت کا کوئی شخص بھی یہ مطلب نہیں سمجھ سکتا کہ قرآنی آیات کو فروعیت کرنے کی  
حرمت کی حد اس کی قیمت کو سود سے زیادہ اگر اس کا منگے دامن کو دھت کر جائے تو جائز ہوگا۔ قرآنی

مصلحت رکھتے والا شخص بھی اس آیت میں "کم قیمت پر" کی قید کو تیار و سزا دہی نہیں سمجھے گا، بلکہ اس کا مطلب ہمارے لوگوں کے عمل پر کوئی شیعہ کرنا مقصود ہے کہ وہ اس قدر عظیم گناہ و ذرا بی، ملی منفعت کے عوض کر بیٹھے ہیں، یہاں ان پر ملامت کی وجہ سے وہ سب بچنا نہیں، بلکہ خود اپنے پر ملامت مقصود ہے۔

۹۷۔ اسی طرح دوسری جگہ قرآن کریم ارشاد فرماتا ہے:

"وَلَا تُكْرِهُوا الْعُمَّالَ فِي ذُلِّهِمْ ذَٰلِكُمْ يَكُونُ بَعْضُكُم مِّنْ بَعْضٍ" (۱)

ترجمہ: اور اپنی لڑکیوں کو ہوا کلف بننے پر مجبور نہ کرو، اگر وہ پاک و امینی چاہتی

ہوں۔

۹۸۔ ظاہر ہے کہ اس کا یہ مطلب ہاں نہیں ہے کہ اگر کوئی لڑکی پاک و امینی نہ چاہتی ہو تو اس کو کوئی شخص ہوا کلف بننے پر مجبور کر سکتا ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ مصمت فردی ارشاد ایک بیگانہ ہے، مگر اس کی نرالی اس وقت اور زیادہ شدہ ہو جاتی ہے جب کوئی لڑکی پاک و امینی چاہے اور کوئی شخص اسے مصمت فردی پر مجبور کرے، اس آیت میں شرط کا اضافہ صرف اس فعل بد کی ضمانت میں انسان کے لئے کیا گیا ہے۔ بالکل اسی طرح سورۃ آل عمران کی آیت ربائیں "اسود و فاصعہ" (۲) کا یہ کہنا کر کے کہ کسی قید صرف عمل ربائی حریہ فردی کو بیان کرنے کے لئے الی لگی ہے اس میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ ربائی کا گناہ اس وقت اور زیادہ سخت ہو جاتا ہے جب اس کی شریعت سے اتنی زیادہ ناگفتی ہو جائے، اس آیت کا یہ مقصد اس وقت حریہ و امینی ہو جاتا ہے جب اس آیت (۳) آل عمران (۴) کو سورۃ بقرہ کی آیات کی روشنی میں پڑھا جائے۔

۹۹۔ دوسرے یہ کہ قرآن پاک کی تفسیر ہمیشہ اس تشریح پر مبنی ہوتی چاہئے جو حضور ﷺ کی احادیث اور ان کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار میں مذکور یا ان سے ماخوذ ہو، کیونکہ وہی دراصل قرآنی آیات کے بلا واسطہ تفسیر اور وصول کنندہ تھے، اور وہی قرآنی آیات کے سیاق و سباق اور اس پس منظر کو سمجھتے تھے جس کے تحت وہ آیات نازل ہوئی تھیں۔ اس پہلو سے بھی اگر غور کیا جائے تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ربائی حرمت صرف مخصوص شرع سو دن تک محدود تھی، بلکہ حرمت سوا اس سر پہ ہے زمانہ برقراری میں آئی، خدا اور حضور ﷺ ہی ہو باز آمد۔

اور ان ذیل احادیث اس نکتے کے ثبوت کے لئے کافی ہیں۔

(۱) ہم نے پہلے یہ ذکر کیا ہے کہ حضور ﷺ نے ربائی حرمت کا احکام عام اپنے ظہر علیہ السلام میں فرمایا، اسی الہی حاکم کی روایت کے مطابق اس موقع پر آپ ﷺ نے جو الفاظ استعمال



(۳) امام مالکؒ نے اسی باب میں یہ ذکر فرمایا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرمایا کرتے تھے،

مَنْ أَسْلَفَ سَلًا فَلَا يَشْرُطُ أَفْضَلُ مِنْهُ وَأَنْ يَكُنْ قِصَّةً مِنْ عَذَابٍ يُوْبَا (۱)

ترجمہ: جو شخص کسی کو کوئی قرض دے اور اس سے بھتر واپس دینے کی شرط نہیں لگا سکتا، یہاں تک کہ اگر ایک شخص بھتر عارضہ لے لے تو وہ بھی رہا ہے۔

(۵) امام بیہقی سے منقول ہے کہ ایک شخص نے عبداللہ بن مسعودؓ سے کہا کہ میں نے ایک شخص سے ۵۰۰ اس شرط پر قرض لیے کہ میں اسے اپنا ٹھونڈا سودا کر کے سے مار پنا قسمت ادا کروں گا۔ عبداللہ بن مسعودؓ نے جواب دیا:

تمہارا قرض خواہ جو بھی نفع میں ٹھونڈے سے حاصل کرے گا وہ وہاں ہے۔ (۲)

(۶) یہی صحیفہ حضرت انس بن مالکؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ان سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو کسی کو کوئی قرض دے اور پھر قرض شخص اسے کوئی تحفہ دے تو کیا اس کے لئے یہ تحفہ قبول کرنا جائز ہوگا؟ حضرت انس بن مالکؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے:

أَنْفَرَضَ أَحَدُكُمْ حَرَمًا فَادْرَأْ بِهِ طِفْلًا فَلَا يَنْفَعُهُ، أَوْ حَسَنَةً عَلَى

دَارِهِ فَلَا يَنْفَعُهُ، أَوْ أَمْرًا يَكُونُ بِهِ وَفْدًا فَلَا يَنْفَعُهُ (۳)

ترجمہ: اگر تم میں سے کسی شخص نے کسی کو کوئی قرض دیا اور مقروض قرض خواہ کو ایک کھانے کا طبق پیش کر دے تو اسے قبول نہیں کرنا چاہئے، یا مقروض قرض خواہ کو اپنے جانور کی سودی کر دے تو اسے اس کی سودی نہیں کرنی چاہئے، اگر صرف اس صورت میں جب اس قسم کے تحفوں کے چارے کا ان دونوں کے درمیان قرضے کے معاوضے سے پہلے معمول رہا ہو۔

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر مقروض اور قرض خواہ دونوں کے آپس میں قرابتی تعلقات ہوں اور ان کی عادت یہ رہی ہو کہ ان میں سے ایک دوسرے کو تحفہ دیتا ہو تو اس قسم کا تحفہ قابل قبول ہوگا، خواہ ان دونوں کے درمیان قرض کا معاملہ ہو، لیکن اگر ان دونوں نے درمیان اس قسم کے تعلقات نہ ہوں تو پھر مقروض کو جس سے کوئی تحفہ قبول نہیں کرنا چاہئے اور نہ اس میں رہا کا شائبہ درباری ہوگا۔

(۱) امام مالکؒ نے مواظ میں ۱۳۳ باب ذکر کر کے۔ (۲) بیہقی، معنی المبری، ج ۵، ص ۵۵۰، (۳) بیہقی۔

جائے گی۔

(۷) یہی مصنف نے روایت کی ہے وہاں بنی ہاشم کا ایک واقعہ نقل فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ان سے کسی نے ایک شخص کے بارے میں دریافت کیا کہ میں اس میں اہم کسی سے قرض لیے۔ اور اپنے قرض کو کو حقے، پناشوں کے، جب بھی قرض خواہ اس سے کوئی تہذیب وصول کرتا ہے اسے جا کر ہاتھ میں فروخت کر دیتا ہے۔ یہاں تک کہ اس سے وصول ہونے والے شخصوں میں فقر یا محتاج ہو جائے۔ وصول ہو گئے، حضرت عبداللہ بن عباس بنی ہاشم بنی ہاشم کے پاس آئے اور ان سے روایت کی کہ یہی واقعہ ہے۔

(۸) حضرت علی بن ابی طالب سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

کلّی فرمیں سر صعداً معلو و روبا

ترجمہ: ہر ایسا قرضہ جو کسی شخص کو دیا جائے۔

یہ حدیث حدیث بن ابی اسود سے ان کی سند میں مذکور ہے۔<sup>۱۱۱</sup>

۱۱۰ اتفاقاً یہ حدیث کے اصل فقرہ میں بعض اشخاص کی روایت سے اس حدیث کے قابل اعتبار ہونے پر اعتراض کرتے ہوئے یہ لکھا کہ اس کو بہت سے محدثین نے حدیث ضعیف قرار دیا ہے، انہوں نے عامہ منادی کا حوالہ دیا جنہوں نے اس حدیث کی سند کو ضعیف قرار دیا ہے۔

۱۱۱ یہ بات بھی ہے کہ متعدد محدثین حدیث کے اس حدیث کو معتبر قرار نہیں دیتے ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے ایک روایت میں ہمارے یہاں یہی ہے کہ اس حدیث میں قرضہ قرار دیا گیا ہے، لیکن روایتوں کے مختلف ہیں بہت سے محدثین بھی ہیں انہوں نے اس حدیث کو معتبر قرار دیا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ ہمارے یہاں یہی حدیث ضعیف قرار دی گئی ہے تاہم یہ حدیث اور بھی ذرا عجیب ہے، البتہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ روایت صحابہ کرام سے مروی ہے آثار اور اقوال کے طور پر سب کے لئے قابل اعتبار ہے اور بہت سے صحابہ کرام کے اقوال سے منقول ہے مثلاً حضرت عبداللہ بن عباس کا یہ روایت منقول ہے کہ:

کلّی فرمیں سر صعداً معلو و روبا

ترجمہ: ہر ایسا قرضہ جو کسی شخص کو دیا جائے، اس کے تمام میں سے ایک قرضہ ہے۔

۱۰۲۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ بالکل بھی اصول معرفت عبد اللہ بن مسعودؓ معرفت آتی ہیں کعبہ، معرفت عبد اللہ بن مسعود اور معرفت عبد اللہ بن عباسؓ سے بھی مراد ہے۔

۱۰۳۔ کسی نے ان روایات کے قائل اعتماد ہونے کے بارے میں شک نہیں کیا ہے، اگر یہ بات بالضرر تسلیم بھی کر لی جائے کہ معرفت علیؓ کی حضورؐ کو چھوڑنا کی طرف منسوب روایت ضعیف ہے، تب بھی یہ مصوفی بہت سارے صحابہ کرامؓ بخاندان سے مروی ہونے کی وجہ سے ثابت ہو جاتا ہے، چونکہ مولانا صحابہ کرامؓ کو چھوڑنا شریعت کے اصول بیان کرنے میں بہت عطا تھا، اور وہ مولانا کوئی ایسا اصول اپنا رائے سے بیان نہیں فرماتے تھے، لہذا اظہار ایسا لگتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کو چھوڑنا کی طرف سے متفق بیان کر دہ یہ اصول درحقیقت خود حضورؐ کی حدیث پر ہی مبنی تھا، یہاں فقہاء کہ اگر اس مفروضے کو مسترد بھی کر دیا جائے تو یہ روایت کم از کم اتنی بات ثابت کر دیتی ہیں کہ صحابہ کرامؓ کو چھوڑنا کی راستے کے مطابق رہا کہ حضورؐ ہر اس رقم کو شمال تھا جو اصل سرمایہ سے زائد ہو، خواہ وہ رقم قصویٰ ہو یا زیادہ، ظاہر ہے کہ صحابہ کرامؓ کو چھوڑنا قرآن کریم کے اولین باب واسطہ مخاطب تھے، اور وہی قرآن پاک کی قیادت کے بغیر منظر اور سیاق و سباق کو صحیح طور پر سمجھنے والے تھے، اور اسی لئے قرآن پاک کی اصطلاحات مثلاً بارے کے بارے میں ان کا فہم و شعور کے لئے سب سے مضبوط حلیہ ہے۔

۱۰۴۔ وقایہ پاکستان کے محترم وکیل ریاض الحسن گیلانی نے مندرجہ بالا روایت کے قائل اعتماد ہونے کے بارے میں ایک دوسرے انداز سے اعتراض کیا، اور وہ یہ کہ اس روایت میں جو بات بیان کی گئی ہے وہ ذاتی طور پر بھی کمزور ہے، کیونکہ اگر مقروض اس کی کے وقت رضا کارانہ طور پر قرض دینے والے کے مطالبے کے بغیر از خود اصل سرمایہ سے زائد اور کرے تو اسے کبھی بھی روئے قرض نہیں دیا جاتا، حالانکہ اس روایت میں ذکر کردہ الفاظ اس قسم کی زیادتی اور اضافے کو بھی شامل ہیں، کیونکہ اس صورت میں بھی قرض دینے والے نے اپنے قرض سے شغف اٹھایا ہے، اگرچہ یہ نفع اس کو مٹا لے کے بغیر ہے، لہذا اس اصول کو رہائی کا جامع مانع تعریف قرض نہیں دیا جاسکتا، اور اس قسم کے احمیہ اور بیکے اقوال کو حضورؐ کو چھوڑنا بیان کے صحابہ کرامؓ بخاندان کی طرف منسوب نہیں کرنا چاہئے۔

۱۰۵۔ محترم وکیل صاحب کا یہ انداز فکر درحقیقت قدیم اہل عرب کے روزمرہ انداز بیان کو مد نظر نہ رکھتے پر مبنی ہے، اور پیچیدہ قانونی زبان استعمال کرنے کے بجائے اپنا مفہوم سادہ انداز میں بیان کرنے کے عادی تھے، دو اکثر اوقات ایک طرحی مفہوم انتہائی مختصر الفاظ میں بیان کرتے تھے۔ مندرجہ بالا روایت میں لفظ "قرض" کے ساتھ "خبر" کا لفظ مذکور ہے، جس کے لغوی معنی سمجھنے کے آتے ہیں لہذا اگرچہ اسے عینک کا لفظ بھی قرار دیا جائے تو وہ یہ ہو گا کہ "ہر ایسا قرض جو اپنے ساتھ نفع سمجھتے

کر لائے اور رہا ہے " اس عبارت کے الفاظ یہ واضح کرتے ہیں کہ رہا سے مراد صرف وہ معاملہ ہے جہاں ہرقضائے ساتھ اس طرح نفع بھینچ کر لائے کہ گویا کہ عقد قرض نفع کے ساتھ شرط ہو۔ لہذا اس سے مقررہ فیصلہ کی چاہیہ سے از خود رضا کارانہ طور پر دیا جائے والا نفع رہا کی تعریف سے خارج ہو جاتا ہے۔

۱۰۶ مذکورہ بالا بحث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اس بات میں کوئی دارن نہیں ہے کہ حرمت رہا صرف حد سے زیادہ ریٹ آف انٹرسٹ تک محدود رکھی، مگر توں بعد بیشک کی تعلیمات اس مسئلے میں بالکل واضح ہیں کہ اس مالی پر مصلیٰ کی جانے والی کوئی بھی اضافی رقم خود کم ہو یا زیادہ اگر عقد قرض میں شرط ہو تو قیود "رہا" کہلائے گی، لہذا وہ حرام ہوگی۔

## رہا الفضل اور بیہ کاری قرضے

۱۰۷ مزید آگے بڑھنے سے قرض یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قرض پاکستان کے محکمہ برائے قرض اور دیکل پانچ طرح کے طبقوں کی انہوں نے فرمایا کہ: "اسی کے وقت اضافے کی شرط اگر ان کے عقد میں لکھی جائے تو وہ باقرضائے قرضے میں نہیں آتی، البتہ وہ رہا الفضل کے زمرے میں آتی ہے تاہم اگر ان کے عقد میں اضافہ شرط ہو تو اسے مہلت دیتے ہوئے قرض میں اضافہ کرنا یہ وہ فرق ہے جو مختصر مائیکل کی رائے کے مطابق چونکہ بیہ کاری قرضوں میں اضافہ دینے کے عقد میں ملے تو اسے جانتے ہوتا ہے لہذا یہ اضافہ رہا فرق میں نہیں بلکہ رہا الفضل ہے، لہذا مختصر مائیکل صاحب نے مزید لکھا کہ: "یہ معاملہ یہ بھی فرمایا کہ رہا الفضل کی حرمت کی تجدید اور اصل ریاست کا کام نہیں ہے۔ اس کا کاروبار اصل مسلمان کی انفرادی ذمہ داری ہے۔"

۱۰۸ مسلمانوں کی تاریخ میں اسے خلفائے راشدین نے لایا اور یہ مسلمان عسکرانوں میں سے کسی نے بھی اپنے کسی عسکر یا فوجی یا قاضیوں کے نزدیک نہیں کیا۔ انہوں نے مزید فرمایا کہ وہ انھوں نے حرمت مسلمان ریاست میں رہا اضافہ پر قیود مسلمانوں پر بھی آگئیں، لہذا انہوں نے "اس کے ساتھ ساتھ" کے قریب ۲۰۳ء میں یہ لکھا کہ وہ اصطلاح "مسلمہ" اصل لفظ "مسلم" سے آئی ہے۔ جو کہ کوئی شریعی احکامات اور یہ بخیر ہونے کی شریعت اور حدیث سے خارج ہے۔

۱۰۹ مختصر مائیکل صاحب کی دیکل ایف ایف لکھ ہے یہ قائم ہے کہ یہ باطنی میں کوئی نظریہ نہیں، اور وہ یہ کہ کوئی بھی اضافی رقم اگر قرض کی دہانہ میں شرط ہو کر لی جائے تو وہ رہا فرق کے بجائے رہا الفضل بنی جاتی ہے۔ اس دیکل کا پسلا بعد یہ بیان کرتا ہے کہ وہ باقرضائے قرضے سے صرف





۱۱) یہاں پر "فروخت" نہ کرنا کے الفاظ یہ ظاہر کئے گئے کہ کافی ہیں کہ حدیث کی عقل و فہم سے  
 حق کے بارے میں ہے۔ نہ کہ صرف قرض کے بارے میں۔ دراصل دونوں مقدوس کے درمیان بہت  
 بڑا فرق ہے، ایک اہم فرق یہ ہے کہ مقروض میں اگر قیمت کی ادائیگی متعین نہ ہو تو حدیث کے لئے  
 اوصاف ہوتا ہے فروخت کنندہ اس وقت سے قبل کسی بھی قیمت کی ادائیگی کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اس کے  
 برخلاف عموماً غیر سودی قرضوں میں قرض دہندہ مقروض سے کسی بھی وقت اپنے قرضے کی ادائیگی کا  
 مطالبہ کر سکتا ہے، یہاں تک کہ اگر ادائیگی کے لئے کوئی وقت بھی متعین نہ ہو گیا ہے تو وہ عین وقت  
 میں ہی اخلاقی ذمہ داری رکھ کر کئے گئے قرضے کو فوری طور پر واپس لینا ہوگا۔ ۱۲) اسی وجہ سے کہ غیر  
 سودی قرضہ جاری ہے نہیں سوئے کو سونے کے ساتھ ادھار ادائیگی کی شرط پر چٹا ہوتا نہیں ہے۔

مختصر و مکمل صاحب کا یہ نقطہ نظر کہ غیر سودی قرضہ بھی رہا افضل میں اصل ہے صرف اس  
 وجہ سے بھی ناقابل اعتبار ہے کہ حضور ﷺ نے نہ صرف غیر سودی قرضوں کی اجازت دی، بلکہ اس  
 زمانہ میں جب آپ ﷺ کو سونے کو سونے کے وسیع اوقات پہنچنے سے منع فرمایا، خواہ غیر سودی  
 قرضوں کا معاملہ فرمایا، مختصر و مکمل صاحب نے ان احادیث کا حال دیکھا کہ جن میں حضور ﷺ نے  
 حقیقی ضرورت کے بغیر قرضے لینے کو ناجائز فرمایا ہے اور اس شخص کے جنازے میں شرکت نہیں کی جو  
 مقروض حالت میں مرا ہو۔ لیکن حضور ﷺ نے قرضے لینے کو ان وجہ سے نہ ہند نہیں فرمایا کہ وہ عقد  
 بذات خود ناجائز تھا، بلکہ آپ ﷺ نے صرف اس واضح وجہ سے منع فرمایا کہ کسی بھی شخص کو حقیقی  
 ضرورت کے بغیر اپنے اوپر قرضے کا بوجھ لینے کا کوئی بھی مشورہ نہیں دے سکتا، اور اگر ممانعت کی اصل  
 وجہ قرضے کا عقد ہوتا تو پھر یہ ممانعت قرضے، ہندو اور مقروض دونوں کے لئے ہوتی، جبکہ یہ بات واضح  
 ہے کہ یہ ممانعت قرضے، ہندو کے لئے ہرگز نہیں ہے، بلکہ مختصر و مکمل صاحب نے اپنی حدیثی یہ حدیث  
 از خود ذکر فرمائی ہے کہ قرضہ دینا صدقہ سے زیادہ عفت و نصیحت اور ثواب ہے۔ ۱۳) اس سے یہ بات  
 بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ قرضے کا معاملہ بذات خود ناجائز نہیں ہے، نہ ہم لوگوں کو یہ نصیحت کی جاتی ہے  
 کہ وہ بغیر حقیقی وجہ کے اپنے اوپر قرضے کا بوجھ نہ لیں۔ اس کے برخلاف سونے کی سونے کے ساتھ یا  
 چاندی کی چاندی کے ساتھ ادھار و قرضے کا معاملہ بذات خود ناجائز معاملہ ہے، اور یہ معاملہ دونوں  
 فریقوں کے لئے ناجائز ہے، اور ان میں سے کسی ایک کو بھی اس کی اجازت نہیں ہے۔

۱۱) مختصر و مکمل صاحب نے اس پر ۱۹۸۶ء میں ۵۸۲، ۵۸۳ء تک تفصیل کے لئے۔

۱۲) اس کے بارے میں ۵۸۳ء میں ۵۸۳، ۵۸۴ء میں ۵۸۴، ۵۸۵ء میں ۵۸۵، ۵۸۶ء میں ۵۸۶، ۵۸۷ء میں ۵۸۷، ۵۸۸ء میں ۵۸۸، ۵۸۹ء میں ۵۸۹، ۵۹۰ء میں ۵۹۰، ۵۹۱ء میں ۵۹۱، ۵۹۲ء میں ۵۹۲، ۵۹۳ء میں ۵۹۳، ۵۹۴ء میں ۵۹۴، ۵۹۵ء میں ۵۹۵، ۵۹۶ء میں ۵۹۶، ۵۹۷ء میں ۵۹۷، ۵۹۸ء میں ۵۹۸، ۵۹۹ء میں ۵۹۹، ۶۰۰ء میں ۶۰۰، ۶۰۱ء میں ۶۰۱، ۶۰۲ء میں ۶۰۲، ۶۰۳ء میں ۶۰۳، ۶۰۴ء میں ۶۰۴، ۶۰۵ء میں ۶۰۵، ۶۰۶ء میں ۶۰۶، ۶۰۷ء میں ۶۰۷، ۶۰۸ء میں ۶۰۸، ۶۰۹ء میں ۶۰۹، ۶۱۰ء میں ۶۱۰، ۶۱۱ء میں ۶۱۱، ۶۱۲ء میں ۶۱۲، ۶۱۳ء میں ۶۱۳، ۶۱۴ء میں ۶۱۴، ۶۱۵ء میں ۶۱۵، ۶۱۶ء میں ۶۱۶، ۶۱۷ء میں ۶۱۷، ۶۱۸ء میں ۶۱۸، ۶۱۹ء میں ۶۱۹، ۶۲۰ء میں ۶۲۰، ۶۲۱ء میں ۶۲۱، ۶۲۲ء میں ۶۲۲، ۶۲۳ء میں ۶۲۳، ۶۲۴ء میں ۶۲۴، ۶۲۵ء میں ۶۲۵، ۶۲۶ء میں ۶۲۶، ۶۲۷ء میں ۶۲۷، ۶۲۸ء میں ۶۲۸، ۶۲۹ء میں ۶۲۹، ۶۳۰ء میں ۶۳۰، ۶۳۱ء میں ۶۳۱، ۶۳۲ء میں ۶۳۲، ۶۳۳ء میں ۶۳۳، ۶۳۴ء میں ۶۳۴، ۶۳۵ء میں ۶۳۵، ۶۳۶ء میں ۶۳۶، ۶۳۷ء میں ۶۳۷، ۶۳۸ء میں ۶۳۸، ۶۳۹ء میں ۶۳۹، ۶۴۰ء میں ۶۴۰، ۶۴۱ء میں ۶۴۱، ۶۴۲ء میں ۶۴۲، ۶۴۳ء میں ۶۴۳، ۶۴۴ء میں ۶۴۴، ۶۴۵ء میں ۶۴۵، ۶۴۶ء میں ۶۴۶، ۶۴۷ء میں ۶۴۷، ۶۴۸ء میں ۶۴۸، ۶۴۹ء میں ۶۴۹، ۶۵۰ء میں ۶۵۰، ۶۵۱ء میں ۶۵۱، ۶۵۲ء میں ۶۵۲، ۶۵۳ء میں ۶۵۳، ۶۵۴ء میں ۶۵۴، ۶۵۵ء میں ۶۵۵، ۶۵۶ء میں ۶۵۶، ۶۵۷ء میں ۶۵۷، ۶۵۸ء میں ۶۵۸، ۶۵۹ء میں ۶۵۹، ۶۶۰ء میں ۶۶۰، ۶۶۱ء میں ۶۶۱، ۶۶۲ء میں ۶۶۲، ۶۶۳ء میں ۶۶۳، ۶۶۴ء میں ۶۶۴، ۶۶۵ء میں ۶۶۵، ۶۶۶ء میں ۶۶۶، ۶۶۷ء میں ۶۶۷، ۶۶۸ء میں ۶۶۸، ۶۶۹ء میں ۶۶۹، ۶۷۰ء میں ۶۷۰، ۶۷۱ء میں ۶۷۱، ۶۷۲ء میں ۶۷۲، ۶۷۳ء میں ۶۷۳، ۶۷۴ء میں ۶۷۴، ۶۷۵ء میں ۶۷۵، ۶۷۶ء میں ۶۷۶، ۶۷۷ء میں ۶۷۷، ۶۷۸ء میں ۶۷۸، ۶۷۹ء میں ۶۷۹، ۶۸۰ء میں ۶۸۰، ۶۸۱ء میں ۶۸۱، ۶۸۲ء میں ۶۸۲، ۶۸۳ء میں ۶۸۳، ۶۸۴ء میں ۶۸۴، ۶۸۵ء میں ۶۸۵، ۶۸۶ء میں ۶۸۶، ۶۸۷ء میں ۶۸۷، ۶۸۸ء میں ۶۸۸، ۶۸۹ء میں ۶۸۹، ۶۹۰ء میں ۶۹۰، ۶۹۱ء میں ۶۹۱، ۶۹۲ء میں ۶۹۲، ۶۹۳ء میں ۶۹۳، ۶۹۴ء میں ۶۹۴، ۶۹۵ء میں ۶۹۵، ۶۹۶ء میں ۶۹۶، ۶۹۷ء میں ۶۹۷، ۶۹۸ء میں ۶۹۸، ۶۹۹ء میں ۶۹۹، ۷۰۰ء میں ۷۰۰، ۷۰۱ء میں ۷۰۱، ۷۰۲ء میں ۷۰۲، ۷۰۳ء میں ۷۰۳، ۷۰۴ء میں ۷۰۴، ۷۰۵ء میں ۷۰۵، ۷۰۶ء میں ۷۰۶، ۷۰۷ء میں ۷۰۷، ۷۰۸ء میں ۷۰۸، ۷۰۹ء میں ۷۰۹، ۷۱۰ء میں ۷۱۰، ۷۱۱ء میں ۷۱۱، ۷۱۲ء میں ۷۱۲، ۷۱۳ء میں ۷۱۳، ۷۱۴ء میں ۷۱۴، ۷۱۵ء میں ۷۱۵، ۷۱۶ء میں ۷۱۶، ۷۱۷ء میں ۷۱۷، ۷۱۸ء میں ۷۱۸، ۷۱۹ء میں ۷۱۹، ۷۲۰ء میں ۷۲۰، ۷۲۱ء میں ۷۲۱، ۷۲۲ء میں ۷۲۲، ۷۲۳ء میں ۷۲۳، ۷۲۴ء میں ۷۲۴، ۷۲۵ء میں ۷۲۵، ۷۲۶ء میں ۷۲۶، ۷۲۷ء میں ۷۲۷، ۷۲۸ء میں ۷۲۸، ۷۲۹ء میں ۷۲۹، ۷۳۰ء میں ۷۳۰، ۷۳۱ء میں ۷۳۱، ۷۳۲ء میں ۷۳۲، ۷۳۳ء میں ۷۳۳، ۷۳۴ء میں ۷۳۴، ۷۳۵ء میں ۷۳۵، ۷۳۶ء میں ۷۳۶، ۷۳۷ء میں ۷۳۷، ۷۳۸ء میں ۷۳۸، ۷۳۹ء میں ۷۳۹، ۷۴۰ء میں ۷۴۰، ۷۴۱ء میں ۷۴۱، ۷۴۲ء میں ۷۴۲، ۷۴۳ء میں ۷۴۳، ۷۴۴ء میں ۷۴۴، ۷۴۵ء میں ۷۴۵، ۷۴۶ء میں ۷۴۶، ۷۴۷ء میں ۷۴۷، ۷۴۸ء میں ۷۴۸، ۷۴۹ء میں ۷۴۹، ۷۵۰ء میں ۷۵۰، ۷۵۱ء میں ۷۵۱، ۷۵۲ء میں ۷۵۲، ۷۵۳ء میں ۷۵۳، ۷۵۴ء میں ۷۵۴، ۷۵۵ء میں ۷۵۵، ۷۵۶ء میں ۷۵۶، ۷۵۷ء میں ۷۵۷، ۷۵۸ء میں ۷۵۸، ۷۵۹ء میں ۷۵۹، ۷۶۰ء میں ۷۶۰، ۷۶۱ء میں ۷۶۱، ۷۶۲ء میں ۷۶۲، ۷۶۳ء میں ۷۶۳، ۷۶۴ء میں ۷۶۴، ۷۶۵ء میں ۷۶۵، ۷۶۶ء میں ۷۶۶، ۷۶۷ء میں ۷۶۷، ۷۶۸ء میں ۷۶۸، ۷۶۹ء میں ۷۶۹، ۷۷۰ء میں ۷۷۰، ۷۷۱ء میں ۷۷۱، ۷۷۲ء میں ۷۷۲، ۷۷۳ء میں ۷۷۳، ۷۷۴ء میں ۷۷۴، ۷۷۵ء میں ۷۷۵، ۷۷۶ء میں ۷۷۶، ۷۷۷ء میں ۷۷۷، ۷۷۸ء میں ۷۷۸، ۷۷۹ء میں ۷۷۹، ۷۸۰ء میں ۷۸۰، ۷۸۱ء میں ۷۸۱، ۷۸۲ء میں ۷۸۲، ۷۸۳ء میں ۷۸۳، ۷۸۴ء میں ۷۸۴، ۷۸۵ء میں ۷۸۵، ۷۸۶ء میں ۷۸۶، ۷۸۷ء میں ۷۸۷، ۷۸۸ء میں ۷۸۸، ۷۸۹ء میں ۷۸۹، ۷۹۰ء میں ۷۹۰، ۷۹۱ء میں ۷۹۱، ۷۹۲ء میں ۷۹۲، ۷۹۳ء میں ۷۹۳، ۷۹۴ء میں ۷۹۴، ۷۹۵ء میں ۷۹۵، ۷۹۶ء میں ۷۹۶، ۷۹۷ء میں ۷۹۷، ۷۹۸ء میں ۷۹۸، ۷۹۹ء میں ۷۹۹، ۸۰۰ء میں ۸۰۰، ۸۰۱ء میں ۸۰۱، ۸۰۲ء میں ۸۰۲، ۸۰۳ء میں ۸۰۳، ۸۰۴ء میں ۸۰۴، ۸۰۵ء میں ۸۰۵، ۸۰۶ء میں ۸۰۶، ۸۰۷ء میں ۸۰۷، ۸۰۸ء میں ۸۰۸، ۸۰۹ء میں ۸۰۹، ۸۱۰ء میں ۸۱۰، ۸۱۱ء میں ۸۱۱، ۸۱۲ء میں ۸۱۲، ۸۱۳ء میں ۸۱۳، ۸۱۴ء میں ۸۱۴، ۸۱۵ء میں ۸۱۵، ۸۱۶ء میں ۸۱۶، ۸۱۷ء میں ۸۱۷، ۸۱۸ء میں ۸۱۸، ۸۱۹ء میں ۸۱۹، ۸۲۰ء میں ۸۲۰، ۸۲۱ء میں ۸۲۱، ۸۲۲ء میں ۸۲۲، ۸۲۳ء میں ۸۲۳، ۸۲۴ء میں ۸۲۴، ۸۲۵ء میں ۸۲۵، ۸۲۶ء میں ۸۲۶، ۸۲۷ء میں ۸۲۷، ۸۲۸ء میں ۸۲۸، ۸۲۹ء میں ۸۲۹، ۸۳۰ء میں ۸۳۰، ۸۳۱ء میں ۸۳۱، ۸۳۲ء میں ۸۳۲، ۸۳۳ء میں ۸۳۳، ۸۳۴ء میں ۸۳۴، ۸۳۵ء میں ۸۳۵، ۸۳۶ء میں ۸۳۶، ۸۳۷ء میں ۸۳۷، ۸۳۸ء میں ۸۳۸، ۸۳۹ء میں ۸۳۹، ۸۴۰ء میں ۸۴۰، ۸۴۱ء میں ۸۴۱، ۸۴۲ء میں ۸۴۲، ۸۴۳ء میں ۸۴۳، ۸۴۴ء میں ۸۴۴، ۸۴۵ء میں ۸۴۵، ۸۴۶ء میں ۸۴۶، ۸۴۷ء میں ۸۴۷، ۸۴۸ء میں ۸۴۸، ۸۴۹ء میں ۸۴۹، ۸۵۰ء میں ۸۵۰، ۸۵۱ء میں ۸۵۱، ۸۵۲ء میں ۸۵۲، ۸۵۳ء میں ۸۵۳، ۸۵۴ء میں ۸۵۴، ۸۵۵ء میں ۸۵۵، ۸۵۶ء میں ۸۵۶، ۸۵۷ء میں ۸۵۷، ۸۵۸ء میں ۸۵۸، ۸۵۹ء میں ۸۵۹، ۸۶۰ء میں ۸۶۰، ۸۶۱ء میں ۸۶۱، ۸۶۲ء میں ۸۶۲، ۸۶۳ء میں ۸۶۳، ۸۶۴ء میں ۸۶۴، ۸۶۵ء میں ۸۶۵، ۸۶۶ء میں ۸۶۶، ۸۶۷ء میں ۸۶۷، ۸۶۸ء میں ۸۶۸، ۸۶۹ء میں ۸۶۹، ۸۷۰ء میں ۸۷۰، ۸۷۱ء میں ۸۷۱، ۸۷۲ء میں ۸۷۲، ۸۷۳ء میں ۸۷۳، ۸۷۴ء میں ۸۷۴، ۸۷۵ء میں ۸۷۵، ۸۷۶ء میں ۸۷۶، ۸۷۷ء میں ۸۷۷، ۸۷۸ء میں ۸۷۸، ۸۷۹ء میں ۸۷۹، ۸۸۰ء میں ۸۸۰، ۸۸۱ء میں ۸۸۱، ۸۸۲ء میں ۸۸۲، ۸۸۳ء میں ۸۸۳، ۸۸۴ء میں ۸۸۴، ۸۸۵ء میں ۸۸۵، ۸۸۶ء میں ۸۸۶، ۸۸۷ء میں ۸۸۷، ۸۸۸ء میں ۸۸۸، ۸۸۹ء میں ۸۸۹، ۸۹۰ء میں ۸۹۰، ۸۹۱ء میں ۸۹۱، ۸۹۲ء میں ۸۹۲، ۸۹۳ء میں ۸۹۳، ۸۹۴ء میں ۸۹۴، ۸۹۵ء میں ۸۹۵، ۸۹۶ء میں ۸۹۶، ۸۹۷ء میں ۸۹۷، ۸۹۸ء میں ۸۹۸، ۸۹۹ء میں ۸۹۹، ۹۰۰ء میں ۹۰۰، ۹۰۱ء میں ۹۰۱، ۹۰۲ء میں ۹۰۲، ۹۰۳ء میں ۹۰۳، ۹۰۴ء میں ۹۰۴، ۹۰۵ء میں ۹۰۵، ۹۰۶ء میں ۹۰۶، ۹۰۷ء میں ۹۰۷، ۹۰۸ء میں ۹۰۸، ۹۰۹ء میں ۹۰۹، ۹۱۰ء میں ۹۱۰، ۹۱۱ء میں ۹۱۱، ۹۱۲ء میں ۹۱۲، ۹۱۳ء میں ۹۱۳، ۹۱۴ء میں ۹۱۴، ۹۱۵ء میں ۹۱۵، ۹۱۶ء میں ۹۱۶، ۹۱۷ء میں ۹۱۷، ۹۱۸ء میں ۹۱۸، ۹۱۹ء میں ۹۱۹، ۹۲۰ء میں ۹۲۰، ۹۲۱ء میں ۹۲۱، ۹۲۲ء میں ۹۲۲، ۹۲۳ء میں ۹۲۳، ۹۲۴ء میں ۹۲۴، ۹۲۵ء میں ۹۲۵، ۹۲۶ء میں ۹۲۶، ۹۲۷ء میں ۹۲۷، ۹۲۸ء میں ۹۲۸، ۹۲۹ء میں ۹۲۹، ۹۳۰ء میں ۹۳۰، ۹۳۱ء میں ۹۳۱، ۹۳۲ء میں ۹۳۲، ۹۳۳ء میں ۹۳۳، ۹۳۴ء میں ۹۳۴، ۹۳۵ء میں ۹۳۵، ۹۳۶ء میں ۹۳۶، ۹۳۷ء میں ۹۳۷، ۹۳۸ء میں ۹۳۸، ۹۳۹ء میں ۹۳۹، ۹۴۰ء میں ۹۴۰، ۹۴۱ء میں ۹۴۱، ۹۴۲ء میں ۹۴۲، ۹۴۳ء میں ۹۴۳، ۹۴۴ء میں ۹۴۴، ۹۴۵ء میں ۹۴۵، ۹۴۶ء میں ۹۴۶، ۹۴۷ء میں ۹۴۷، ۹۴۸ء میں ۹۴۸، ۹۴۹ء میں ۹۴۹، ۹۵۰ء میں ۹۵۰، ۹۵۱ء میں ۹۵۱، ۹۵۲ء میں ۹۵۲، ۹۵۳ء میں ۹۵۳، ۹۵۴ء میں ۹۵۴، ۹۵۵ء میں ۹۵۵، ۹۵۶ء میں ۹۵۶، ۹۵۷ء میں ۹۵۷، ۹۵۸ء میں ۹۵۸، ۹۵۹ء میں ۹۵۹، ۹۶۰ء میں ۹۶۰، ۹۶۱ء میں ۹۶۱، ۹۶۲ء میں ۹۶۲، ۹۶۳ء میں ۹۶۳، ۹۶۴ء میں ۹۶۴، ۹۶۵ء میں ۹۶۵، ۹۶۶ء میں ۹۶۶، ۹۶۷ء میں ۹۶۷، ۹۶۸ء میں ۹۶۸، ۹۶۹ء میں ۹۶۹، ۹۷۰ء میں ۹۷۰، ۹۷۱ء میں ۹۷۱، ۹۷۲ء میں ۹۷۲، ۹۷۳ء میں ۹۷۳، ۹۷۴ء میں ۹۷۴، ۹۷۵ء میں ۹۷۵، ۹۷۶ء میں ۹۷۶، ۹۷۷ء میں ۹۷۷، ۹۷۸ء میں ۹۷۸، ۹۷۹ء میں ۹۷۹، ۹۸۰ء میں ۹۸۰، ۹۸۱ء میں ۹۸۱، ۹۸۲ء میں ۹۸۲، ۹۸۳ء میں ۹۸۳، ۹۸۴ء میں ۹۸۴، ۹۸۵ء میں ۹۸۵، ۹۸۶ء میں ۹۸۶، ۹۸۷ء میں ۹۸۷، ۹۸۸ء میں ۹۸۸، ۹۸۹ء میں ۹۸۹، ۹۹۰ء میں ۹۹۰، ۹۹۱ء میں ۹۹۱، ۹۹۲ء میں ۹۹۲، ۹۹۳ء میں ۹۹۳، ۹۹۴ء میں ۹۹۴، ۹۹۵ء میں ۹۹۵، ۹۹۶ء میں ۹۹۶، ۹۹۷ء میں ۹۹۷، ۹۹۸ء میں ۹۹۸، ۹۹۹ء میں ۹۹۹، ۱۰۰۰ء میں ۱۰۰۰، ۱۰۰۱ء میں ۱۰۰۱، ۱۰۰۲ء میں ۱۰۰۲، ۱۰۰۳ء میں ۱۰۰۳، ۱۰۰۴ء میں ۱۰۰۴، ۱۰۰۵ء میں ۱۰۰۵، ۱۰۰۶ء میں ۱۰۰۶، ۱۰۰۷ء میں ۱۰۰۷، ۱۰۰۸ء میں ۱۰۰۸، ۱۰۰۹ء میں ۱۰۰۹، ۱۰۱۰ء میں ۱۰۱۰، ۱۰۱۱ء میں ۱۰۱۱، ۱۰۱۲ء میں ۱۰۱۲، ۱۰۱۳ء میں ۱۰۱۳، ۱۰۱۴ء میں ۱۰۱۴، ۱۰۱۵ء میں ۱۰۱۵، ۱۰۱۶ء میں ۱۰۱۶، ۱۰۱۷ء میں ۱۰۱۷، ۱۰۱۸ء میں ۱۰۱۸، ۱۰۱۹ء میں ۱۰۱۹، ۱۰۲۰ء میں ۱۰۲۰، ۱۰۲۱ء میں ۱۰۲۱، ۱۰۲۲ء میں ۱۰۲۲، ۱۰۲۳ء میں ۱۰۲۳، ۱۰۲۴ء میں ۱۰۲۴، ۱۰۲۵ء میں ۱۰۲۵، ۱۰۲۶ء میں ۱۰۲۶، ۱۰۲۷ء میں ۱۰۲۷، ۱۰۲۸ء میں ۱۰۲۸، ۱۰۲۹ء میں ۱۰۲۹، ۱۰۳۰ء میں ۱۰۳۰، ۱۰۳۱ء میں ۱۰۳۱، ۱۰۳۲ء میں ۱۰۳۲، ۱۰۳۳ء میں ۱۰۳۳، ۱۰۳۴ء میں ۱۰۳۴، ۱۰۳۵ء میں ۱۰۳۵، ۱۰۳۶ء میں ۱۰۳۶، ۱۰۳۷ء میں ۱۰۳۷، ۱۰۳۸ء میں ۱۰۳۸، ۱۰۳۹ء میں ۱۰۳۹، ۱۰۴۰ء میں ۱۰۴۰، ۱۰۴۱ء میں ۱۰۴۱، ۱۰۴۲ء میں ۱۰۴۲، ۱۰۴۳ء میں ۱۰۴۳، ۱۰۴۴ء میں ۱۰۴۴، ۱۰۴۵ء میں ۱۰۴۵، ۱۰۴۶ء میں ۱۰۴۶، ۱۰۴۷ء میں ۱۰۴۷، ۱۰۴۸ء میں ۱۰۴۸، ۱۰۴۹ء میں ۱۰۴۹، ۱۰۵۰ء میں ۱۰۵۰، ۱۰۵۱ء میں ۱۰۵۱، ۱۰۵۲ء میں ۱۰۵۲، ۱۰۵۳ء میں ۱۰۵۳، ۱۰۵۴ء میں ۱۰۵۴، ۱۰۵۵ء میں ۱۰۵۵، ۱۰۵۶ء میں ۱۰۵۶، ۱۰۵۷ء میں ۱۰۵۷، ۱۰۵۸ء میں ۱۰۵۸، ۱۰۵۹ء میں ۱۰۵۹، ۱۰۶۰ء میں ۱۰۶۰، ۱۰۶۱ء میں ۱۰۶۱، ۱۰۶۲ء میں ۱۰۶۲، ۱۰۶۳ء میں ۱۰۶۳، ۱۰۶۴ء میں ۱۰۶۴، ۱۰۶۵ء میں ۱۰۶۵، ۱۰۶۶ء میں ۱۰۶۶، ۱۰۶۷ء میں ۱۰۶۷، ۱۰۶۸ء میں ۱۰۶۸، ۱۰۶۹ء میں ۱۰۶۹، ۱۰۷۰ء میں ۱۰۷۰، ۱۰۷۱ء میں ۱۰۷۱، ۱۰۷۲ء میں ۱۰۷۲، ۱۰۷۳ء میں ۱۰۷۳، ۱۰۷۴ء میں ۱۰۷۴، ۱۰۷۵ء میں ۱۰۷۵، ۱۰۷۶ء میں ۱۰۷۶، ۱۰۷۷ء میں ۱۰۷۷، ۱۰۷۸ء میں ۱۰۷۸، ۱۰۷۹ء میں ۱۰۷۹، ۱۰۸۰ء میں ۱۰۸۰، ۱۰۸۱ء میں ۱۰۸۱، ۱۰۸۲ء میں ۱۰۸۲، ۱۰۸۳ء میں ۱۰۸۳، ۱۰۸۴ء میں ۱۰۸۴، ۱۰۸۵ء میں ۱۰۸۵، ۱۰۸۶ء میں ۱۰۸۶، ۱۰۸۷ء میں ۱۰۸۷، ۱۰۸۸ء میں ۱۰۸۸، ۱۰۸۹ء میں ۱۰۸۹، ۱۰۹۰ء میں ۱۰۹۰، ۱۰۹۱ء میں ۱۰۹۱، ۱۰۹۲ء میں ۱۰۹۲، ۱۰۹۳ء میں ۱۰۹۳، ۱۰۹۴ء میں ۱۰۹۴، ۱۰۹۵ء میں ۱۰۹۵، ۱۰۹۶ء میں ۱۰۹۶، ۱۰۹۷ء میں ۱۰۹۷، ۱۰۹۸ء میں ۱۰۹۸، ۱۰۹۹ء میں ۱۰۹۹، ۱۱۰۰ء میں ۱۱۰۰، ۱۱۰۱ء میں ۱۱۰۱، ۱۱۰۲ء میں ۱۱۰۲، ۱۱۰۳ء میں ۱۱۰۳، ۱۱۰۴ء میں ۱۱۰۴، ۱۱۰۵ء میں ۱۱۰۵، ۱۱۰۶ء میں ۱۱۰۶، ۱۱۰۷ء میں ۱۱۰۷، ۱۱۰۸ء میں ۱۱۰۸، ۱۱۰۹ء میں ۱۱۰۹، ۱۱۱۰ء میں ۱۱۱۰، ۱۱۱۱ء میں ۱۱۱۱، ۱۱۱۲ء میں ۱۱۱۲، ۱۱۱۳ء میں ۱۱۱۳، ۱۱۱۴ء میں ۱۱۱۴، ۱۱۱۵ء میں ۱۱۱۵، ۱۱۱۶ء میں ۱۱۱۶، ۱۱۱۷ء میں ۱۱۱۷، ۱۱۱۸ء میں ۱۱۱۸، ۱۱۱۹ء میں ۱۱۱۹، ۱۱۲۰ء میں ۱۱۲۰، ۱۱۲۱ء میں ۱۱۲۱، ۱۱۲۲ء میں ۱۱۲۲، ۱۱۲۳ء میں ۱۱۲۳، ۱۱۲۴ء میں ۱۱۲۴، ۱۱۲۵ء میں ۱۱۲۵، ۱۱۲۶ء میں ۱۱۲۶، ۱۱۲۷ء میں ۱۱۲۷، ۱۱۲۸ء میں ۱۱۲۸، ۱۱۲۹ء میں ۱۱۲۹، ۱۱۳۰ء میں ۱۱۳۰، ۱۱۳۱ء میں ۱۱۳۱، ۱۱۳۲ء میں ۱۱۳۲، ۱۱۳۳ء میں ۱۱۳۳، ۱۱۳۴ء میں ۱۱۳۴، ۱۱۳۵ء میں ۱۱۳۵، ۱۱۳۶ء میں ۱۱۳۶، ۱۱۳۷ء میں ۱۱۳۷، ۱۱۳۸ء میں ۱۱۳۸، ۱۱۳۹ء میں ۱۱۳۹، ۱۱۴۰ء میں ۱۱۴۰، ۱۱۴۱ء میں ۱۱۴۱، ۱۱۴۲ء میں ۱۱۴۲، ۱۱۴۳ء میں ۱۱۴۳، ۱۱۴۴ء میں ۱۱۴۴، ۱۱۴۵ء میں ۱۱۴۵، ۱۱۴۶ء میں ۱۱۴۶، ۱۱۴۷ء میں ۱۱۴۷، ۱۱۴۸ء میں ۱۱۴۸، ۱۱۴۹ء میں ۱۱۴۹، ۱۱۵۰ء میں ۱۱۵۰، ۱۱۵۱ء میں ۱۱۵۱، ۱۱۵۲ء میں ۱۱۵۲، ۱۱۵۳ء میں ۱۱۵۳، ۱۱۵۴ء میں ۱۱۵۴، ۱۱۵۵ء میں ۱۱۵۵، ۱۱۵۶ء میں ۱۱۵۶، ۱۱۵۷ء میں ۱۱۵۷، ۱۱۵۸ء میں ۱۱۵۸، ۱۱۵۹ء میں ۱۱۵۹، ۱۱۶۰ء میں ۱۱۶۰، ۱۱۶۱ء میں ۱۱۶۱، ۱۱۶۲ء میں ۱۱۶۲، ۱۱۶۳ء میں ۱۱۶۳، ۱۱۶۴ء میں ۱۱۶۴، ۱۱۶۵ء میں ۱۱۶۵، ۱۱۶۶ء میں ۱۱۶۶، ۱۱۶۷ء میں ۱۱۶۷، ۱۱۶۸ء میں ۱۱۶۸، ۱۱۶۹ء میں ۱۱۶۹، ۱۱۷۰ء میں ۱۱۷۰، ۱۱۷۱ء میں ۱۱۷۱، ۱۱۷۲ء میں ۱۱۷۲، ۱۱۷۳ء میں ۱۱۷۳، ۱۱۷۴ء میں ۱۱۷۴، ۱۱۷۵ء میں ۱۱۷۵، ۱۱۷۶ء میں ۱۱۷۶، ۱۱۷۷ء میں ۱۱۷۷، ۱۱۷۸ء میں ۱۱۷۸، ۱۱۷۹ء میں ۱۱۷۹، ۱۱۸۰ء میں ۱۱۸۰، ۱۱۸۱ء میں ۱۱۸۱، ۱۱۸۲ء میں ۱۱۸۲، ۱۱۸۳ء میں ۱۱۸۳، ۱۱۸۴ء میں ۱۱۸۴، ۱۱۸۵ء میں ۱۱۸۵، ۱۱۸۶ء میں ۱۱۸۶، ۱۱۸۷ء میں ۱۱۸۷، ۱۱۸۸ء میں ۱۱۸۸، ۱۱۸۹ء میں ۱۱۸۹، ۱۱۹۰ء میں ۱۱۹۰، ۱۱۹۱ء میں ۱۱۹۱، ۱۱۹۲ء میں ۱۱۹۲، ۱۱۹۳ء

۱۱۲: خلاصہ یہ کہ رب الفضل کی اجازت صرف خرید و فروخت سے متعلق ہیں، قرض کے معاملے سے ان کا بالکل تعلق نہیں ہے۔ تاہم یہ قرض قرضے کے معاملے سے متعلق ہے، جس کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ قرض دہندہ صرف اپنے سرمایہ کا حق دار ہوگا، اس سے زیادہ رقم کا بالکل حق دار نہ ہوگا، لہذا اگر وہ صرف قرضے کا معاوضہ کرے اور اپنے سرمایہ پر کسی قسم کے اضافے کا مطالبہ نہ کرے تو پھر وہ بالکل ممنوع نہیں ہے۔ اس لئے یہ بات کہہ کر صحیح نہیں ہے کہ سودی قرضے کا معاوضہ جس میں ابتدائی عقد میں اضافی رقم طے کی جائے وہ قرضہ ان کے بجائے رب الفضل میں داخل ہوگا اور یہ کہ دیکھارنی معاملات چونکہ رب الفضل میں داخل ہیں لہذا حرام نہیں ہیں۔

### سودی قوانین میں اس کورٹ کا دائرہ اختیار

۱۱۳: یہ بات طے ہو جانے کے بعد کہ دیکھارنی قرضوں پر وصول کیے جاتے ہیں سود اور اصل رب الفضل کے بجائے رب القرض کے ذمے سے ملتا ہے، اس بات کی ضرورت نہیں ہے کہ ہم اس سوال پر غور کریں کہ آیا اس کی حرمت غیر مسلموں پر بھی لاگو ہے یا نہیں؟ تاہم یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ اگر کسی کے لئے حرام ہو گیا ہے تو اس صاحب نے ایک نکل نظر یہ پیش کیا کہ رب الفضل کا اطلاق صرف مسلمانوں پر ہونے کی وجہ سے دیکھارنی سود سے متعلق قوانین مسلم پر ملے گی، کی تعریف میں آتے ہیں، اور دستور پاکستان کے آرٹیکل ۲۰۳ ب میں ذکر کی گئی ہے، لہذا یہ وفاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ کی شریعت انیسٹیتوشن کے دائرہ اختیار سے باہر ہے۔ اگر ہم بالفرض ان کا یہ نکل نظر تو ذی اہم کے لئے تسلیم کر لیں کہ بینک انٹرسٹ رب الفضل میں شامل ہے اور اس کی حرمت صرف مسلمانوں سے متعلق ہے، تب بھی ان کا یہ موقف کہ یہ نظر قوانین وفاقی شرعی عدالت کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں اور واضح وجوہات کی وجہ سے قابل رد ہے۔

۱۱۴: پہلا یہ کہ موجودہ عقد سے جس غور حسب قوانین و قوانین ہیں جو موجودہ شکل میں موجود ہیں، انہیں اس شکل میں جس میں وہ فاضل وکیل صاحب کے خیال کے مطابق ہونے چاہئیں، یہ موجود قوانین اپنے اطلاق کے لحاظ سے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان ذرا بھی تفریق نہیں کرتے، وہ مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں پر یکساں لاگو کیے جاتے ہیں۔

۱۱۵: دوسرے یہ کہ یہ خیال کہ یہ قوانین مسلم پر ملے گی، کی تعریف سے تحت ہو کہ دستور پاکستان کے آرٹیکل ۲۰۳ ب میں مذکور ہے، صرف مسلمانوں پر قابل اطلاق ہوں گے، اس کی بنیاد بظاہر اس عدالت کا ۱۱ فیصلہ ہے جو مسماہ فرشتہ کے مقدمے (بی ایس ڈی۔ ۱۹۸۱، سپریم کورٹ ۱۳۰) میں

میں ایسی قوانین ہیں معلوم ہوتا ہے کہ کچھ مائیکل صاحب شاید اس حقیقت سے واقف نہیں ہیں کہ اس عدالت نے اپنے موقف کا بعد میں ایک دوسرے مقدمے *انڈیا ٹیور الرمن بنام حکومت پاکستان* (ای میل ای ۱۹۹۳، ایس جی ۷۰) کے فیصلے میں دوبارہ اجازت دیا ہے جس میں یہ قرار دیا گیا کہ وہ ان قوانین Statute Laws) اور نہ صرف مسلمانوں پر، بلکہ جو سب ہیں، اچھر بھی مستحق پاکستان کی ذمہ داری ۲۰۰۳ء میں مذکور مسلم پرسنل لا کے تحت داخل نہیں ہوتے۔ لہذا اکیل صاحب کا یہ خیال غلط ہے کہ دیکھار کی سارے متعلقہ قوانین اس عدالت کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں۔

## حرمت کی بنیاد کی وجہ

۱۱۰ بعض اہل تشدد گمان کی طرف سے دوسری دلیل یہ پیش کی گئی کہ حرمت رہائی نہیں دیتی  
طقتِ ظلم ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے:

(1) 1990年12月31日以前竣工的已完工程；

ترجمہ اور آئینہ قدوسیہ ترجمانِ تفسیر ہے اس لئے تمہارا حاصل میرا ہے۔ مگر کہ نہ تم علمِ کلام

— ۱۰۰ —

۱۱۔ یہاں "تم ظلم کرو، اور تم پر ظلم کیا جائے" کے انقلابی حرمت کی بغیر وہی غلط فہم ہے۔ بعض ایسے لکھندگان کی طرف سے یہ دلیل دی گئی کہ ان مال و دار لوگوں سے سود وصول کرنے میں قطعاً کوئی غلطی نہیں، اسوں نے غلطی نفع لانے کے لئے بھاری بھاری رقمیں قرضے پر حاصل کیں، لیکن اور مایوسی اور بے چارگی سود میں یہ کچھ حرمت کی بغیر اسی غلط سوچوں میں ہے، لہذا اسے ممنوع قرار نہیں دیا جا سکتا، بالکل یہی دلیل جسے بدنامہ و ماحقق صاحب آئینہ و کرٹ نے بھی ان جوہر و جواہری حالت میں لکھے اور احکامات اس مقدمہ میں مد الٰہی مشیرین الشیخ سے نقل فرمادئے، تاہم انہوں نے بیکاری کی تمام صورتوں کو چارٹرڈ ایجنٹوں نے نبھائے یہ رائے ان کی کتنا ہی بیکاری کے معاملات اور محاجرات کا غلط فہمی صراحت اور واقعات کے تناظر میں جائزہ دینا چاہئے، اور اس تجربہ کا کام پارا اور غور یہ حال دونا چاہئے کہ اگر اس شخص میں غلط فہم کا عنصر دیا جاوے، یا ہے، یہ نہیں "اگر ظلم ہو رہا ہو تو مجھ پر ظلم ہو رہا ہے" کا حق قرار دینا چاہئے، لیکن اگر اس میں ظلم نہ ہو تو پھر اسے حرام نہیں سمجھنا چاہئے۔

۱۵۸ ہم نے اس کے ان عقول پر بھی غور کیا، لیکن اسے تسلیم کرنے سے قاصر رہے، درحقیقت ان کی دلائل و تصورات پر چٹنی ہے، ایک یہ کہ حرمت کی بغیر انی علت ظلم ہے، اور دوسرے یہ

کہ موجودہ سودی نظام بے بنیادی میں یا تو کوئی حکم نہیں ہے یا کم از کم بعض سودی معاملات میں حکم نہیں ہے۔

اس دلیل کے دلوں میں، گہرے مطالعے کے بعد بھی قابل حلیم نظر نہیں آتے، آپے اب دلوں تصورات کا علیحدہ علیحدہ تجزیہ کریں۔

## حکمت اور حکمت کے درمیان فرق

۱۱۹۔ پہلا تصور جو کہ حکم کو درست دیا کی بنیادی حکمت قرار دیتا ہے، اور حقیقت حرمت کی حکمت کو اس کی حکمت سے غلط سمجھ کر کے نتیجہ ہے۔ یہ اسلامی فقہ کا ایک طے شدہ اصول ہے کہ حکمت اور حکمت کے درمیان بہت فرق ہے، حکمت کی معانی کا ایسا وصف ہوتا ہے کہ اس کے بغیر محقق قانون اس پر لاگو نہیں ہوتا، جبکہ حکمت اس معنی سے کہ اس کے نام ہے جو کوئی قانون ساز قانون بناتے وقت یہ نظر رکھتا ہے یا الفاظ دیگر اس فائدے کا نام ہے جو قانون کی مفید کے ذریعے حاصل کرنا مقصود ہو، اب قاعدہ یہ ہے کہ کسی قانون کا اطلاق حکمت پر مبنی ہوتا ہے نہ کہ حکمت پر، بالفاظ دیگر اگر کوئی حکمت (اسی معانی کی بنیادی وصف) اپنی جائے جبکہ اس کی حکمت اس میں نظر نہ آ رہی ہو تو قانون پھر بھی اطلاق پائے ہوگا۔ یہ اصولی غیر اسلامی قوانین میں بھی منقسم ہے، اس کی آسان مثال لے لیں کہ قانون نے تمام شہریوں پر لازم کیا ہے کہ جب وہ سڑک پر جا رہے ہوں اور سڑک حق میں رہی ہو تو وہ سڑک چلیں، اس قانون میں حکمت سڑک حق کا چلنا ہے، جبکہ حکمت حادثات سے بچاؤ ہے۔ اب قانون میں اس وقت لاگو ہوگا جب بھی سڑک حق چلے گی، اس کا اطلاق حادثے کے خوف سے نہ ہونے پر مبنی نہ ہوگا، چنانچہ اگر سڑک حق چلی ہو تو پرگازی نہ کہے پر مجبور ہو کہ خود اس کے سامنے دونوں طرف کی سڑکوں سے کوئی ٹریفک نہ آ رہی ہو، اس معنی سے صورت میں قانون کی بنیادی حکمت نظر نہیں آ رہی ہے، کیونکہ کسی قسم کے حادثے کا کوئی خدو نہیں ہے، بلکہ بھی قانون اپنی پوری قوت کے ساتھ اطلاق پائے رہے، کیونکہ سڑک حق چلے کہ اس قانون کی بنیادی حکمت ہے وہ خود ہے۔ ایک دوسری مثال لے لیجئے، قرآن پاک نے شراب حرام قرار دی ہے، اس کی حرمت کی حکمت اس ہے، جبکہ اس کی حکمت جو تو کین میں مذکور ہے، وہ یہ ہے کہ:

لَا يَزِيدُ الْخَافِينَ فِي قُرْبِهِمْ لَدُنَّ اللَّهِ وَالْخَفَافِينَ فِي الْخَيْرِ وَالْعَمَلِ

وَالْخَفَافُ خَيْرٌ لِّدُنِّ اللَّهِ وَالْخَفَافُ خَيْرٌ لِّدُنِّ اللَّهِ وَالْخَفَافُ خَيْرٌ لِّدُنِّ اللَّهِ

ترجمہ: شراب اور بے لگے کے ذریعے شیطانی تمہارے درمیان دشمنی اور بغض

؟ ان چاہتا ہے اور تمہیں اللہ تعالیٰ کے ذرا اور نماز سے روکا جاتا ہے تو چکر کیا  
تم باز آؤ گے؟

۱۲۰ شراب اور قمار کی حرمت کا بنیادی فلسفہ جو قرآن کی اس آیت میں مذکور ہے، وہ یہ ہے کہ یہ دونوں چیزیں لوگوں کے درمیان عداوت اور بغض پیدا کرتی ہیں اور یہ انہیں اللہ تعالیٰ کے ذکر سے روکتی ہیں، کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ میں کافی عرصے سے شراب پی رہا ہوں، لیکن میری کسی سے کوئی دشمنی نہیں ہے، لہذا شراب کی حرمت کی علت نہیں پائی جاتی ہے اور وہ مجھ پر عطا ہوتی چاہئے؟ کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ شراب پینے کی وجہ سے میری کوئی تہذیبی تکلیف نہیں ہوئی اور میں نماز پابندی سے اوقات کے مطابق پڑھتا ہوں، لہذا حرمت شراب کی بنیادی وجہ نہ پائے جاسکتی، یہ وجہ سے شراب میرے لئے حلال ہوتی چاہئے؟ ظاہر ہے کہ کوئی شخص ان ادلائ کو قبول نہیں کر سکتا، کیونکہ عداوت اور بغض کے قرآن پاک کی اس آیت میں ذکر کرے کا مقصد اس کی حرمت کی علت بیان کرنا نہیں تھا، بلکہ اس میں تو صرف شراب اور قمار سے پیدا ہونے والے ان بُرے نتائج کا ذکر ہے جو اکثر ان سے پیدا ہوتے ہیں، لہذا انہیں حرمت کی حکمت یا فلسفہ کہا جاسکتا ہے، علت نہیں کہا جائے گا لہذا ان کی حرمت ان بُرے نتائج کے پائے جانے یا نہ پائے جانے پر منحصر نہیں ہوگی۔ بالکل سبب و سبب سوال رہا، والی قرآنی حکمت کے اندر بھی ہے کہ اس میں ظلم کا تذکرہ حرمت کی حکمت اور فلسفے کے طور پر کیا گیا ہے، لہذا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جہاں پر ظالم ظلم نظر نہ کر رہا ہو اس پر حرمت نہیں آئے گی، یہاں بنیادی علت قرآن کے معانی میں وہ لایا جاتی ہے جو اصل سرمایہ کے اوپر غلبہ کی جائے، اور جیسے ہی یہ علت پائی جائے گی حرمت آ جائے گی، خود اس صورت میں قانون کا فلسفہ اور حکمت نظر آئے یا نہ آئے۔

۱۲۱۔ یہاں ایک اور نکتہ قابل ذکر ہے، وہ یہ کہ کسی قانون کی علت ہمیشہ ایسی چیز ہوتی ہے جس کی بناء پر جامع دلائل و تخریفات کے ذریعے ہو سکے اور جس میں اس اختلاف اور نزاع کی گنجائش نہ ہو کہ آیا اس صورت میں علت پائی جاتی ہے یا نہیں؟ کوئی بھی انسانی اصطلاح بنوائی فطرت کے لحاظ سے سبب و وجہ کی قانون کی علت قرار نہیں دی جاسکتی، کیونکہ اس کا وہاں مشکوک اور شکہ ہونے کی وجہ سے قانون کے حقیقی مقصد و اہداف کو دے گا، ظلم بھی اسی مخرج ایک ایسی انسانی اور سبب اصطلاح ہے کہ اس کی حقیقی ماہیت کو تعریف متعین کرنا انتہائی مشکل کام ہے، یا ہم اختلاف رکھتے والے تمام سیاسی و معاشی نظام ظلم تسلیم کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں، تاہم ایک چیز جسے ایک نظام ظلم قرار دیتا ہے تو اسے دوسرا نظام جائز اور صحیح قرار دیتا ہے، اشتراک کی نظر پر ہمیشہ ذاتی طبیعت کو بذات خود ظلم قرار دیتا ہے،

جبکہ سرمایہ دارانہ نظام کا نظم یہ ذاتی ملکیت ختم کرنے کا نظم قرار دیتا ہے۔ اس قسم کی مبہم اصطلاح کو کسی قانون کی علت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۱۲۴۔ مسٹر خالد ایم ایما قیذ دوکیت جو اس کورٹ میں قانونی مشیر کے طور پر پیش ہوئے تھے، انہوں نے ایک دوسرا انداز اختیار فرمایا۔ ان کے نزدیک ظلم بارہا کی جامع مانع تعریف کا موجودہ دورہ از خود دائرہ تنافی کی طرف سے ایک رحمت ہے، جس کی وجہ سے مسلمانوں کے لئے یہ سہولت پیدا ہو گئی ہے کہ وہ خود فیصلہ کر لیں کہ ان کے زمانے کے مخصوص حالات میں ظلم کیا ہے؟

اپنے تحریری بیان میں محترم قانونی مشیر نے مذکورہ ذیل الفاظ میں اپنے نقطہ نظر بیان کیا ہے (الف) (دربار کی) تعریفیں گھڑنے کی جو کوششیں خلافت میں ہو رہی ہیں۔ اب وہ ختم ہو جانی چاہئیں۔ قرآن میں رہا کی تعریف مذکورہ ہونے کو ہوں گا توں تسلیم کر لینا چاہئے، بلکہ اسے انسانیت کے لئے ایک رحمت سمجھنا چاہئے، کسی چارہ تعریف سے سوچا سمجھا اعتبار مسلمانوں کو اس بات پر تیار نہ کرے گا کہ وہ خود اپنی رہنمائی کے لئے آگے آئیں اور اپنے اصول پر وہاں جو حاشیہ اور زمانہ، امکان کے حالات میں ظلم کی شناخت کر سکیں۔ معاشی حالات جامہ نہیں ہوتے، انہ انسانی حوالہ جامہ ہوتے ہیں۔

ب) ایک صحت مند معاشی پالیسی میں حکومت کے اپنے تمام مقصد اور اہدائے شامل ہونے چاہئیں جن کا مقصد اور بر ملا قیاد کی راہ نظر حکومت کے زیر انتظام رہائی آبادی کی معاشی قیاد، موجود ہونے کو اس آبادی سے کئی ایک شعبہ کی اسلامی تصور معیشت اس مقصد کا نہ مخالف ہے، نہ اس سے مختلف، بلکہ ایک اسلامی طرز فکر کو معاشی طرز فکر پر دھرم سے نہ جدا کیا جانا چاہئے، نہ اس سے الگ تھک۔ نہ اسلامی طرز فکر کو اس سے اظہر ہونا چاہئے، کیونکہ یہ دونوں ایک دوسرے کے حریف نہیں ہیں۔ فقہاء کو اس امکان سے اپنے ان بنیادوں کو کر لینا چاہئے کہ بہترین اور مفید نتائج حاصل کرنے کے لئے دونوں کو جمع بھی کیا جاسکتا ہے، جب بھی مسلمان فقہاء نے اپنے آپ کو مصری ظلم اور زیر فکر معاشے میں معاشیات سے پوری طرح باخبر نہیں رکھا، تو ان میں یہ امکان پیدا ہو گیا کہ وہ اس کے مخالف ہو جائیں اسے شک کی نگاہوں سے دیکھیں، اسے خطرناک سمجھیں اور اس کے مظاہرے سے نجات حاصل کرنے

کے لئے اس پر ”غیر اسلامی“ کا لیبل لگا دیں۔

۱۲۳۔ ہم نے اس انداز فکر پر کما حقہ کافی غور کیا، لیکن فاضل مشیر عدالت کے پورے اہتمام کے باوجود ان کی یہ دلیل چند بنیادی نکات کو نظر انداز کرتی نظر آتی ہے۔

۱۲۴۔ پہلی بات یہ ہے کہ محترم مشیر عدالت نے قرآن پاک میں ربا کی جامع مانع تعریف مذکور نہ ہونے کو اشد غمائی کی طرف سے ایک دھت قرار دیا ہے۔ یہ دلیل اس مغروضے پر قائم ہے کہ وہ تمام امور جنہیں شریعت نے حرام قرار دیا ہے، ان کی کوئی تعریف قرآن میں موجود ہے، اور صرف ربا کی صورت میں قرآن پاک نے، اشد غمائی کی تعریف ذکر نہیں فرمائی۔ اس کے برعکس صورت حال یہ ہے کہ قرآن شاید ہی کسی حرام کام کی کوئی تعریف ذکر کرتا ہو، قرآن میں نہ شراب کی تعریف مذکور ہے، نہ زانیہ نہ چوری کی، نہ داکے کی، یہاں تک کہ ظفری بھی کوئی تعریف مذکور نہیں، اسی طرح قرآن میں اور مثلاً نماز، روزہ، حج اور جہاد کی تعریف مذکور نہیں ہے، اب کیا ہمیں یہ کہنا چاہئے کہ ان تصورات میں سے کوئی بھی کوئی مخصوص مطلب نہیں رکھتا، اور اس وجہ سے یہ تمام احکامات قرآن، امکان کے تحت ہونے حالات کے ساتھ ساتھ تبدیل ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں؟ قرآن کریم نے درحقیقت، ان تصورات کی کوئی قانونی تعریف اس لئے نہیں دی کیونکہ ان کے معانی خود اتنے زیادہ واضح تھے کہ، کتابی وضاحت نہیں تھی، اس بات کا امکان ہے کہ ان تصورات کی کچھ ایسی تفصیلات بہت زیادہ واضح نہ ہوں اور وہ اختلاف آراء کا سبب بن رہی ہوں، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان کے بنیادی تصور ہی کو غلط سمجھنا یا سمجھنا چاہیے، جن کا کوئی مخصوص مفہوم ہے ہی نہیں۔

۱۲۵۔ دوسرے یہ کہ محترم قانونی مشیر عدالت نے مندرجہ بالا اقتباس کے کھلے و پھولے میں صحت منہ اقتصادی پالیسی کی بڑے اختصار اور جامعیت کے ساتھ وضاحت فرمائی ہے، کوئی بھی شخص اس کی چال کا پیشگی ہی انکار کر سکتا ہے، تقریباً تمام معاشی نظام انہی مقاصد کے حصول کی کوششوں کا مجموعہ کرتے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ انہیں حاصل کیسے کیا جائے؟ اس سوال کے جواب نے ہی مختلف معاشی نظاموں کو ایک دوسرے کے مقابل الاکر آیا ہے، محترم ایڈووکیٹ نے یہ مشورہ دیا ہے کہ اسلامی ذہنیت کو معاشی پروگرام سے الگ نہیں کرنا چاہئے یہ مشورہ کافی معتبر معلوم ہوتا ہے۔ لیکن جب یہ مشورہ اس سیاق و سباق میں دیا جا رہا ہے کہ ربا کی تعریف کو متعین نہ کیا جائے اور اپنے اصول پر ان چرچے کا جائزہ لیں، جو ان امکان کے حالات میں ظلم کی شناخت کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ظلم کی شناخت اور تہیٰ حلال و حرام کے فیصلے میں جتنی کردار ”معاشی انداز فکر“ میں اور اکرے گا۔ اگر یہ مفروضہ تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کون سا ”معاشی انداز فکر“ اسی



وقت ہے شمار معاشی نظریات میدان میں ہیں جو ایک دوسرے سے برسرِ پیکار ہیں، لیکن ان میں سے ہر ایک کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ اس "صحیح منہ معاشی پالیسی" کے لئے دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کر رہا ہے یا "ساری آبادی کی معاشی فلاح بہبود" کو بہتر بنا سکے۔

ایک فلاحی معیشت کے بنیادی مقاصد جس شخص کو تسلیم ہیں جو معاشی موضوعات پر کچھ بھی سوچ کر رہا ہو، لیکن ان مقاصد کو حقیقت کا رُپ دینے کے لئے حکمت عملی کیا ہو؟ یہ بات ہے جو بڑے اختلافات پیدا کرتی ہے۔ ان مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے اسلام کی حکمت عملی کتنی تک نہیں ہے کہ وہ انسانیت کی سہولتی ہوئی ضروریات کا خیال نہ رکھ سکے، نہ وہ اپنی مقصد ہے کہ وہ کسی نئی فکر کے ساتھ چلے نہ سکے، لیکن ساتھ ہی وہ جدید نظریات کی اتنی حاجت بھی نہیں ہے کہ مذکورہ مقاصد کے حصول کے لئے ہزاروں راستہ خود بنانے کے قابل نہ ہو۔ اسلام کے لئے کبھی بھی تعمیری تجویز کو خوش آمدید کہنا کوئی مسئلہ نہیں ہے، خود وہ تجویز کسی بھی طرف سے آئی ہو، لیکن ساتھ ہی اسلام کے کچھ اپنے اصول ہیں جن پر کوئی مصالحت نہیں ہو سکتی، کیونکہ وہ خدا کی رہنمائی پر مبنی ہیں۔ اور یہ بات اسلامی معیشت کی ان بنیادی خصوصیت ہے جو اسلامی اور لادینی معیشت کے درمیان واضح خط افتادہ پہنچتی ہے۔ رہائی حرمت ان بنیادی اصولوں کا ایک حصہ ہے، لہذا اس اصول کو لادینی معاشی پالیسی کے دم وکرم پر بھروسہ نہ کرنا چاہئے۔ آگے چل کر اجوتے کے مترادف ہے۔

۱۲۹ تیسرے یہ کہ ظلم کو ختم کرنا صرف رہائی کی حرمت کا سبب اور حکمت نہیں ہے، بلکہ یہی حکمتِ پرستہ اپنے اسلامی احکام کی بھی ہے جو کہ دہار و تجارت سے متعلق ہیں۔ قرآن وحدیث نے ان معاملات میں سب بھی کوئی نوامہ دیا، انہی عطا فرمائے ہیں تو ان احکام کے بارے میں انہوں نے لوگوں کے عقلی تمیزوں پر اعتماد نہیں کیا، اور نہ ہی انہوں نے ان معاملات کو انسانی عقل کے دم وکرم پر بھروسہ کیا کہ وہ خود فیصلہ کریں کہ جس میں ظلم ہے یا نہیں؟ اگر قرآن پاک اور سنت اس قسم کا فیصلہ دینی عقل کے سپرد کر دیتے تو ظلم احکامات اور حرمت کی اس قدر طویل فہرست بذریعہ دینی فراہم نہ کی جاتی، بلکہ صرف اتنا حکم دے دیا جاتا کہ تم لوگ اپنے معاملات میں ظلم نہ کرو۔ قرآن وسنت اس حقیقت سے باخبر تھے کہ انسانی عقل اپنی اسج قابلیتوں کے باوجود حق بات تک رسائی کی غیر محدود صلاحیت کا دعویٰ نہیں کر سکتی، ان سب قابلیتوں کے باوجود اس کی کچھ حدود ہیں کہ جن کے پار وہ تو صحیح طریقے سے کام نہیں کر سکتی یا وہ کسی غلطی کا شکار ہو جاتی ہے، انسانی زندگی کے بہت سے حصے ایسے ہیں جہاں اکثر "خواہشات" پر "عقل" کا حکم ہو جاتا ہے، اور جہاں پر غیر حکمت منہ جھٹلیں عقلی دلائل کے ہاں سے انسانیت کو غلط راہ دکھاتی ہیں، اور غیر منصفانہ کاموں کو انصاف کی نہ فریب شکل میں

ظاہر کرنے میں لگتی ہیں، ایسی وہ شخصیں ہیں جہاں پر انسانی عقل کو دینی الٰہی کی ضرورت ہوتی ہے اور ایسی ہی ایسی فیصلہ کرتی ہے کہ کون برائیوں میں حقیقت میں ظلم کی حدود میں آتا ہے؟ چاہے وہ بدعت اور نئی تعلیمیں سمجھ کر اور ایسی برائیاں نظر آتی ہوں، بالکل اس موقع پر خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک مخصوص حکم آجاتا ہے جو متعلقہ انگریزیت کی طرف سے دیئے ہوئے عقلی دلائل پر فوقیت رکھتا ہے۔ بالکل ایسی صورت حال رہا کہ معاملے کے ساتھ بھی پیش آئی کہ اگر دین فلسفی اپنے اس نظریے پر بالکل مطمئن تھے کہ سودا بالکل برحق اور حقیقی برائیاں ہیں، کیونکہ وہ آدمی جو سودا کے ذریعے کماتے ہیں، وہ اس آدمی کے بالکل مشابہ ہے جو دوسرے بدعتوں کے ذریعے کماتے ہیں، چنانچہ انہوں نے یہاں کی حرمت کی مخالفت اسی دلیل کی وجہ سے کی جس کا ان کو قرآن پاک میں ان الفاظ سے کیا گیا ہے:

بَشِّرِ الْمُبْتَاعِينَ مِثْلَ الرِّبَا (۱)

ترجمہ: خریدہ افراد کو سودہ کی مانند ہے۔

یہ وہ ان کا مقصد ہے تھا کہ اگر مذکورہ میں کسی قسم کے نفع کا مطالبہ صحیح اور حقیقی برائیاں ہیں تو اس بات کی کوئی भीمت نہیں ہے کہ مذکورہ میں سودا کے معاملے کو ناجائز اور ظلم قرار دیا جائے۔ ان کی اس دلیل کے جواب میں قرآن پاک خاص مطلق اعلان میں یہاں مذکور کا فرق واضح کر رکھتا تھا، اور یہ بھی واضح کر رکھتا تھا کہ نفع کے اندر غش بھی ہو سکتا ہے اور مذکورہ میں سودا کیوں صحیح نہیں ہے؟ قرآن کریم معیشت پر رہائے کے لئے انسانیت کو ملنے والی ان کو رکھتا تھا، لیکن یہ طریقہ استعمال نہ کرنا چاہیے، اور قرآن پاک میں ان کا کہنا ہے اور مقصد جواب مذکورہ ذیل آیت میں دے دیا گیا:

وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (۲)

ترجمہ: خدا تعالیٰ کے سچے لوگوں کو ادا ہے اور یہ انہیں مافوق اور دیکھتا ہے۔

۳۷۸۔ اس آیت میں بواضحہ دیا گیا ہے، اور یہ ہے کہ یہ سوال کیا یا یہ معاملات اپنے اندر ظلم کا عنصر رکھتے ہیں یا نہیں؟ اس کا فیصلہ صرف انسانی عقل یا نہیں سمجھ سکتی، کیونکہ مختلف افراد کی عقل مختلف جواب دیتی ہے، لیکن یہ حقیقت ہے، اور خاص عقلی دلائل کی بنیاد پر کسی ایسے نتیجے تک نہیں پہنچا جو سنا ہو یا نظریہ ادا کی جا رہا ہو، اسی لئے صحیح اصول یہ ہے کہ ایک مرتبہ اگر ایک مخصوص معاملہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حرام قرار دے دیا جائے تو پھر اس میں صرف عقلی وجوہات سے اختلاف کرنے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا حکم اور حکمت ان حدود سے آگے ہے جہاں تک انسانوں کی عقل کی پہنچ ہے۔

اگر انسانی عقل پر مسکے پر ایک صحیح اور متعلق مایہ فیصلہ پر چلنے کے قابل ہوتی تو پھر اس کے واسطے کسی ضد لائی جاتی نہ رہتی۔ انسانی معاملات سے متعلق بہت سے ایسے معاملات ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے کوئی مخصوص حکم نازل نہیں فرمایا، یہی وہ جگہ ہے کہ جہاں پر انسانی عقل اپنا کردار خوب اچھی طرح ادا کر سکتی ہے۔ لیکن اس پر یہ بوجھ و مال ذرا دست نہیں کہ وہ صریح ضد لائی احکام کے حریف کا کردار ادا کرے۔

۱۳۹ رباعی سیاق میں ظلم کا سوال دینے والی آیت قرآنی کو ایسی تباہی میں چڑھنا چاہئے اس آیت کے الفاظ یہ ہیں:

وَالَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ لَكُم بِأَعْيُنِنَا وَلَا نَحْكُمُهُمْ إِلَّا فِي الْحَقِّ

ترجمہ اور اگر تم میں سے لوگ ظالم ہو گئے ہیں تو ہم ان کو تو جہاد سے واسطے صرف اصل سرہایہ سے اپنے ظلم کو رد اور نہ جہاد سے ان پر ظلم کیا جائے۔

۱۴۰ ظلم کا سوال اپنے سے قبل آیت قرآنیہ نے ایک اصول بیان فرمایا کہ کوئی شخص بھی رو با سے تو یہ کہ اس وقت تک جہاد نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ اصل سرہایہ پر ملے والا سود بھونڈنے کا اعلان نہ کرے۔ یہ ہم وہ اپنے اصل سرہایہ کے اوپس ملنے کا چارہ پورا حق دار ہے، اور اس کا مقروض اسے پوری قرضے کی رقم واپس کر لے پر مجبور ہے۔ اب اگر وہ مقروض اصل سرہایہ واپس کرے تو وہ مقروض خواہ کے خلاف نا انصافی کر رہا ہے، اور اگر قرض خواہ مقروض سے اپنے قرضے کے اوپر حرجہ رقم کا مطالبہ کر رہا ہے تو مجبور و مقروض پر ظلم کر رہا ہے۔

۱۴۱ اس طرح قرآن پاک نے ظلم کے ہونے یا نہ ہونے کا تعین کرنے کا کام فریقین کے اوپر نہیں بھجوا دیا، بلکہ قرآن پاک نے بذات خود قرضے کے معاملات میں اس بات کو متعین فرمایا کہ کون سی صورت اس کے واسطے ظلم ہے؟ اس لئے یہ کہتا کہ رو با کے مختلف معاملات کی حالت کا اندازہ انسانی عقل کے فیصلے کی بنیاد پر کیا جائے گا۔ یہ بات دلی کے مقصد کو فوت کرنے کے مترادف ہوگی، لہذا ناقابل قبول ہے۔

## رو با کی حرمت کی حکمت

۱۳۲ اب ہم اس دلیل کے دوسرے حصے کی طرف آئے ہیں جو یہ کہتا ہے کہ جنگوں کے تجارتی انٹرسٹ میں ظلم کا عنصر موجود نہیں ہے۔

۱۳۳۔ مندرجہ بالا تفصیل کی روشنی میں چونکہ قرآن کریم نے بذات خود فیصلہ فرمادیا ہے کہ قرض کے معاملے میں ظلم کب پایا جاتا ہے؟ لہذا یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر شخص روپے کے معاملے میں ظلم کے تمام اجزاء ضرور محسوس ہی کر لے تاہم روپے کے اثرات بد سابقہ دور میں بھی اتنے واضح نہ تھے جتنے کہ اب ہیں، انفرادی سماجی یا سرکاری سود میں صرف مقروض کے ساتھ ظلم ہوتا تھا، لیکن موجودہ تجارتی سود کے اثرات بد پوری حد تک صیقل پاتے ہیں، حرمت روپے کی حکمتیں تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کے لئے باقاعدہ ایک الگ جلد چاہئے، لیکن ہر مختصر ایمان کرنے والے اس موضوع کو شن چیلوں میں محدود کر دیتے ہیں:

۱: حرمت کاغذی نخریاتی سطح پر۔

۲: پیدائش دولت پر سود کے نئے اثرات۔

۳: خالص نخریاتی سطح پر ہم دو بنیادی مسائل پر بنیادی توجہ دینا چاہئے، پہلے روپے کی ماہیت پر اور پھر دوسرے نمبر پر قرضے کے معاملے کی ماہیت پر۔

## روپے کی ماہیت

۱۳۴۔ ایک لحاظ سے جس پر تمام سودی نظریات کی بنیاد ہے، وہ یہ ہے کہ نقدی کو سامان (میں) کا درجہ دے دیا گیا ہے، اسی لئے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ جس طرح سامان کو اپنی اصل لاگت سے ذائد قطع پر فروخت کیا جاسکتا ہے، اسی طرح نقدی کو بھی اس کی قیمت اسمیہ سے ذائد پر فروخت کیا جانا چاہئے، نیز جس طرح کوئی شخص اپنی جائیداد کو کرایہ پر چڑھا سکتا ہے اسی طرح وہ نقدی کو بھی کرایہ پر دے کر ایک مخصوص اور حتمی سود یا کرایہ کا سوا سکتا ہے۔

۱۳۵۔ اسلامی اصول اس نقطہ نظر کی حمایت نہیں کرتے، نقدی اور جس (سامان) میں اپنی خصوصیات کے لحاظ سے بڑا فرق ہے، اس لئے اسلام میں دونوں کے ساتھ معاملہ بھی الگ الگ کیا گیا ہے، نقدی اور سامان کے درمیان بنیادی فرق درج ذیل طریقوں سے واضح کیا جاسکتا ہے:

(۱) نقدی کا اپنا کوئی ذاتی فائدہ اور استعمال نہیں ہے، اسے انسانی ضروریات پر ہمارے کرنے کے لئے بلا واسطہ استعمال نہیں کیا جاسکتا، اسے صرف کچھ سامان یا خدمات حاصل کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، اس کے برعکس سامان کی اپنی افادیت ہوتی ہے، اسے ذریعہ مبادلہ مانے بغیر بھی استعمال کر کے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

(۲) اشیاء و سامان مختلف اوصاف کے ہو سکتے ہیں، جبکہ نقدی میں اوصاف کا کوئی اعتبار

نہیں ہوتا نقدی کے تمام اجزاء برابریات کے کہے جاتے ہیں، مثلاً ایک ہزار روپے کا سیلا کچلا اور پراٹا ٹوٹ دی مائیت رکھتا ہے جو کہ بالکل نیا ٹوٹا ایک ہزار روپے کا ٹوٹ رکھتا ہے۔

(۳) سامان کی خرید و فروخت کسی شخصین اور شناخت شدہ چیز سے متعلق ہوتی ہے، مثلاً زید بکر سے ایک کار اشارے کے ذریعے حصین کر کے خریدتا ہے، جواب زید ہی کار کے لینے کا حق دار ہے، جو اشارہ کر کے حصین کی گئی تھی، بیچنے والا اسے کوئی دوسری کار لینے پر مجبور نہیں کر سکتا، خواہ وہ انہی خصوصیات کی حامل ہو۔

اس کے برخلاف رقم کسی خرید و فروخت کے معاملے میں اشارے کے ذریعہ متعین نہیں کی جاسکتی، مثلاً زید نے بکر سے ایک چیز ایک ہزار کا مخصوص ٹوٹ کھلا کر خرید لی، جب ایک ہزار کی ادائیگی کا وقت آیا تو اسے اختیار ہے کہ وہ اس کی جگہ کوئی دوسرا ایک ہزار کا ٹوٹ بکر کو دے دے۔

۱۳۷: مذکورہ بالا دو بات کی بناء پر شریعت اسلامیہ نے خصوصاً مذکورہ باتوں میں نقدی کا حکم سامان سے الگ رکھا ہے۔

۱۳۸: پہلا یہ کہ ایک ہی جنس کی نقدی کو تجارت کا موضوع نہیں بنایا، بلکہ اس کے استعمال کو اس کے بنیادی مقصد تک محدود کر دیا گیا ہے، اور وہ بنیادی مقصد یہ ہے کہ وہ ذریعہ تبادلہ (Medium of Exchange) یا قدر کی پیمائش (Measure of Value) کے طور پر کام کرے۔

۱۳۹: اگر استثنائی حالات میں نقدی کا تبادلہ نقدی سے کرتا ہی پڑے یا اسے قرض لیا جا رہا ہو تو دونوں طرف کی ادائیگی برابر ہوتی چاہئے تاکہ اسے اس کے لئے استعمال نہ کیا جاسکے جس کے واسطے اسے نہیں چھایا گیا، یعنی خود نقدی کی تجارت نہ کرنا۔

۱۴۰: اسلامی تاریخ کے مشہور فقہاء اور مفسرین امام فخرانی (متوفی ۵۰۵ھ) نے نقدی کی مابیت کے بارے میں اس قدیم زمانے میں تفصیل سے بحث کی جبکہ نقدی کے بارے میں مغربی نظریات وجود میں بھی نہ آئے تھے، وہ فرماتے ہیں:

ردہم اور دینار کی تحقیق ضد اقلانی کی طرف سے ایک رحمت ہے، ایسا یہ حق ہے جن کی اپنی ذاتی افادیت نہیں ہے، لیکن تمام انسان اس کے محتاج ہیں، کیونکہ ہر شخص اپنے کھانے پینے اور لباس وغیرہ کے لئے بہت سی اشیاء کا محتاج ہے، اور اکثر اوقات انسان کے پاس وہ اشیاء نہیں ہوتیں جن کی اسے ضرورت ہوتی ہے، اور وہ اشیاء ہوتی ہیں جن کی اسے ضرورت نہیں ہوتی، اسی لئے تبادلے

کے معاملات ضروری ہیں، البتہ ایک ایسا آلہ پیش ہوتا ہے جس کی بنیاد پر قیمت کا تعین کیا جائے۔ یہ تو کھانا، کپڑا، کتا، لالہ، ایک ہی جنس اور قسم میں نہیں ہوتا، اور نہ ہی ایک ہی جنس سے ہوتا ہے، اگر وہ متعین کر سکے کہ کتنی مقدار کی ایک شے ذمہ داری شے کی قیمت ہے، اسی لئے یہ تمام اشیاء اپنی صحیح قدر پر جانچنے کے لئے کسی درمیانی واسطے کی محتاج ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اسی لئے درہم اور درہم کو تمام اشیاء کی قدر پر جانچنے کے لئے ایک واسطہ بنایا ہے، اور ان کا آلہ قدر ہوتا ہے حقیقت پر مبنی ہے کہ وہ بذات خود کوئی سامان نہیں ہیں، اگر وہ بذات خود کوئی سامان ہوتے تو کوئی شخص انہیں دیکھنے کا کوئی مخصوص مقصد رکھتا، جو انہیں اس کی قیمت کی وجہ سے اہمیت سے دیتا، جبکہ کوئی ذمہ دار ان کا کوئی مخصوص مقصد نہ ہونے کی بناء پر انہیں اتنی اہمیت نہ دیتا، جس کی وجہ سے پورا نظام خراب ہو جاتا۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انہیں یہاں فرمایا تاکہ وہ لوگوں کے درمیان گردش کریں اور مختلف اشیاء کے درمیان منصف کا کام لیں، اور وہ دوسری اشیاء کے چوڑے اور حصول کے لئے ایک ذریعہ کا کام لیں، اپنا بچہ جو شخص ان کا مالک ہے گو وہ ۱۰۰ روپیہ کا مالک ہے، اس کے برخلاف اگر کوئی شخص ایک کپڑے کا مالک ہے، وہ صرف ایک کپڑے کا مالک ہے، اسی لئے اگر اسے نقدی ضرورت ہے تو اس بات کا امکان ہے کہ خدا کا مالک اپنی نقدی کو اس کے کپڑے سے تبدیل کرنے میں کوئی دشواری نہ رکھتا ہو، چونکہ یہ ممکن ہے کہ اس کے طور پر اسے کپڑے کے بجائے جانور کی ضرورت ہو، اسی لئے کسی ایسی چیز کی ضرورت تھی کہ جو بظاہر خود نہ ہو لیکن اپنی نوع کے لحاظ سے سب کچھ ہو، ایک ایسی شے جو کوئی مخصوص شخص نہیں رکھتی، ذمہ داری اشیاء کی نسبت سے مختلف شخصیں رکھتی ہیں، مثلاً آئینہ جس کا اپنا کوئی رنگ نہیں ہوتا لیکن وہ جو رنگ کی عکاسی کرتا ہے، اقل یہی حال نقدی کا بھی ہے، اگر وہ بذات خود کوئی سامان یا شے نہیں ہے، لیکن یہ ایسا آلہ ہے جو تمام اشیاء کے حصول کا سبب بنتا ہے

پہنچنے اور کوئی شخص جو نقدی کو اس طرح استعمال کر رہا ہو کہ اس نے بنیادی مقصد کے خلاف ہو تو وہ حقیقت اللہ تعالیٰ کی رحمت کی بالکل نفی کر رہا ہے۔

نیچا اگر کوئی شخص نقدی کی ذخیرہ اندوزی کر رہا ہے تو وہ اس کے ساتھ نا انصافی اور اس کے بنیادی مقصد کو تلف کر رہا ہے، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی حاکم کو قید خانے میں بند کر دے۔

اور جو شخص نقدی پر سودی معاملات کرتا ہے وہ درحقیقت اللہ تعالیٰ کی رحمت کو نظر انداز رہا ہے اور نا انصافی کر رہا ہے، کیونکہ نقدی کو دوسری اشیاء کے لئے پیدا کیا گیا ہے نہ کہ خود اپنے لئے۔ چنانچہ جو شخص نقدی کی تجارت کر رہا ہے تو اس نے اس کو ایک شے یا سامان بنا دیا ہے جو کہ اس کی اصل غلظت کی حکمت کے خلاف ہے، کیونکہ یہ نا انصافی ہے کہ پیسے کو اس مقصد کے علاوہ کسی اور کام میں استعمال کیا جائے کہ جس کے واسطے اسے پیدا کیا گیا، اب اگر اسے اس بات کی اجازت دے دی جائے کہ وہ پیسے کی تجارت کرے تو پھر ہی اس کا آخری مقصد بن جائے گا، اور وہ اسی کے پاس ذخیرہ شدہ نقدی کی مانند ہزار ہے گا، اور حاکم کو قید کرنا یا اپنی کو بیٹام دینے سے روکنا ظلم کے سوا کچھ نہیں۔<sup>(۱۱)</sup>

۱۲۱ نقدی کی حقیقت کے بارے میں امام غزالی کا یہ مختصر مگر جاننہ تجزیہ جو نو سو سال پہلے کیا گیا تھا، وہ معاشی مفکرین صحیح تسلیم کر رہے ہیں جو ان کے نئی صدیوں جد تھے ہیں، اس بات پر کہ پیسہ صرف ایک تبادلہ اور آگے پیچھے قدر ہے، پوری دنیا کے تمام معاشی مفکرین کا اجماع نظر آتا ہے، لیکن یہ قسمتی ہے، بہت سے معاشی مفکرین اس تصور کے اس منطقی نتیجے تک پہنچنے میں ناکام رہے، جو امام غزالی نے اتنی وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے، یعنی یہ کہ جیسے کسی سامان کی طرح تجارت نہیں کرنی چاہئے، وہ اپنے خاص (خصوصی) افراد سے کر موجودہ معیشت، ان اس قدر پریشان کن مسائل میں گرفتار ہو چکے ہیں کہ جن سے چھکرا رہا ہے، لیکن یہ موضوع کی مونا دو قسمیں بیان کی جاتی ہیں، ان میں سے پہلی تو صرف فی اشیاء اور دوسری اصلی قسم کو پیداواری اشیاء کہا جاتا ہے، چونکہ نقدی بذات خود اپنی کوئی افادیت نہیں رکھتی، لہذا اسے صرف فی اشیاء میں تو شامل نہیں کیا جاسکتا، لہذا بہت سے معاشی مفکرین کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں تھا کہ اسے پیداواری اشیاء میں شامل کرتے، لیکن اسے پیداواری اشیاء میں

(۱۱) یہ امام غزالی دہرائی شہر کے "ادبیاء اعظم" تھے، ۴۰۰ھ میں ۸۸۰ھ طبع کاہرہ، ۱۱۳۰ھ میں ایک شخص نے اس کا حقیقی ترجمہ کیا، انہوں نے اس بات کو مدعا بنایا کہ نقدی کی خرید و فروخت کی حرمت کا مطلق صریح اس وقت ہوگا جب وہ ایک شخص کی ہو، لہذا مختلف کتبوں میں یہ جائز ہے، انہوں نے ان دونوں موضوعات کے درمیان فرق بھی بیان فرمایا ہے۔

شامل کرنے کے ثبوت پر منطقی دلائل پیش کرنا انتہائی مشکل کام ہے، موجودہ صدی کا مشہور معیشت دان لڈوگ وان مائیس نے اس موضوع پر تفصیلی اظہارِ خیال کیا ہے، وہ کہتا ہے:

”آخر کار اگر ہم معاشی اشیاء کو صرف دو اقسام پر تقسیم کر دیں تو پھر ہمیں نقدی کو ان دونوں میں سے کسی ایک قسم میں شامل کرنا پڑے گا، یہی صورت حال اکثر معیشت دانوں کی ہے اور چونکہ یہ بالکل ناممکن نظر آتا ہے کہ نقدی کو ضروری اشیاء میں شمار کیا جائے، لہذا اسے پیداواری اشیاء میں شمار کرنا پڑے گا۔“<sup>(۱)</sup>

۱۳۶: اس نقطہ نظر پر بہت سے دلائل ذکر کرنے کے بعد مصنفہ مذکور اپنا درج ذیل خیرہ

فرماتے ہیں:

یہ بات سچی ہے کہ بہت سے معیشت دانوں نے نقدی کو پیداواری اشیاء میں شمار کیا ہے، لیکن ان سب کے باوجود ان کے دلائل غلط ہیں، کسی نظریے کا ثبوت خود اس کی عقلی وجوہات پر ہوتا ہے، نہ کہ اس کی پشت پناہی پر، اور ان تمام معتقدوں کے پورے احترام کے ساتھ یہ سمجھا ضروری ہے کہ وہ کسی معاملے میں اسے غلط نظر کو گنا طرح سے ثابت نہیں کر سکے ہیں۔

۱۳۷: آخر کار انہوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ اس نقطہ نظر کے تحت وہ اشیاء جو نقدی کہلاتی ہیں

”در حقیقت بتول آدم اسٹھ کے مرد و اشیاء ہیں، جو کچھ بھی تیار (Produce) نہیں کر سکتا۔“

۱۳۸: مصنفہ مذکور نے اپنا ”کمان“ ”کیمن“ (Kien) کے نظریے کی طرف ظاہر کیا ہے کہ

نقدی نہ تو ضروری اشیاء میں داخل ہے، اور نہ ہی پیداواری اشیاء میں، بلکہ یہ درحقیقت تیار کردہ ایک آلہ کار اور ذریعہ ہے۔

۱۳۹: اس تحقیق کا منطقی نتیجہ یہ نکلا ہے کہ نقدی کو یا تو نہیں سمجھنا چاہئے جو دروازہ پیداوار

کی بنیاد پر مزید نقدی پیدا کرے، اور نہ اسے اس وقت تو خیر تجارت چیز سمجھنا چاہئے، جبکہ اسی کو اسی جس کی کسی دوسری نقدی کے ساتھ مبادلہ کیا جا رہا ہو، کیونکہ جب ایک مرتبہ یہ بات تسلیم کی جائے گی ہے کہ نقدی نہ تو ضروری اشیاء میں داخل ہے اور نہ ہی پیداواری اشیاء میں داخل ہے، بلکہ وہ صرف آلہ کار ہے، تو پھر اسے قابلِ بیع و خرید شے بنانے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی، اور نہ یہ لازم آئے گا کہ بیع کرانے والا یہ فیصلہ کرنے والا، از خود ایک فریق میں بیٹھ، لیکن شاید کہ سودی، مالیاتی شعبہ کے بہت زیادہ

(۱) Ludwig Von Mises: "The theory of Money and Credit" Liberty Classics Indianapolis, 1980, P. 95



مانگجہ ہونے کی وجہ سے اکثر معیشت دان مزید اس رخ کی طرف نہیں چلے۔

۱۳۶: دوسری طرف امام غزالی نے آگے جادل ہونے کے تصور کو اپنے منطقی انجام تک پہنچا دیا، چنانچہ انہوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ جب ایک نقدی کو دوسری اس جس کی نقدی سے جادل کیا جائے تو بھروسے لگتی بھی قطع پیدا کرنے والا آگ نہیں سمجھنا چاہیے۔

۱۳۷: قرآن کریم اور سنت کے واضح آدکامات کی تائید کے ساتھ امام غزالی کے اس نقطہ نظر کو ان معاشروں کے حقیقت پسند اسکالرز اور محققین نے بھی تسلیم کیا ہے جس پر سود کا غلبہ ہے، ان میں سے بہت سے لوگوں نے اپنے اس مالیاتی نظام کی بد حالی کا سامنا کرنے کے بعد جو نقدی کی تہارت پر مبنی تھا، اس بات کو تسلیم کر لیا کہ ان کی معاشی بد حالی کی وجہ حصول اور وجوہات کے یہ تھی کہ وہاں نقدی کا استعمال اپنے بنیادی فعل یعنی آگے جادل ہونے تک محدود تھا۔

۱۳۸: ۱۹۳۰ء کی خفناک کساد بازاری کے دوران جنوری ۱۹۳۰ء میں ساؤتھ جمپشن کے ایجنس تہارت نے معاشی بحران کی ایک کھینچی نکھیل دی، کھینچی دس ارکان پر مشتمل تھی، جس کی صدارت E. Deas Mandi کر رہے تھے، اس کھینچی نے اپنی رپورٹ میں ان بنیادی وجوہات کی نشاندہی کی ہے جن کو وہ ان بنیادی معاشی بد حالی اور بحران کا سبب مانتی تھیں، اور ان مسائل پر قابو پانے کے لئے مختلف تجاویز پیش کی ہیں، اس میں انہوں نے موجودہ مالیاتی نظام کے اندرونی خطرات کا تذکرہ کرنے کے بعد اپنی کھینچی کی تجاویز میں سے ایک تجویز یہ بھی دی کہ:

اس بات کو یقینی بنانے کے لئے کہ نقدی آگے جادلہ و تقسیم کی اپنی حقیقی ذمہ داری صحیح طرح ادا کر رہی ہے، یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی عروض اور اشیاء کے طور پر تہارت بالکل بند کر دی جائے۔<sup>(۱)</sup>

۱۳۹: نقدی کی یہ حقیقی ماہیت جس کو مالیاتی نظام کے بنیادی اصولوں کے طور پر تسلیم کیا جاتا چاہئے تھا، کلی اصولوں تک نظر انداز کی جاتی رہی، لیکن اب موجودہ معیشت دان جڑی تیزی کے ساتھ اس نظریے کو تسلیم کر رہے ہیں، چنانچہ پروفیسر جیون گرے (آکسفورڈ یونیورسٹی) اپنی حالیہ تحقیقی کتاب "False Dawn" (بحرانی صبح) میں اس رخ ذیل تبصرہ کرتے ہیں:

سب سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ غیر ملکی کرنسی کے تبادلے کی مارکیٹ کی مالیت

(1) The report of Economic Crises Committee "Southampton Chamber of Commerce, 1933 part 3, (ii) Para 2, (with thanks to Mr. P. M. Pidcock, Director Institute of Rational Economic, who very kindly provided us with a copy of the report.)

۲۰۰۲ فروری میں ڈالر کے روزانہ کی قیمت ایک صد تک پہنچ چکی تھی ہے، جو کہ دنیا کی تجارت کی سطح سے ۵۰ گنا زیادہ ہے، ان میں سے تقریباً ۹۵ فیصد معاملات سے کی نوعیت کے ہیں، ان میں سے بہت سے فلو ہیز (مستقبلات) اور آپشنز (اختیارات) پر مبنی مجموعی معاملات سے متعلق ہیں، الگ الگ البرٹ (Michael Albert) کے مطابق غیر ملکی کرنسی کے بازار کے معاملات کے روزانہ سود سے تقریباً ۹۰۰ بلین امریکی ڈالر ہیں جو کہ فرانس کی سالانہ مجموعی پیداوار کے مساوی ہے، اور ساری دنیا کے مرکزی بینکوں کے مجموعی ذرمبادلہ کے ذخائر سے دو سو بلین ڈالر زیادہ ہے۔

یہ مجموعی معیشت بنیادی اور حقیقی معیشت کو نقصان پہنچانے کا بہت بڑا عنصر رہتی ہے، جیسا کہ ۱۹۹۰ء میں برطانیہ کے قدیم ترین بینک بارنگس (Barings) کے زوال کا مشاہدہ کیا جا چکا ہے۔<sup>۱</sup>

ریئل ٹائم کرہ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مشتقات (Derivatives) کا حجم جن کو جے (John Gray) نے روزانہ معاملات کی بنیاد پر بیان کیا ہے، تاہم اس کی مجموعی قیمت بہت زیادہ ہے، اگرچہ قدامت نے اپنی کتاب "Apocalypse Roulette" میں اس کی اہمیت بات بیان کی ہے

مجموعی مشتقات جن کی اندادہ ۱۹۹۰ء میں سو فی صدی ان کی ۱۹۷۰ء تک کی صنعت ۹۵ بلین امریکی ڈالر تک پہنچ چکی تھی، آپ اسے بڑے ہڈ کا کیسے تصور کر سکتے ہیں؟ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر آپ ان تمام ڈالر کو ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیلا دیں تو یہ یہاں سے سو رہا تب کے فاسٹ کا ساتھ لگنا زیادہ حاصل ہے، یا یہاں سے چاند تک پھینک کر ان کو سو (۲۵۹۰۰) گنا زیادہ حاصل ہوگا۔

(۱) John Gray, False Dawn: The Delusion of capitalism, Granta Books, London, 1998, P. 42, based on Wall Street Journal 24 October 1995. Bank of International Settlements, annual reports, 1995 and Michael Albert Capitalism: original capitalism, London: Pluto Publishers 1993 P. 188.

(۲) ان سے مراد ایسے رجسٹرڈ ادارے ہیں جن کی پشت پر سوائے جائے یا ملک کے حکومتیں ہیں۔

۱۵۰ جیمس رابرٹسن اپنی آخری تصنیف 'Transforming Economic

Life' میں لکھتے ہیں:

آج کا مادیاتی اور صوری نظم نظام ان تجویزاتی طور پر تیار کن اور معاشی لحاظ سے ناقص ہے، "اندر کو لاؤ بڑھنا ہو گا" کا علم پیداوار اور پھر مصرف کو ضرورت سے اونچے سطح تک لے جاتا ہے، یہ معاشی کوششوں کا رخ مال سے مال کی طرف اور حقیقی خدمات اور اشیاء میں کرنے کے خلاف موڑ رہا ہے۔ یہ عالمگیر سطح پر مفید اشیاء اور خدمات فراہم کرنے کی کوششوں کا رخ، بے سے روپے بنانے کی طرف موڑ رہا ہے، کئی ملین ڈالرز کے معاملات کا پیچہ نوے فیصد روزانہ دنیا کے ادھر مصرف ایسے صوری معاملات کی خاطر متعلق ہوتا ہے جس کا حقیقی معیشت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ (۱)

۱۵۱ یہ وہی بات ہے جو اب سے ٹھیک نو سو سال قبل امام غزالی نے فریادی تھی، اس قدر

غیر فطری تجارت کے اثرات یہ دکھائے گئے کہ وہ امام غزالی نے ایک ذہنی بگڑان الفاظ میں فرمایا ہے: "وہاں کاس لئے حرام قرار دیا گیا ہے کہ یہ لوگوں کو حقیقی معاشی سرگرمی کرنے سے روکتا ہے، کیونکہ جب ایک مال دار شخص کو ادھار پانچ سو روپے کھانے کی اجازت دی جائے گی تو پھر اس کے لئے بغیر معاشی جدوجہد کی کھٹکوں سے روپے کھانا آسان ہو جائے گا اور یہ انسانیت کے حقیقی مفاد کے خلاف ہو گا۔ کیونکہ انسانیت کے مفاد کا حقیقی حقیقی تجارتی قابلیت صنعت کاری اور تعمیر کے بغیر ممکن نہیں ہے۔" (۲)

۱۵۲ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام غزالی نے اس ابتدائی زمانے میں ہی ایسے مادیاتی حقائق

کی نشاندہی فرمادی تھی جو پچھلے دو صدیوں کے رد و رد اور حقیقی اشیاء کی رسد کے درمیان فرق (gap) پیدا کرتے ہیں۔ جس کو کٹر فرین (بند کے زمانے والے) افراد نے ان کے بغیر دی جب کے طور پر بیان کرتے ہیں، یہ نظم نامک نتیجہ روپے کی تجارت کی وجہ سے نکلتا ہے۔ جیسے چھپے جان گئے اور جیمس رابرٹسن کے اقتباسات میں ذکر کیا گیا ہے، ہم اس پہلو پر زور دے کر دیکھیں جو بات اس

(۱) James Robertson, Transforming economic life: A Millennial Challenge, Green Books Devon, 1998.

(۲) غزالی اپنا مضمون۔

مجس پر اہم ہے وہ حقیقت ہے کہ نقدی آکر تبادلوں اور قدر کا پیمانہ ہونے کی وجہ سے پیداواری سامان نہیں بن سکتا، جیسا کہ نظریہ سود میں فرض کیا گیا ہے کہ پیداوارانہ پیداواری بنیاد پر نفع دیتا ہے، یہ درحقیقت ایک "جالت" ہے بلکہ اسے صرف بھی کر دیا اور کرنے کے لئے چھوڑ دینا چاہئے، اسے نفع بخش سامان یا تجارت قرار دینا چاہئے، ایمانی نظام کو خراب کر دیتا ہے، اور پورے معاشرے پر اخلاقی و معاشی مفاسد کا ایک طغیانی مسلط کر دیتا ہے۔

## قرضوں کی اصل

302 سورجیو بیکورسرایہ داری نظام اور اسلامی اصولوں کے درمیان ایک اور بنیادی فرق یہ ہے کہ سرمایہ داری نظام میں قرضوں کا مقصد صرف تجارتی ہوتا ہے تاکہ قرضوں کے ذریعے قرض دینے والے ایک شخص نفع کما سکیں۔ اس کے برخلاف اسلام قرضوں کو نفع کمانے کا ذریعہ قرار نہیں دیتا، اس کے بجائے ان کا مقصد یا تو انسانیت کی بنیاد پر دوسروں کی مدد کے ثواب کمانا ہوتا ہے یا پھر کسی تنگ خانہ میں اپنی رقم کو محفوظ کرنا ہوتا ہے۔ جہاں تک سرمایہ کاری کا تعلق ہے، اسلام میں اس کے لئے دوسرے طریقے ہیں مثلاً شرکت وغیرہ، لہذا قرضوں کے عقد کے ذریعے نفع امدادی نہیں کی جاسکتی۔

303 اس مسئلہ نظر کے پیچھے غلط یہ ہے کہ جو شخص کسی دوسرے شخص کو قرض دیتا ہے اس کے حق میں سود ہو سکتے ہیں:

- (۱) دہن صرف سود کی بنیاد پر دے رہا ہے۔
  - (۲) وہ قرض دہن کو قرض دوسرے اشخاص میں محفوظ کرانے کے لئے دے رہا ہے۔
  - (۳) وہ دوسرے کو اپنا سرمایہ لینے والے کے نفع میں شرکت کے لئے دے رہا ہے۔
- 304 ابتدائی دوسو سالوں میں وہ اپنے اصل سرمایہ کے اوپر کسی قسم کے بھی نفع کا مستحق نہیں ہے، کیونکہ پہلی صورت میں اس کے قرض دینے کا مقصد انسانی امدادی تھی، اور دوسری صورت میں اس کا مقصد اپنی رقم محفوظ رکھنا نہ کر نفع کمانا۔

305 تاہم اگر اس کی نیت لینے والے کے نفع میں شرکت ہے تو پھر اسے شخصان کی صورت میں شخصان میں بھی شریک ہونا پڑے گا، اسے اس کے ساتھ شرکت کا معاملہ کر کے اس کی تجارت میں حصہ دار بننا پڑے گا، اور اس کے نفع شخصان میں انصاف کے ساتھ شریک ہونا پڑے گا۔ اس کے برعکس اگر قرضے کے نفع میں شرکت کا مطلب یہ ہو کہ قرض دینے والا قرض لینے والے کے نفع میں حصہ لینے

والے کا نفع تجارت کے حقیقی نتائج پر چھوڑ دے۔ جس میں اس مفروض کا پورا پورا فائدہ ہو جائے تو وہ اس کے نقصان کو برداشت نہ کرے، تاہم مفروض کے ذمہ قرض خلوہ کو پھر بھی سود چاہئے، جس کا مطلب یہ ہے کہ قرض خواہ کا نفع یا سود بہر حال یعنی ہے، خواہ مفروض کو چاہ کن نقصان ہی کیوں نہ اٹھانا پڑے، یہ بات صراحۃً ظہور اور انصافانی ہے۔

۱۵۷: اس کے برعکس اگر مفروض کی تجارت خوب نفع کمائے تو اس صورت میں قرض دینے والے کو مناسب حصہ ملنا چاہئے، لیکن موجودہ سودی نظام میں قبول کنندہ کا حصہ نفع ایک نسبت پر چھین ہوتا ہے، جس کی بنیاد روپے کی طلب و رد کی طاقتیں ہوتی ہیں نہ کہ وہ حقیقی نفع جو اس تجارت میں ہوا ہے، یہ سودی شرح اس مناسب حصہ نفع سے بہت کم ہو سکتی ہے جس کا وہ شرکت کی صورت میں مستحق ہیں لکن ختم، اس صورت میں نفع کا بیشتر حصہ مفروض کو مل گیا، جبکہ قبول کرنے والے کو اس تناسب سے بہت کم حصہ ملا، جس تناسب سے اس کی رقم کا دار ہار میں لگی تھی۔

۱۵۸: اس طرح سود پر تجارت کی فائدہ انگ (حصول) ایک ناموار اور غیر عادلانہ فضاء پیدا کرتی ہے، جس میں مذکورہ فرقوں میں سے کسی ایک فریق کے ساتھ ظلم ضرور ہوتا ہے، یہی وہ حکمت ہے جس کی وجہ سے اسلام نے سودی معاملات کو ناجائز قرار دیا ہے۔

۱۵۹: جب ایک مرتبہ سود منوع قرار دے دیا جائے تو تجارتی سرگرمیوں میں قرضوں کا استعمال بہت محدود ہو جاتا ہے، اور حصول کا پورا ادا حافیہ حصہ داری یا اثاثوں پر مبنی نظام حصول کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، قرضوں کے استعمال کو محدود کرنے کے لئے شریعت نے صرف انتہائی ضرورت کے وقت قرضے لینے کو ناجائز قرار دیا ہے، بلکہ اپنے ذرائع سے یا (چاہر سے باہر) اور صرف اپنی دولت میں اضافے کی خاطر قرضے لینے سے منع فرما دیا ہے، یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ حضور ﷺ نے ایک ایسے شخص کی نماز جتاہ پڑھنے سے انکار فرما دیا تھا، جو مفروض ہونے کی حالت میں مراعات الایہ والقداس حقیقت کو ظاہر کرتا ہے کہ قرضے لینا کسی بھی انسان کو اپنی روزمرہ زندگی کے معمول کا حصہ نہیں بنانا چاہئے، بلکہ اسے اپنی معاشی زندگی کے مسائل کا آخری حل سمجھنا چاہئے۔ یہی وجہ ہے کہ سود کو حرام قرار دیا گیا ہے کہ کوئی شخص دوسرے کو باوجود فضولیات جس یا تجارتی منصوبوں کی تکمیل کے واسطے غیر سودی قرضے فراہم کرنے پر راضی نہیں ہوگا، جس کی وجہ سے غیر ضروری اخراجات کے واسطے قرضوں کا دروازہ بند ہو جائے گا، اس کے برعکس نفع بخش تجارتوں کی قبولیت منصفانہ شرکت کی بنیاد پر ذرائع کی جائے گی جس کی وجہ سے قرضوں کا عمل عقل ایک تنگ دائرہ تک محدود رہ جائے گا۔

۱۹۹۰ء میں کے برعکس اگر ایک بار سود کو جائز قرار دے دیا جائے اور قرضہ بلا اخراج ایک تجارتی صورت اختیار کر جائے تو پھر پوری معیشت قرضہ میں لپکنے والی معیشت میں بدل جاتی ہے، جو نہ صرف یہ کہ حقیقی معاشی سرگرمیوں پر غالب آجاتی ہے، اور اپنے ٹیکوں کے ذریعے معیشت کے فطری عمل کو نقصان پہنچاتی ہے، بلکہ پوری انسانیت قرضوں کی غلامی میں بھی جاتی ہے، یہ بات کوئی راز نہیں ہے کہ آج تمام اقوام عالم شمول قرضہ کی تمام تر ترقی یافتہ ممالک ملکی اور غیر ملکی قرضوں کے تحت اس حد تک ڈوب چکے ہیں کہ ان میں سے اکثر ممالک پر دینب الوداء تو عمان کی مجموعی آمدنی سے کافی زیادہ ہیں۔ مثال کے طور پر صرف بحرانیہ کا اندرونی قرضہ ۱۹۹۱ء میں اس کی مجموعی آمدنی کا ۳۰ فیصد تھا، جو کہ بڑھ کر ۱۹۹۶ء میں اس کی مجموعی آمدنی کا ۱۰۰ فیصد سے بھی زائد ہو گیا، اس کا مطلب یہ ہے کہ بحرانیہ کا اندرونی قرضہ جس کا ہر امیر و غریب کو سامنا ہے، اس ملک کی مجموعی سالانہ آمدنی سے زائد ہے۔ صارفین کے الٹی مستقبل کی آمدنی کی بنیاد پر قرضے بھی لیے اور خریدا یاں بھی لیں، جو کہ ان کی پوری سالانہ آمدنی سے کافی زیادہ ہیں، (۱) پھر وہ برائے نام کا شہرہ آفاق بین الاقوامی ممبرین میں ہوتا ہے اور مبسوس نے باقی میں معاشی خوش گوئیوں کا انعام جیتا تھا، وہ ان الفاظ میں اس حالت پر تبصرہ کرتے ہیں

The Credit and capital markets have grown too rapidly, with too little transparency and accountability. Prepare for an explosion that will rock the western financial system to its foundation.

ترجمہ: قرضوں اور بازار سرمایہ نے اتنی زیادہ تیزی اور اتنی کم شفافیت اور اتنے کم احتساب کے ساتھ یہ ترقی کی ہے کہ اب ایک ایسے دھماکے کے لئے تیار ہو جانا چاہئے جو کہ مغربی مالیاتی نظام کو اس کی جڑ سے اکھاڑ دے گا۔

## سود کے مجموعی اثرات

۱۹۹۱ء سودی قرضوں کا داخلی زلزلہ تھا، یہ ہے کہ جمالی داروں کو فائدہ دلا، جام آدمیوں کو نقصان

(۱) Source: OECD Structural indicators 1996. Bank of England and council for Mortgage lenders statistics as quoted by Michael Rowbottom in "The Grip of Death", Jon Carpenter Publishing, England.

ہیچکاتے ہیں یہ پیدا کئی دولت، وسائل کی تخصیص اور تقسیم دولت پر بھی منفی اثرات لاتے ہیں، ان میں سے چند اثرات ذیل میں درج ہیں۔

## (الف) وسائل کی تخصیص (Allocation of Resources)

### پر اثرات پڑ

۱۶۶: موجودہ بینکاری نظام میں قرضے زیادہ تر ان لوگوں کو دیئے جاتے ہیں جو مال و دولت کے لحاظ سے خوب مضبوط ہوتے ہیں اور وہ ان قرضوں کے لئے آسانی کے ساتھ رہن (Collateral) پیش کرتے ہیں، اکثر طر مچھا پر انہوں نے مقدمے میں بطور عدالتی مشیر تشریف لائے تھے، انہوں نے ان اثرات کو درج ذیل الفاظ میں اس طرح بیان فرمایا ہے

Credit, therefore, tends to go to those who, according to Lester Thurow, are lucky rather than smart or meritocratic.<sup>(1)</sup> The banking system thus tends to reinforce the unequal distribution of capital.<sup>(2)</sup> Even Morgan Guarantor Trust Company, sixth largest bank in the U.S. has admitted that the banking system has failed to finance either maturing smaller companies or venture capitalist and though a wash with funds is not encouraged to deliver competitively priced funding to any but the largest, most cash-rich companies.<sup>(3)</sup> Hence while deposits come from a broader cross-section of the population, their benefit goes mainly to the rich.

(Dr. Chupra's written statement under the caption: "Why has Islam Prohibited Interest?" p. 18)

- (1) Through, Lester, Zero-Sum Society, New York: Basic Books 1980, p. 173.
- (2) Bigsten, atne, poverty, inequality and Development, in Norman Gammel, surveys in development Economics, Oxford: Blackwell, 1987, p. 156.
- (3) Morgan Guarantor Trust Company of New York, world financial market, Jan 1987, p. 7.

ترجہ: اسی لئے قرطبی نے مشروعہ کے قول کے مطابق ان لوگوں کو دے جانتے ہیں جو خوش قسمت ہوں، نہ کہ وہ جو حاجت مند اور مستحق ہوں، اسی لئے سوچو وہ بینکاری نظام تقسیم دولت کا غیر عادلانہ نظام مسلط کرتا ہے، یہاں تک کہ مورگن گارڈنی ٹرسٹ سمیٹی جو امریکا کا چھٹا سب سے بڑا بینک ہے، اس نے یہ تسلیم کیا ہے کہ بینکاری نظام ان لوگوں کو حوصلہ کرنے میں ناکام رہا ہے جو چھوٹی کمپنیاں ہوں یا شرکت داری کرنا چاہتی ہوں، اور بینکوں کے سرمایہ کی زیادتی بھی، انہیں صرف ان کمپنیوں کو حوصلہ کرنے پر ہی ابھارتی ہے جن کے پاس بہت زیادہ مال ہوتا ہے، لہذا اگرچہ بینکوں کی زیادہ تر آمدنی آبادی کی اکثریت سے آتی ہے لیکن اس کا فائدہ مجموعی طور پر مال دار لوگ ہی اٹھاتے ہیں۔

(الاکٹر جہاں کا تقرری بیان بعنوان "اسلام نے سود کو کیوں حرام قرار دیا؟" ص ۱۸)

۱۹۷۳: سندھ بلا اقتباس کی سہائی ۱۲ اعزازہ انسٹیٹیوٹ بینک آف پاکستان کی ستمبر ۱۹۹۹ء کی شمارہ پالی رپورٹ میں کیا جاسکتا ہے کہ کل ۱۲ لاکھ ۸۳ ہزار ۳۳۵ سو ۷۷۷ (۱۲,۸۳,۳۳۵,۷۷۷) کھاتے داروں میں سے صرف نو ہزار ۵۰ سو پچیس (۹,۰۲,۵۰۵) افراد (جو کہ مجموعی کھاتوں کا ۰.۳۳۳۳ فیصد ہیں) نے ۲۷۸,۲۶۷ ملین روپے کا فائدہ اٹھایا جو ۱۹۹۹ء کے دسمبر کے اخیر تک مجموعی قرضیات کا ۲.۵ فیصد حصہ تھا۔

## (ب) پیداوار پر نہ لگے اثرات

۱۹۷۳: چونکہ سود پر مبنی نظام میں سرمایہ مضبوط دامن گروی (Collateral) کی بنیاد پر فراہم کیا جاتا ہے، اور قرضہ کا استعمال حوصلہ کے لئے کسی قسم کا قیادی معیار قائم نہیں کرتا، اسی واسطے یہ لوگوں کو اپنے وسائل کے پارہ بننے کے لئے مجبور کرتا ہے، مال دار لوگ صرف پیداواری مقاصد کے لئے قرضے نہیں لیتے، بلکہ عیاشانہ خرچوں کے لئے بھی قرضے لیتے ہیں۔

اسی طرح حکومت صرف حقیقی ترقیاتی پروگرام کے لئے قرضے نہیں لیتی، بلکہ فضول اخراجات اور اپنے ان سیاسی مقاصد کی تکمیل کے لئے بھی قرضے لیتی ہے، جو حکومت مدد معاشی فیصلوں پر مبنی نہیں ہوتے، جنہوں میں سے غیر مربوط (Non-Project-Related) قرضے جو کہ صرف سود



ہم جتنی عہد میں بی ٹیکن ہیں، ان کا قائد، قرضوں کے ساتھ کو خطرناک حد تک بڑھانے کے ساتھ نہیں ہو گا۔ ۱۹۹۸ء سے ۱۹۹۹ء کے بجٹ کے مطابق ہمارے ملک کے ۳۶ فیصد اخراجات صرف قرضوں کی ادائیگی میں صرف (خرچ) ہوئے، جبکہ صرف ۱۱ فیصد ترقیات پر لگے جن میں عظیم محصول و قیروت شامل ہیں۔

### (ج) اثر استو بد تقسیم دولت پر

۱۹۵: ہم یہ بات پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جب تہمت کو سو کی بنیاد پر کاغذ (حصولی) کیا جائے تو وہ یا تو یہ سوزہ یعنی حصول اس وقت متروک کو حرج نقصان پہنچاتی ہے جب وہ تہمتی خسارے کا شکار ہو یا قرض دینے والے کو نقصان پہنچاتی ہے اگر متروک اس سے عظیم نفع کماے وہی نظام میں مذکور دونوں صورتیں مساوی طور پر ممکن ہیں، اور اس طرح کی بہت سی مثالیں ہیں کہ جس میں سو کی ادائیگی نے چھوٹے تاجروں کو تباہ کر دیا ہے، لیکن ہمارے موجودہ بینکاری نظام میں حصول کرنے والے (Financier) کے ساتھ ہونے والا عظیم نقصان نہیں زیادہ ہے اور اس کی وجہ سے عظیم دولت کا نظام بہت بڑی طرح متاثر ہوا ہے۔

۱۹۶: موجودہ بینکاری نظام میں بینک ہی کماتے داموں کا سرمایہ بڑے بڑے تاجروں کو قرض کرتے ہیں، تمام بڑے تجارتی منصوبوں کی حصول بینکوں یا مالیاتی اداروں کے ذریعے ہی ہوتی ہے۔ متعدد حالت میں تاجروں کا اپنی جیب سے لگایا ہوا سرمایہ اس سرمایہ کے مقابلے میں بہت کم ہوتا ہے جو انہوں نے عام کا سرمایہ بینکوں اور مالیاتی اداروں سے قرض کی صورت میں لیا ہوا ہوتا ہے، اگر ایک تاجر کا اپنا سرمایہ صرف دس ملین ہو تو وہ نوے ملین بینک سے لے کر عظیم نفع بخش تہمت شروع کر دیتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ نوے لاکھ پونڈ چیک کماتے اداروں کے ساتھ اس کے ساتھ دس لاکھ خود اس کے اپنے وسائل سے شروع کیا گیا ہے، اگر یہ عظیم پونڈ چیک بہت زیادہ نفع کمائے تو اس کا بہت تھوڑا سا تناسب جس کی حدود مختلف ممالک میں لاکھ سے ۱۰ لاکھ تک ہوتی ہیں، ان کماتے اداروں کو ملتی ہے جس کی سرمایہ کاری اس منصوبے میں ۹۰ فیصد تھی، جبکہ بقیہ سرمایہ نفع دیتا ہے۔ لے جاتا ہے جس کا سرمایہ صرف ۱۰ فیصد لگا ہوا ہوتا ہے، اور بقیہ تھوڑی رقم جو کہ کماتے اداروں کو دی گئی ہوتی ہے، وہ انہیں دیتی ہے بڑے بڑے تاجروں کی جیب میں چلی جاتی ہے، کیونکہ وہ تمام رقم جو انہوں نے سو کی شکل میں لاکھ کی رقمی واپسی پر ادارے کے اخراجات میں شامل کر دی جاتی ہے جس کی وجہ سے اس (Product) کی قیمت میں اضافہ ہو جاتا ہے جس کا صائی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ تمام بڑی بڑی تجارتوں کا نفع صرف ان لوگوں نے

لکھا جن کی خود اپنی سر، یہ کارنی ۱۰ فیصد سے زائد نہ تھی، جب کہ جن لوگوں کی سرمایہ کاری ۱۰ فیصد تھی انہوں نے درحقیقت کم از کم کیا۔ کیونکہ انہیں سود کی شکل میں جو کچھ نفع ملتا تھا اسے اس پیہ داری قیمتوں میں اضافے کی وجہ سے واپس اٹنی تا جرن کو ادا کرنا پڑا تھا، لہذا بہت سی صورتوں میں ان کا نفع حقیقی معنوں میں ختم ہو گیا۔

۱۶۔ جب اس صورت حاصل کو اس حقیقت کے ساتھ ملا کر دیکھا جائے کہ پچھلے بھی ذکر کیا گیا تھا کہ مجموعی قرضیات کا ۵۰ فیصد صرف ۲۲۳ فیصد کھاتہ داروں کو دیا گیا، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ کئی لاکھ لاکھ افراد کی رقم سے صرف نو ہزار دو سو پچتر (۹۰۲۶۹) افراد نے فائدہ اٹھا لیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا دیا جاسکتا ہے کہ ہمارے معاشرے میں موجود تقسیم دولت کی جہتواریوں اور نا انصافیوں میں اس قسم کی قرضیات نے کتنا بڑا کردار ادا کیا ہے۔ یہ نسبت اس پر اسے مبنی سود کے جو چند افراد کو یہ فائدہ دی ہو، پر ظلم کرنا تھا، اس جدید تہذیبی سود نے ہمارے معاشرے کے ساتھ مجموعی طور پر اس قدر زبردست ظلم کیا ہے۔

۱۷۔ موجودہ سودی نظام اس طرح امیروں کے لئے کام کرتا ہے؟ ہمارے اس طرح غریبوں کو دیتا ہے؟ یہ بات چھٹیں، سترہٹیں کے ارتقائے ذیل الفاظ میں بیان کی ہے

The pervasive role of interest in the economic system results in the systematic transfer of money from those who have less to those who have more. Again, this transfer of resources from poor to rich has been made shockingly clear by the Third World debt crisis. But it applies universally. It is partly because those who have more money to lend, get more in interest than those who have less, it is partly because the cost of interest repayments now forms a substantial element in the cost of all goods and services, and the necessary goods and services forms much larger in the finances of the rich. When we look at the money system that way and when we begin to think about how it should be redesigned to carry out its functions fairly, and efficiently as part of an

enabling and conserving economy, the arguments for an interest free inflation-free money system for the twenty-first century seems to be very strong.<sup>11</sup>

تاریخ: سود کا ایک عام کردار معاشی نظام میں یہ ہوتا ہے کہ یہ خود کار، خریدنے سے غریب سے امیر کی طرف سرمایہ کے انتقال کا سبب بنتا ہے۔ اور پھر غریب سے امیر کی طرف انتقال سرمایہ یہ تیسری دنیا کے ممالک کے قرضوں کے ذریعے اور بھی زیادہ بڑھانے کے لیے حد تک واضح ہو گیا ہے۔ لیکن یہ اصول پوری دنیا میں लागو ہوتا ہے، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ دولت مند قرض دینے کے لئے زیادہ سرمایہ رکھتے ہیں وہ ان لوگوں کے مقابلے میں سود زیادہ دیتے ہیں کہ دولت مند کم سرمایہ رکھتے ہیں۔ نیز اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ سود کی ادائیگی کے اخراجات کا بہت بڑا اثر تمام سامان اور خدمات کی قیمتوں پر پڑتا ہے جس کی وجہ سے ضروری اشیاء بھی کافی گراں معلوم ہونے لگتی ہیں، تاہم ہم بھی نظام سرمایہ پر غور کرتے ہیں کہ کب اور کس طرح ہم اس قابل ہوں گے کہ اس نظام کو دوبارہ از سر نو اس طرح ترتیب دیں کہ وہ نظام انصاف کے ساتھ بہتر بنی ہو رہے ہو۔ چل سکیں، تو پھر سود اور افراط زر سے آزاد نظام کے داخل اس اصولی صدی کے لئے بڑے مضبوط دکھائی دیتے ہیں۔

۱۹۰ وہی مصنف ایک دوسری کتاب میں درج ذیل بات بیان کرتے ہیں: انتقال نفع غریب سے امیر کی طرف، غریب طبقوں سے امیر طبقوں کی طرف، غریب ممالک سے امیر ممالک کی طرف، موجودہ مالیاتی اور حقویلی نظام کی وجہ سے ہے۔ ایک وجہ غریب سے امیر کی طرف انتقال سرمایہ کی سود کی ادائیگی اور اصولی ہے، جو معیشت کے اندر ایک کردار ادا کرتی ہے۔

### مصنوعی سرمایہ اور افراط زر کا اضافہ

۱۰۰ تاہم صدی کے قریب حقیقی پیداوار کے ساتھ مالی خاص ربط نہیں رکھتے، اور حقویلی کرنے

(۱) James Robinson, *Creating Wealth: A New Economics for the 21st Century*, (London 1990) p. 131

۱۱۔ ایک مشہور ماہر مادی حاصل کرنے کے بعد مونا اس طرف کوئی خیال نہیں کرتا کہ اس کی رقم مقروض کیوں استعمال کر رہا ہے؟ بیٹکوں اور مالیاتی اداروں کے ذریعے سرمایہ کی فراہمی اور سود، ان اشیاء یا خدمات سے کوئی تعلق یا رابطہ نہیں رکھتی ہو کہ واقعات کی دنیا میں پیدا کی گئی ہیں، اس طرح یہ صورت حال رسم سرمایہ اور پیداوار اشیاء و خدمات کے درمیان ایک ٹھیکیں حد تک عدم توازن (Mismatch) پیدا کرتی ہے، لیکن درحقیقت ایک واضح وجہ ہے جو افرام کا ذریعہ پیدا کرتی یا اسے مزید بڑھاتی ہے۔

۱۲۔ مذکورہ بالا صورت حال کو جذباتیوں کے اس گھلنے گھولنے کے خوف کی حد تک بڑھا دیا ہے جو مونا "تخلیقی ذہن" کے نام سے مشہور ہے۔ معاشیات کی ابتدائی کتابیں بھی مونا تخلیقی انداز میں لکھ کر کرتی ہیں کہ گھر، طرح، بیٹک سرمایہ، یہ تخلیقی کرتے ہیں "بیٹکوں کے" میں بھاری بھرپور انداز کو بعض اوقات اور ان کے پیداوار اور خوشحالی اس کے ایک اہم ذریعہ قرار دیا جاتا ہے، لیکن موجودہ بینکاری کے فیچر اس تصور کے ذیل میں موجود ہیں جو بہت کم مختلف کرتے ہیں۔

۱۳۔ تخلیق ذہن کی تاریخ انگلستان کے زمانہ اٹھنی کے ستاروں کے مشہور واقعہ تخلیق ذہن والی ہے کہ لوگ ان کے پاس بطور امت کے سونے کے ٹکڑے رکھوا کر رکھتے تھے اور پان نو ایک رسید اسے دیکھ کر کہتے تھے "کامیاب سرمایہ" کے نئے ستاروں نے بیکر (Baker) اور سید پر جاتی کرئی شروع کر دیں، انہوں نے تہہ در تہہ سونے کے سٹوں کی جگہ لے لی، اور لوگ اپنے دلچسپی کی وجہ سے ان کے لئے انہیں استعمال کرتے تھے۔ جب ان رسیدوں کے بازار میں قبولیت عامہ حاصل کر لی تو امانت رکھانے والوں میں سے بڑے رسیدوں کے حلقوں میں سے بہت کم لوگ اصل سونے کے سٹوں کا مطالبہ کرتے تھے، اس وقت ستاروں نے امانت میں رکھے ہوئے اصل سونے کے بیٹکوں کو لکھیا سوادی قرضے پر قرضے دینا شروع کر دیا، اور ان طرح ان قرضوں پر سود کا شروع کر دیا۔ کچھ عرصے بعد انہوں نے ان قرضے سے یہ انداز لیا کہ وہ اس سے زیادہ رسید پر چھاپ سکتے ہیں بقایا ان کے پاس حقیقت میں سود رکھا گیا ہے، اور یہ بھی اس زائد رقم کو بھی وہ سوادی قرضے پر دے سکتے ہیں، انہوں نے یہی طریقہ اپنایا، اور ان طرح "تخلیق ذہن" کی تہہ در تہہ ستاروں کے باقی رقم قرض پر دے (Fractional Reserve Lending) کی ابتدا ہوئی کہ جس کا حاصل یہ تھا کہ ریزرو میں موجود امانت رکھانے والوں کے سونے سے زائد رقم ضرور انہوں نے مزید استعمال حاصل ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے ریزرو کم کرتے گئے، اپنے غور سے ان قرضوں کا تناسب بڑھا کر دیا، یہاں تک کہ وہ اپنے سیلف میں موجود سونے کے پیر، پونجی بلڈ میں کم از کم آج پہنچے تھے۔

۱۹۷۳ء میں یہ سازشوں کی طرف سے امانت کا کھلا استعمال اور واضح دھوکا تھا، جس کی حمایت امانت اور پائنت و انصاف کا کوئی اصول نہیں کر سکتا تھا۔ اور اس طرح روپے جاری کرنا ایک قسم کی دھوکا دہی اور عسکرانی سے طاقت و اختیار کو سلب کر کے اپنا تسلط برپا تھا، لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ یہی فریبی عمل جدید بینکاری کا "فریکٹل ریزرو سسٹم" کے نام سے ایک فیشن بدل اور دیواری مٹا دی گیا۔ ان سرمائوں اور بینکروں نے اس تخلیق کو انگلستان اور امریکا کے حکمرانوں کی سخت مخالفت کے باوجود اس تخلیق کار کے نام کو قانونی بنانے میں کس طرح کامیابی حاصل کی، اور ساتھ ساتھ پانچواں نے پورے یورپ اور روک فیلڈ نے پورے امریکا میں کس طرح حاکمیت قائم کی؟ یہ ایک طویل داستان ہے، البتہ پورا بیسٹ بینکوں کے تخلیق کار کے تصور کی حمایت میں متحدہ نظریات کی وجہ سے کم ہو چکی ہے، لیکن خالص نتیجہ میں یہ ہے کہ موجودہ بینک کسی چیز کے بغیر تخلیق کار کرتے ہیں، انہیں اپنے کھاتوں کے مقابلے میں دس گنا زائد رقم دینے کی بھی اجازت ہوتی ہے، حکومت کے وقتی اور قرضوں سے آزاد ہونے اور روپے کی تعداد گردش کرنے والے مجموعی روپوں کے مقابلے میں بہت کم ہے، ان میں سے اکثر معمولی ہیں اور ان کو بینکوں کی قرضوں (Financing) کی وجہ سے پیدا کیا گیا ہے، حکومت کے جاری کیے ہوئے وقتی روپیہ کی تعداد روز بروز اکثر ممالک میں کم ہوتی جا رہی ہے، جبکہ بینکوں کے پیدا کیے ہوئے روپے کی وجہ کی پشت پر کچھ نہیں ہے، اقتصاد مستحکم ہو رہا ہے، جس سے قرضوں اور قرضوں کا یہ چھابا بڑھ رہا ہے، ایک تعلیم شدہ، چکا چلتا اور حکومت کے جاری کیے ہوئے وقتی رقم کا تناسب اکثر قرضوں میں مسلسل گہرا چلا گیا ہے، جبکہ بینکوں نے بوجے میں دو معمولی رقم پیدا کیا ہے اس کا تناسب مسلسل بڑھ رہا ہے۔ یہ طریقہ کی مثال ملے گیجے، ۱۹۹۹ء کی شمار واتی رپورٹ کے مطابق مجموعی رقم کا اسٹاک ۱۹۸۰ء میں پونڈ رقم جن میں سے صرف ۲۵ بلین پونڈ رقم حکومت برطانیہ نے سٹوں اور کاغذی نوٹ کی شکل میں جاری کیے، اس کے علاوہ ۱۹۵۵ بلین پونڈ رقم بینکوں کی تخلیق کے ذریعے پیدا ہوئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مجموعی رقم صرف ۳۰.۹

۱۹۹۹ء کی مجموعی رقم کو دیکھنے والے اس داستان کے مطالعے کے لئے درج کی کتابیں مطالعہ کی جاسکتی ہیں۔

۱. Michael Knechtelmann "The Grip of Death: A study of Modern Money", John Carpenter, England 1998, Chapter 44 to 48
۲. Peter S. Carmack and Bill Still "The Money masters", Ronald Production Company, USA, 1998.
۳. William Guy Carr "Power in the Money", 4th USA Chapter 6.
۴. Robert G. Prescott and Marguerita Ivanoff Dobrowsky "The New World Order", Canada 1994

بعد قرضوں سے آزاد سرمایہ تھا، جبکہ تقریباً ۹۱.۴ فیصد شخصوں کے پیدا کیے ہوئے دولت یا جائیداد ۰۔  
 چونکہ قرض یا ہبل مالانہ کسی رفتار سے بڑھ رہا ہے اس کا اظہار درج ذیل نقشے سے کیا جاسکتا ہے۔  
 اس کی رسم سرمایہ کی مقدار تفصیل سے بیان کرتا ہے۔

سال	حکومت سے جاری کردہ مجموعی نوٹ اور اس کے پانچ زلمین کی شکل میں ذکر کئے گئے ہیں	مجموعی رسم سرمایہ اور ایک پانچ زلمین	حقیقی قرض سے آزاد سرمایہ کا نوٹل رسم سرمایہ کے مقابلے میں تناسب
۱۹۷۷ء	۸۰.۱	۶۵	۷۱۲
۱۹۷۹ء	۱۰۰.۵	۸۷	۷۱۲
۱۹۸۱ء	۱۲.۱	۱۱۶	۷۱۰.۵
۱۹۸۳ء	۱۲.۸	۱۹۱	۷۷۰.۹
۱۹۸۵ء	۱۲.۱	۲۰۵	۷۶.۸
۱۹۸۷ء	۱۵.۵	۲۶۹	۷۵.۸
۱۹۸۹ء	۱۷.۲	۳۷۲	۷۲.۶
۱۹۹۱ء	۱۸.۶	۴۸۵	۷۳.۸
۱۹۹۳ء	۲۰.۰	۵۲۵	۷۳.۸
۱۹۹۵ء	۲۲.۰	۵۸۵	۷۳.۸
۱۹۹۷ء	۲۵.۰	۶۸۰	۷۳.۶

۱۹۷۱ء یہ جدول یہ بات واضح کرتی ہے کہ شخصوں کی تخلیقی شدہ رقم دو معیروں میں اس قدر  
 بڑھ چکی تھی کہ سالہ بڑھتی ہوئی ۱۹۹۷ء میں ۲۸۰ بلین پانچ زلمین ہو گئی۔ مذکور بالا جدول کا آخری کامل  
 قرضوں سے آزاد حقیقی زر کا مجموعہ، رسم سرمایہ کے مقابلے میں کم ہوتا ہوا تناسب ظاہر کرتا ہے۔

۱۵۵۔ یہ حقیقت دو باتیں نکالنے لگتی ہے۔ سب سے پہلے ۱۹۷۱ء یہ بتاتی ہے کہ مجموعی رسم  
 سرمایہ کا ۹۱.۴ فیصد قرضوں پر چڑھا ہوا سرمایہ ہے، جبکہ صرف ۸.۶ فیصد قرضوں سے آزاد سرمایہ ہے۔

(۱) Source: Bank of England Releases, 1995, 1997, as quoted by  
 Michael Rowden-Horn in 'The Crisis of Death: A Study of Modern  
 Money' (Jon Carpenter, England, 1998) P. 11



ہوتے ہیں

چنانچہ بینک آف امریکا پر کرنسی چھٹکتی نہیں کرتے، لیکن وہ نئے قرضے بنا کر چیک بل کی رقم یا کھاتے چھٹکتی کرتے ہیں اور حقیقت ایک فریبین ڈالرز سے اوپر یہ پانچ ہفت طریقے سے پیسہ اکٹرا کر رقم ملتی ہے ایک میں امریکی پانڈز اور قسکات فریب نے طرحی ٹی ٹی، جو بیٹھوں کو ۵۰ ٹین ڈالرز دیتے ہیں، جو اس سودی مقدار سے کم ہے جو تھوڑے ڈالرز کو دیا کرتے ہیں، اس طرح فریبٹل ریڈر کو قرضے دیتے ہوئے ۹۰ فیصد سے کہیں زیادہ رقم چھٹکتی کی، اور اسی لئے ۹۰ فیصد سے زیادہ افراد کار کا سبب ہے۔

۷۔ آئرن پور کے روایتی مقدار کی نظریہ (Quantity Theory of Money) نے ڈاکٹر ہاربر کو کنٹرول کرنے کے بہت سے ہتھیار دیے ہیں، جن میں سے ایک انہوں نے ہاربر کے اصول کو لایا بھی ہے، تاہم یہ سب ذرائع یا تدابیر مرض کا علاج نہیں کرتے، یہ تو مرضی نقدیات ہیں اور یہ اپنے اپنے مالی اثرات رکھتے ہیں جو معیشت کو تباہی بخشتے ہیں، تاہم صحیح تجربہ کیا ہے

This Monetary Management, a government does by lowering or raising interest rates. This alternately encourages or discourages borrowing, thereby speeding up or slowing down the creation of money and the growth of the economy. The fact that by this method people and business with outstanding debts, simply as a management device to deter other borrowers, is an injustice quite lost in the almost religious conviction surrounding this ideology.

This method of controlling banks, inflation and money supply certainly works; it works in the way that a sledgehammer works at carving up a roast chicken. An economy dependent upon borrowing to supply money, strapped to a financial system in which both debt and the



money supply are logically bound to escalate, is punished for the borrowing it has been forced to undertake. Many past borrowers are rendered bankrupt; homes are repossessed, businesses are ruined and millions are thrown out of work as the economy sinks into recession. Until inflation and overheating are no longer deemed to be danger, borrowing is discouraged and the economy becomes a stagnating sea of human misery. Of course, no sooner has this been done, than the problem is lack of demand, so we must reduce interest rates and wait for the consumer confidence and the positive investment climate to return. The business cycle begins all over again. - There could be no greater admission of the utter and total inadequacy of modern economies to understand and regulate the financial system than through this wholesale entrapment and subsequent bludgeoning of the entire economy, it is a policy which courts illegality, as well as breaching morality, in the cavalier way in which the financial contract of debt is effectively rewritten at will, via the power of leaving infinitely variable interest charges.

اس صورت پر مبنائی نظم و ندرت سے کام لیا جاؤ تو اسے چالنی ہے یہ انتظام کی قسم لیجئے پڑھاؤ ہے، ابھی اس کی جڑ تھمتی کرتے ہیں۔ اسے نیچے میں گھسیں، اور معیشت کی ترقی کی رفتار کی یا تھما ہوئی ہے، رستہ پر چالنی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس طریقے پر لوگ اور تجارت سے ہمارے غصوں کی، ہر اسے قرضوں پر اپنا تک اضافی وابہات کا شکار ہو جاتے ہیں، اور ہماری یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دوسرے قرضہ دوس کو کنٹرول کرنے کا یہ طریقہ، اضافی پر مبنی ہے، اگرچہ یہ نظریہ مذہبی عقیدے کی طرح تسلیم کیا جاتا ہے۔



دنیا کی پوری معیشت اس طرح ایک قرار کی شکل اختیار کر چکی ہے۔ جو روز بروز ایسے نئے فرضوں اور تصوراتی معاملات سے پھونتا جا رہا ہے، جس کا حقیقی معیشت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ بڑا مجدد ہजार کے جھکوں (Shocks) کی زد میں ہے اور کسی بھی وقت پھٹ سکتا ہے۔ اور باقی قریب میں ایسا متحدہ و متحد ہو چکا ہے، خصوصاً جبکہ ایشیائی پیکیٹر مکمل تباہی کے کنارے پہنچے اور ان کے جھکے چرے کا لہر بھی غصہ کی گئی ہے، اور میڈیا نے یہ شہر بھیلایا کہ مارکیٹ کی معیشت اپنے آخری مراحل سے رہی ہے۔<sup>(۱)</sup>

ایک مرتبہ پھر ایم جیمس رائے ٹرس کا حال دیں گے جنہوں نے اپنی شہداء اور کتاب "Transforming Economic Life: A millennial Challenge" میں اس واقعہ پر روشنی اٹھائی ہے۔

The money-must-grow imperative is ecologically destructive. It also results in a massive world-wide diversion of effort away from providing useful goods and services, into making money out of money. At least 95% of the billions of dollars transferred daily around the world are of purely financial transactions, unlinked to transactions in the real economy. People are increasingly experiencing the working of the money, banking and finance system as unreal, incomprehensible, unaccountable, irresponsible, exploitative and out of control. Why should they lose their house and their jobs as a result of financial decisions taken in distant parts of the world? Why should the national and international money and finance system involve the systematic transfer of wealth from poor people to rich people, and from poor countries to rich countries? Why someone in Singapore be able to gamble on Tokyo Stock Exchange and bring

about the collapse of a bank in London?

Why do young people trading in derivatives in the city of London get annual bonuses larger than the whole annual budgets of primary schools? Do we have to have a money and financial system that works like this? Even the financier George Soros has said ("Capital Crimes", Atlantic monthly, January, 1997) that "The untrammeled intensification laissez-faire capitalism and the extension of market values into all areas of life is endangering our open and democratic society. The main enemy of the open society, I believe, is no longer the Communist but the Capitalist Threat."

یہ سب باتیں تو انسانی حیا پر ہیں، ان کا علم تو بنیادی بات ہے۔ یہ مفید اشیاء بننے والے ہیں اور ان کی کوششوں کا رونا لکنا بھی بنیادی ہے، اس کے برعکس تو ان کی کوششوں کی طرف سے مزاحج ہے نظریاتی بلین، ان کا روزانہ ہزاروں صرف تو بنی حیات کی وجہ سے ہوتا ہے اس کا نقص فنی معیشت سے دیکھ لیں ہرگز۔

اگر ہم دیکھیں تو انسانی نظام کے غیر عقلی فیصلے جامع، اضافی ہے مری، اس کے ساتھ ساتھ حصول، اس کے ساتھ ساتھ جو بننے ہوئے ہوں گے اس کا احساس میں ہونا ہے جس کا رونا لکنا اور ان کے ساتھ ساتھ ماریٹی فیصلوں کے نتیجے میں انہیں اپنے امکانات اور طاقتوں سے محروم ہونا ہے انہیں مادی اور معنوی اور انسانی اور مغربی ممالک کے مادی اور معنوی کی طرف خودکار اپنے سے غریب سے مادی اور معنوی ممالک میں انہیں ملے ہوئے ہیں۔ یہ سب باتیں تو انسانی حیا پر ہیں، ان کا علم تو بنیادی بات ہے۔ یہ مفید اشیاء بننے والے ہیں اور ان کی کوششوں کا رونا لکنا بھی بنیادی ہے، اس کے برعکس تو ان کی کوششوں کی طرف سے مزاحج ہے نظریاتی بلین، ان کا روزانہ ہزاروں صرف تو بنی حیات کی وجہ سے ہوتا ہے اس کا نقص فنی معیشت سے دیکھ لیں ہرگز۔

مالیاتی نظام کو اسی طرح برقرار رکھنا ہوگا کہ سرمایہ دارانہ نظام میں حکومت نے عدم مداخلت (Laissez-fair) کا آزاد پھیلنا اور زندگی کے ہر شعبے میں مارکیٹ و لیڈ کی آزادی کے ہمارے ظاہری اور جمہوری معاشرے کو خطرے میں ڈال دیا ہے۔ مجھے اشتراکیت کے مقابلے میں سرمایہ داریت سے زیادہ خطرہ ہے۔

۱۷۹۔ عین چوری دنیا کی یہ خطرناک صورت حال دراصل سود پر مبنی نظام کو معیشت پر بے قابو اختیار دیتے جانے کا نتیجہ ہے، کیونکہ کوئی شخص بلکہ بھی یہ اصرار کر سکتا ہے کہ تجارتی سود ایک معصومانہ معاملہ ہے اور حقیقت تجارتی سود کے حیثیت جمہوی اقتصادیات میں صرف سود کے معاملات سے کٹ کر دنیا میں جس سے چند افراد انفرادی طور پر متاثر ہوتے تھے۔

### انٹرسٹ اور انڈیکسیشن

۱۸۰۔ بعض اہل تشکیک نے بینکوں کے سود کو بے اثر بنانے کی بات کی ہے لیکن وہ اپنے کسی ذاتی روزانہ مستقل شخصی چلنی پر مبنی ہے تو انٹرسٹ کو روک دینے کی بات کے نقصان کی حاملی قرار دینا چاہئے اصول کے لئے "انٹرسٹ" کو کم از کم اتنی مقدار کے مقابلے کا حق دینا چاہئے جسکی مالیت کا اس کے دوسرے کو نقصان نہ ہو لیکن اگر وہ وہی طور پر اتنی ہی تعداد میں سے کا تو وہ اب اتنی ہی قیمت خریدے گا جس کیسے لے گا جسکی کہ وقت قرض اس کے دلی تھی، کیونکہ انفرادی روپے کی بہت بڑی مالیت حقیقت میں کم چلی ہوگی، اسی لئے ان کی اصل یہ تھی کہ انٹرسٹ کے ذریعے قرضوں کے لئے سود کو بڑھانے کے لئے نقصان کو بتائی گئی چاہئے۔

۱۸۱۔ یہ بات بالکل بے وزن ہے، کیونکہ شرح سود انٹرسٹ کے اندر ہے اور اس کے اندر سے اسباب کے ساتھ ایک سبب ہے، انہیں یہ شرح سود انٹرسٹ اور انٹرسٹ کی شرح ہی نہیں ہوتی، بلکہ اگر سود کی شرح انفرادی کا معاوضہ دینی تو انفرادی کی شرح عین سود کی شرح ہوتی، بلکہ سود کی شرح کا تعین اس کی رسد طلب کی طاقتیں کرتی ہیں انفرادی کی قیمت اس کا تعین نہیں کرتی۔ اگر کسی بھی وقت دونوں قیمتیں ایک دوسرے کے مساوی نہ ہوں تو وہ بالکل ناقص ہو جاتا ہے، کسی شخص کی اصول کا اس سے سود کو وقت قرض کے نقصان کا معاوضہ دینا قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۱۸۲۔ کچھ ذرا سے طبقہ انفرادی کو دوسرے طرف سے دیکھتے ہیں ان کا مطالبہ یہ نہیں ہے



دیکھنے کے مقابلے میں بہت کم ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے ۱۹۷۰ء سے قبل کسی کو ایک ہزار روپے قرض دیئے تھے اور مقررہ شخص نے اس کو اس کا سرمایہ آج تک واپس نہیں کیا تو کیا وہ شخص اب بھی صرف ایک ہزار روپے ہی واپس لے گا جبکہ یہ رقم درحقیقت اب اس زمانے کے پاسور روپے سے زائد مالیت رکھتی ہے؟ یہ سوال اس وقت اور بھی شدید ہو جاتا ہے جبکہ ۱۹۷۸ء کی نئی کرنسی کے قابل ہونے کے باوجود قرض ادا نہ کرے۔

۱۸۰۔ اسی مسئلے کو حل کرنے کے لئے مختلف جہات کی طرف سے بہت سی تجاویز پیش کی جاتی ہیں جن میں سے چند ایک درج ذیل ہیں۔

الف۔ قرضوں کو نافذ نہیں کرنا چاہئے، جس کا مطلب یہ ہے کہ گواہان کو افراد کار کی شرح کے حساب سے قرض کی ادائیگی کے وقت ایک اضافی رقم بھی ادا کرنی چاہئے۔

ب۔ قرضوں کو سونے کے ساتھ منسلک کرنا چاہئے، جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر کسی شخص نے ایک ہزار روپے قرض دیئے تو اس نے گویا اپنی مقدار سونے کی قرض، یہ وہی تھی اس وقت ایک ٹونہ سے خریدی جاسکتی تھی، اور وقت ادائیگی آئے تو اس کو ادا کرنے پر مجبور بننے کے بجائے مقدار میں سونا خریدنے کے لئے دوکار ہوں۔

ج۔ قرضوں کو کسی معیار کو اپنی مثالہ ادارے کے ساتھ منسلک کرنا، جو ب۔

۱۔ قدر دار کم ہونے کا نقصان قرض خواہ اور مقررہ قرض دونوں کو برابر تمام کے ساتھ رواست کرنا چاہئے، تاہم قرض اگر قدر دار فیصد کم ہوئی ہے تو وہ حالی فیصد مقررہ قرض کو ادا کرنا چاہئے اور حالی فیصد قرض خواہ کو رواست کرنا چاہئے، کیونکہ افراد کار ایک ایسی چیز ہے جو اس دونوں میں سے ہر ایک کے اختیار سے باہر ہے، مشترکہ اطلاع کی وجہ سے اسے دونوں کو مشترکہ طور پر رواست کرنا چاہئے۔

۲۔ لیکن ہمارا یہ خیال ہے کہ اس سوال پر مزید گہرائی کے ساتھ غور کیا جانا چاہئے اور عدالت کے کسی حتمی فیصلے سے قبل اس مسئلے کو ملک کے مختلف تعلقی حلقوں مثلاً اسلامی نظریاتی کونسل یا اسلامی اقتصاد کی کمیٹیاں وغیرہ میں اٹھایا جانا چاہئے، بہت سے بین الاقوامی سیمینار اس مسئلے پر غور و خوض کرنے کے لئے منعقد کیے جا چکے ہیں، ان سیمیناروں کے مقالوں اور قراردادوں کا گہرائی کے ساتھ تجزیہ کرنا چاہئے۔

۱۸۱۔ اس کے برعکس جو یہاں کہ ہم یہ بات طے کر چکے ہیں کہ یہ سوال نہ تو سود کو حائل کرنے کا ایک ثبوت فراہم کرتا ہے اور نہ ہی یہ موجودہ بینکاری معاملات کا ایک نئے مسائل فراہم کرتا ہے لہذا

ہمیں اس مسئلے کو اسی مقدمے میں حل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اور نہ ہی پہنچ کر وقت انہیں کے بارے میں فیصلہ دینا پڑتی ہے لہذا ہم اس سوال کو مزید تحقیق اور سرچ کے لئے کھلا چھوڑ دیتے ہیں۔

## مارک آپ اور سود

۱۸۹۔ بعض اہل فہم گاہک یہ موقف تھا کہ اگرچہ سو قمری ۱۱۱ھ حدیث کی رو سے حرام قرار دیا گیا ہے، تاہم وہ سود و بینک سو فیصد معاملات سرانجام نہیں دیتے اس کے بجائے ۱۰٪ اپنے صارفین سے مارک آپ وصول کرتے ہیں، تحفہ سرافقہ ایسی اسے رحمن صاحب نے، جو انگریز لکچرل ڈیپارٹمنٹ بینک کے انجیل کی بشریت سے پیش ہوئے تھے، ایک تکنیکی بیان دیا جس میں انہوں نے غیر سودی بینکاری سے متعلق حکومتی اقدامات کی ایک تاریخی بیان فرمائی، ان کے بقول ۱۹۹۸/۱۲۱ سے تمام صارفین بشمول انفرادی صارفین کی قبول شدہ سودی طریقہ کار کے مطابق تبدیل کر دی گئی ہے۔ ۱۹۹۵/۱۲۱ سے تمام سودی قرضے ختم کرنے کی ایک قطع نقصان میں شرکت کے طرز پر جادو کیا گیا ہے البتہ کرٹ اکاؤنٹ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ بینک وہ کسی قسم کا قطع نہیں دیتے کسی بدانت کو مؤثر بنانے سے لئے اسٹریٹ بینک آف پاکستان نے تقریباً ۱۲ سو فیصد طریقوں کی اجازت دی جو غیر سودی بھی بنے اور تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں میں قابل استعمال بھی تھے انھوں نے بھی قوانین کو یہ سودی بنائے گئے لئے متعدد دلائل پیش کیے، ان تمام اقدامات کے بعد اب سود، بینکاری معاملات میں برقرار نہیں رہا۔ اب تمام بینک اسٹریٹ بینک آف پاکستان کے حوالہ دے ۱۱۰ اسلامی طریقہ کار کے مطابق کام کرتے ہیں۔ انہوں نے مزید اسلئے دیتے ہوئے کہ یہ کلمہ سود پیسہ ہی ختم کیا جا چکا ہے لہذا اب سود ختم کرنے کی ضرورت مست ایسے کی کوئی ضرورت برقرار نہیں ہے۔

۱۹۰۔ حافظہ ایس کے رحمن صاحب کی چ بیان کردہ تاریخ صحیح ہے کہ اسٹریٹ بینک آف پاکستان نے سود کے بجائے ۱۲ اسلامی طریقہ کار کے قوانین کو جو بنائے ہیں، البتہ ملکی حدود پر ان کا ہر طریقہ کار کے قبول میں سے صرف دو یا تین طریقے عموماً استعمال کیے جاتے ہیں، عملی طور پر صرف یہ سود دیا ہے کہ سود کا سود گاہک آپ سے کہہ دیا گیا ہے، مارک آپ کا تصور اصل میں اسلامی فہم کی بنیاد پر ختم ہونے والا ہے اس کے خاتمہ کی روایت اپریل ۱۹۹۸ء کی رپورٹ میں پیش کیا گیا قبول نے یہ جو چاروں بھی کہ درحقیقت سودی قوانین کا صحیح اسلامی تہا دل مشرکہ اور مضارہ ہیں، تاہم جو موقع دیتے بھی ہیں جہاں ہر مشرکہ اور مضارہ کے ذریعے قومیں ملحق نہیں ہے، اس موقع کے لئے قبول نے ایک تکنیک استعمال کر کے کہ اجازت دی جس کو اسلامی بینک عموماً نام اس کے قیام کرتے ہیں اس تکنیک کے مطابق قبول ہے۔



۱۱۔ چنگ سود پر قرض دینے کے بدلے صارف کو مطلوب مشینری خرید کر کوئی صارف کو ادھار پر ایک نئی بازار آپ کے ساتھ فروخت کر دیتا ہے اور حقیقت یہ کوئی معمولی طریقہ نہیں ہے، بلکہ یہ صارف سے حق میں ایک خرید و فروخت کا معاملہ ہے جس میں منہ بہ من نکات کا لحاظ اچھائی ضروری ہے۔

الف اس قسم کا عقد صرف اس صورت میں انجام دیا جاسکتا ہے جبکہ کسی چنگ کا صارف کسی چیز کو خریدنا چاہتا ہو، اس قسم کا معاملہ اس وقت سرانجام نہیں دیا جاسکتا جبکہ صارف کسی چیز کی خریداری کے علاوہ کسی اور مقصد کے لئے معمولی چاہتا ہو، مثال کے طور پر گھوڑوں کی ادھار، جلی، بلوں اور ادبیات کے قبضہ وغیرہ کے لئے معمولی درکار ہو۔

ب اس کو حقیقی معاملہ بنانے کے واسطے یہ ضروری تھا کہ وہ چنگ حقیقت میں خریدے اور وہ چنگ کے (حقیقی یا ظاہری) قبضہ میں آجائے تاکہ وہ اس چیز کا ضمان یا رسک اس وقت تک برداشت کرے جب تک وہ اس کے قبضہ اور ملکیت میں رہتا رہے۔

ج چنگ کے قبضہ اور ملکیت میں آجانے کے بعد اسے ایک عقد محکم کے ذریعے صارف (Real) کو فروخت کر دیا جائے۔

د کوٹھیل لے کر خریدنے کی چیز پر بھی پیش کی کہ یہ طریقہ معمولی کم سے کم مدد تک صرف اس جگہ استعمال کیا جانا چاہئے کہ جہاں پر مشارک اور مفاد بہ متعدد وجود سے استعمال کرنا ممکن نہ ہو۔

۱۲۔ یہ قسمتی سے اس تکنیک کو ٹیکوں اور معمولی اداروں میں لاگو کرتے وقت اس کے تمام نکات عمل طور پر بھلا دینے چاہئے، صرف یہ کیا گیا کہ سود کا نام "مارک اپ" لکھ دیا گیا ہو، جو سود آپ اس قسم میں کسی قسم کی شے کی خرید و فروخت کا کوئی معاملہ نہیں ہوتا، اگر باغرض کوئی خریداری ہو بھی اس شے کو چنگ نہ خریدتا ہے اور نہ اسے اگلے صارف کو بیچتا ہے، بعض اوقات یہ تکنیک صرف "بیک / Buy Back" (یعنی واپس) کے لئے ہوتی ہے، جس میں صارف اس چیز کو پسے ہی اپنے لئے خرید چکا ہوتا ہے، اور اسے چنگ کو سونپ دے گا جس کو چنگ کے لئے کا عقد کر لیا جاتا ہے جس کا اصل عقد کو ٹھیل بنانے کے ساتھ روٹی مقصد نہیں ہے، بعض اوقات یہ عقد صرف اصل یا اصل خریدے یا بیچے بغیر صرف کاغذات پر ہی کر لیا جاتا ہے، اس پر اس کی تکنیک یا اختیار اختیار کی جاتی ہے اور یہ کارکنی کے تمام معاملات پر مبرا ایسا کا عقد کیا جاتا ہے، خواہ وہاں درحقیقت شیان کی خرید و فروخت ہو یا نہ ہو، اور یہ طریقہ کار، ہر قسم کی معمول کے لئے اپنایا جاتا ہے، خواہ بالائی اثرات مثلاً گھوڑوں، بلوں کی ادھار وغیرہ کے لئے ہو، لہذا اس کا نا افسانہ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اب تک ٹیکوں نے اجائز و جانب میں کوئی با مقصد تغیر نہیں کیا ہے، لہذا وہی سود کے اوپر لاگو کئے انداز سے سود، مارک اپ

مسلم پر بھی بجا طور سے طائرہ ہوتے ہیں۔ اور اس نظام کو بھی قرآن و سنت کے موافق نگاہ میں نہیں لیا جا سکتا۔ اور ہم بھی یہی قرار دیتے ہیں۔

## قرض اور قراض

۱۹۲۔ ڈاکٹر ایم اسلام خاں کو الی جو شریعت اہل فقہاء (ایس) ۱۹۹۴ء کے اپنی مکتبہ تھے، ۱۰۰ اکڑ پر مقامی شریعی عدالت میں ان مقدمات کی کاروائیوں میں فریق نہیں تھے۔ تاہم اس معاملے کی عموماً شریعت اور اہمیت کے پیش نظر ہم نے انہیں تخصیص سے سنا۔ اپنی اپنی تحریری یا بدست میں انہوں نے تقریباً کوئی سارے مسائل دیکھا جس پر ہم پیچھے ہٹ کر چکے ہیں تاہم اپنے زبانی بیان میں انہوں نے بالکل مختلف خطوط پر (اکل) کیے۔ انہوں نے اپنی رائے یہ بیان کی کہ اگر تمہیں کتبہ Flancher ایک متعین نفع کی وصولی کی شرط پر تمہیں کرے خواہ وہ (creditor) کو نفع دے یا نقصان ہو تو اس صورت میں یہ دیا جائے گا۔ لیکن اگر مقدمہ میں یہ شرط ہو کہ نقصان کی صورت میں نقصان دونوں فریق اپنی سرمایہ کاری کے تناسب سے برداشت کریں گے تو مقدمہ فتح کرنے کے لئے کافی ہو گا۔ اگرچہ فریقین اس بات پر بھی راضی ہو چکے ہوں کہ اگر تجارت میں نفع ہو تو اس کی ایک شرح نفع اصل سرمایہ کاری کے تناسب سے تمہیں کرے۔ اسے نوٹس کی حالت پر قاضی کا مقدمہ ہائے جواز شریعت میں ناجائز نہیں ہے۔

۱۹۳۔ سب سے پہلے تو یہ نقطہ نظر ان قوانین پر مبنی جاننے سے واضح کرنا ضروری تھا کہ اس کا اصرار نہیں کرتا جو موضوع مشکوک اور موصوفہ بحث ہیں۔ کیونکہ یہ قوانین ہر حالت میں ایک متعین نفع تسلیم کرنے والے کے لئے مقرر کر رہے ہیں۔ لہذا ان کی ان قوانین کو غیر اسلامی قرار دینے والے کے خلاف اپیل ہے اثر ہو جاتی ہے تاہم ان کا نقطہ نظر سارے متبادل تلاش کرنے میں معاون ہو سکتا ہے۔ لیکن ان کے نقطہ نظر کی قرآن و سنت سے جائید نہیں ہوتی۔ قراض کی اصطلاح اسلامی فقہ میں مضاربہ کے نام سے معروف ہے۔ اور قراض اس بارے میں متفق ہیں کہ سرمایہ کار (رب المال) کے واسطے مضاربہ میں کوئی بھی نفع اس کی سرمایہ کاری کے تناسب سے مقرر نہیں کیا جاتا۔ اس طرح کی کوئی شرط ناجائز سمجھی جائے گی۔ محترمہ اپیل کنندہ کے نقطہ نظر میں درخواست دہندگان نے اپنے کو نوٹس میں سرمایہ کار کے تسلیم کیا کہ نقصان کی صورت میں سرمایہ کار کسی بھی نفع کا مستحق نہیں ہو گا۔ لیکن دوسری طرف اگر سرمایہ کار نے اپنے مضاربہ کے طور پر اپنی سرمایہ کاری کا فیصد مقرر کیا، یا اپیل کنندہ کے لئے قابل قبول ہوگا۔ لیکن اس وقت کیا ہوگا جبکہ کل نفع سرمایہ کاری کے اس فیصد سے زائد حاصل نہ

ہو؟ اس صورت میں ان کے نزدیک سارا نفع سرمایہ کار لے جائے گا اور مضارب کو تجارت میں نفع ہونے کے باوجود کچھ حاصل نہ ہوگا، لہذا یہ نقطہ نظر اس وجہ سے ناقابل قبول ہے۔

### ربا اور نظریہ ضرورت (Riba & Doctrine of Necessity)

۱۹۴۳ء آفر میں بعض انجیل کنندگان نے ربا کے مقدمے میں نظریہ ضرورت چسپاں کرنے کی کوشش کی۔ ہائوس بلڈنگ فنڈ ٹرانس کارپوریشن (HBFCT) کے چیفنگ کے ڈائریکٹر محترم صدیق الفاروق صاحب نے یہ دلیل دی کہ قرآن پاک نے انسان کو اپنی محنت بھوک کی حالت میں زندگی بچانے کے لئے خوراک کھانے کی بھی اجازت دی ہے۔ بعض انجیل کنندگان کا یہ موقف تھا کہ سود پر مبنی نظام ایک ایسی ناگزیر ضرورت بن چکا ہے کہ کوئی ملک بھی اس کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا، سود کے بارے میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اسے قرآن پاک نے حرام قرار دیا ہے۔ تاہم کلی سطح پر اس کی حرمت کا انکار ایسی فروعی مسئلہ کے مترادف ہوگا جو تمام کلی معیشت کو نقصان پہنچا دے گا، اس لئے اس کو اسلامی احکامات کے خلاف نہیں قرار دیا جائے۔ بعض انجیل کنندگان نے یہ دلیل بھی دی کہ آئن پوری دنیا ایک عالمی معیشت کی شکل اختیار کر چکی ہے، اور کوئی ملک تنہا نہیں رہ سکتا، بالخصوص دارالحکومت جو کہ قرضوں سے بڑا ہوا ہے، اور اس کے تمام ترقیاتی منصوبے زراعت، ترغیر، تعلیمی، سوانی قرضوں پر منحصر ہیں، ایک کم سے کم تھیں، اور اس کی حرمت نافذ کر دی جائے تو یہ تمام ترقیاتی منصوبے آفری سائیس لیں گے اور پوری معیشت اچانک زوال کا شکار ہو جائے گی۔

۱۹۵۵ء میں دلیل پرکاشی توجہ دے چکے ہیں، اور ہم نے اس پہلو پر متعدد معاشی ماہرین، بینکاروں اور پیشہ ور معمرات کی معاونت میں تنبیہ کی کے ساتھ خود بھی کیا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام ایک حقیقت پسند مذہب ہے، وہ بھی کسی ایسے قسم پر کسی بھی فرد یا حکومت کو مجبور نہیں کرتا کہ جس کی تعمیل اس کے اختیار سے باہر ہو۔ نظریہ ضرورت ان نظریات میں سے ایک ہے جو قرآن کریم اور سنت سے مستلزم اور ماخوذ ہیں اور جسے مسلمان فقہائے کرام نے تعلیمات دینی بھی کیا ہے، یہ بات محترم صدیق الفاروق صاحب نے جواہر و فرمائی کہ قرآن کریم نے اتنی شدید بھوک کے عالم میں خوراک کھانے کی بھی اجازت دی ہے کہ اس کے بغیر مینا مشکل ہو جائے، لیکن اسلام میں نظریہ ضرورت کا تصور نہیں اور ہم نہیں ہے، مسلمان فقہائے کرام نے قرآن و سنت سے استنباط کر کے اس کے ساتھ ایسے اوصاف بیان فرمائے ہیں جن سے ضرورت کی شدت اور مقدار کا پتہ چلتا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت کے موافق ہر کس حد تک قرآن و سنت کے احکام کے مطابق کھانا کھانی جائز ہے، اسی لئے

ضرورت کی بنیاد پر کسی بھی مسئلے پر کوئی فیصلہ کرنے سے قبل اس بات کی یقین دہانی ضروری ہوتی کہ ضرورت حقیقی ہے اور خیالی اندیشوں اور طبع سازی پر مبنی نہیں ہے، اور مزید یہ کہ اس ضرورت کی تکمیل اس ناجائز کام کے سرانجام دیئے بغیر ناممکن ہے۔ جب ہم مذکورہ بالا اصولوں کی روشنی میں سود کے بارے میں غور کرتے ہیں تو ہمیں یہ نظر آتا ہے کہ اس بارے میں بہت زیادہ مبالغے سے کام لیا جا رہا ہے کہ اگر سود کا بالکل خاتمہ کر دیا گیا تو یہ معیشت کے خاتمے کا سبب بنے گا، حقیقت پسندانہ تجزیے کے لئے ہمیں اندرونی اور بیرونی معاملات پر چند واضحہ غور کرنا ہوگا۔

## اندرونی معاملات

۱۹۶: اندرونی معاملات میں سود کے خاتمے کے خلاف عدالت اس پر مبنی ہیں کہ زیادہ تر لوگوں کا خیال ہے کہ سود کے خاتمے کا متعدد جنگوں کو خیراتی اداروں میں تبدیل کر دینا ہے، اور بینک اسلامی نظام کے تحت رقبے کسی قطع کے بغیر تمویل کیا کریں گے، لہذا انکس اداروں کو بھی جنگوں میں مدد ملے گی۔ رقم کے عوض کچھ حاصل نہ ہوگا، ہم نے قدرے تفصیل کے ساتھ پیچھے اسلام میں قرض کے تصور پر بحث کی ہے، اور یہ ذکر کیا ہے کہ اسلام میں قرض کا کردار تجارتی معیشت میں بہت محدود ہے، جنگوں اور عمومی اداروں کو اسلامائز کرنے کا مطلب بغیر قطع کے تمویل کرنا نہیں ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بینک قطع نقصان میں شرکت کی بنیاد پر دوسرے اسلامی طریقہ ہائے تمویل کی بنیاد پر تمویل کریں گے، جن میں سے کوئی بھی قطع کے بغیر نہیں ہوگا۔

۱۹۷: آٹھ دوسرے لوگوں کی رائے یہ ہے کہ اسلامی اصولوں پر مبنی متبادل بینکاری نظام ابھی تک نہ تو تیار کیا گیا ہے اور نہ ہی اس پر عمل کیا گیا ہے، لہذا اس کی اپنا تکمیل کرنے سے ہم ایک ایسے تاریک اور مبہم علاقے میں داخل ہو جائیں گے کہ ہم ہمیں ان ایسے خطرات کی طرف متوجہ کر دے گا، جو ہماری معیشت پر مکمل ناجی ہو سکتا ہے۔

۱۹۸: یہ خدشہ حقیقت موجودہ بینکاری نظام کے بارے میں سنے افکار اور اسلامی بینکاری نظام کے میدان میں گزشتہ تین دہائیوں میں کی مسامحہ سے بے خبری اور نا آگاہی پر مبنی ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ اسلامی بینکنگ کوئی دہائی یا نصف سوئی جواب نہیں ہے، سلطان فقہانے گرامر اور معاشی ماہرین اسلامی بینکاری کے مختلف میدانوں میں تقریباً پچاس سال سے کام کر رہے ہیں، اور ۱۹۷۰ء سے اسلامی بینکاری کا تصور ایسے حقیقی اداروں کے زور میں تبدیل ہوا جو اسلامی خطوط کے مطابق کام کر رہے ہیں، پوری دنیا میں اسلامی بینکوں اور عمومی اداروں کی تعداد تین دہائیوں سے روز

بروز بڑھ رہی ہے۔ ہانگ کانگ، تھائی لینڈ، انڈونیشیا کے شعبے کے انچارج منسٹر  
اقبال احمد خاں نے، جو اس گورنر میں عدالتی مشیر کی حیثیت سے تشریف لائے تھے، یہ بیان کیا کہ  
اسلامی بینکوں اور صوبائی اداروں کی تعداد ۶۵۰ ممالک میں نوے بلین ڈالر کے سرمایہ اور ۱۵ اربھو سالانہ  
اضافے کے ساتھ دوسرے لاکھ ہے۔ ۱۹۷۰ء سے قبل ایک اندازے کے مطابق یہ سرمایہ سو (۱۰۰)  
بلین ڈالر تک پہنچ جائے گا۔

۱۹۹۰ موجودہ اسلامی ترقیاتی بینک (IDB) جدہ کو آرگنائزیشن آف اسلامی کانفرنس  
(O.I.C) نے ۱۹۷۵ء میں اسلامی بنکاری کے موجد کے طور پر قائم کیا تھا، اس بینک کا اولین مقصد  
رکن ممالک کے ترقیاتی منصوبوں کے واسطے بین الاقوامی حکومتی حوالی قرضوں کے ذریعے سرمایہ فراہم کرنا تھا،  
لیکن یہ اب پرائیویٹ سیکٹر (غنی شعبے) میں بھی تجارتی تسویل (ٹریڈ فنانس) کی سہولت فراہم کر رہا  
ہے۔ یہ بینک اب اپنا ایک تحقیقی مرکز قائم کیے ہوئے ہے جو اسلامی بینکاری اور معیشت کے مختلف  
مسائل پر کام کر رہا ہے، عدالت ہائے اس بینک کو عدالت کی معاونت کرنے، اور موجودہ اسلامی  
بینکوں کے طریق کار پر روشنی ڈالنے اور موجودہ بینکاری نظام کو اسلامی خطوط اور تسویل کے مطابق  
ڈھالنے کے واسطے پیش کردہ تجاویز کے امکان کا جائزہ لینے کے لئے اپنے بینک کے ماہرین بھیجے گی  
دعوت دہی، اسی بینک نے اس خطے میں انفرادی اور مالی ایک اعلیٰ اعتباراتی وفد اسلامی ترقیاتی بینک کے  
صدر جناب ڈاکٹر احمد محمد علی کی سربراہی میں از خود بھیجا، مختلف ارکان و وفد بشمول صدر بینک نے کورٹ  
سے خطاب کیا اور اپنی تحریری رپورٹ بھی داخل کی، تفصیلات کے علاوہ ان کے اپنے مضامین کا  
خلاصہ خود ان کے الفاظ میں درج ذیل ہے:

The experience accumulated by Islamic banks, in general, and the Islamic Development Bank in particular, as well as attempts made in a number of Muslim countries to apply an Islamic financial system, indicate that the application of such an Islamic system by any Muslim country, at the national level, is feasible. According to the data compiled by the International Union of Islamic Banks, there are 176 Islamic banks and institutions in the world. In terms of number, 47% of these institutions are concentrated in South and South East Asia,

27% in GCC and Middle East, 20% in Africa and 6% in the Western countries. In terms of deposits, amounting to US\$ 122.6 billion and total assets amounting to US\$ 147.7 billion, 73% of the activities of these institutions are concentrated in the GCC and the Middle East. IDB alone, since its inception from 1976 to 1999, has provided financing in the range of US\$ 21.0 billion. As against a growth rate of 7% per annum recorded by the global financial services industry, Islamic banking is growing at a rate of 10-15% per annum and accounts for 50-60% of the share of the market in the GCC and Middle East.

Islamic banking is distinctive in two respects. Concentrating on the real sector of the economy, it imparts tremendous stability to the economic system by achieving an identity between monetary flows and goods and services, and by operating on a system of profit and loss sharing. In its evolved state, it insulates the society from the debt mountain on the analogy that if the economies enter into recessionary or deflationary phases, the principles of profit and loss sharing protects the states and economic operators from the evils of accumulation of interest and minimizes defaults and bankruptcies.

ترجمہ: اسلامی بینکاریوں کو عالمیوں اور اسلامی برقیاتی بینک کو بالخصوص جو تجربہ ہے اور اسلامی جمہوری نظام کے سلسلے میں اُنی مسلمان ممالک میں جو خوشبینی کی گئیں یہ سب چیزیں یہ ظاہر کرتی ہیں کہ کسی اسلامی ملک میں ایسا اسلامی نظام کا قیام ممکن ہے، اسلامی بینکاریوں کے اتحاد کی جتنی اقوامی تنظیم (انٹرنیشنل) نہیں آئی اسلامی تنظیموں کے حلقہ جی آئی اے میں اس وقت ۷۷ اسلامی بینک اور

تمولی اور سے موجود ہیں، تعداد کے لحاظ سے ان میں سے ۴ فیصد جنوب اور جنوب مشرقی ایشیا میں واقع ہیں، ۴ فیصد دولت مشترکہ اور مشرق وسطیٰ میں، ۴۰ فیصد افریقہ میں اور ۹ فیصد مغربی ممالک میں واقع ہیں، گنتوں کے لحاظ سے ان کی مالیت ۱۳۶ بلین امریکی ڈالر ہے اور ان کاٹوں کے لحاظ سے مالیت ۱۳۶ بلین امریکی ڈالر ہے، ان کی ۳ فیصد سر زمینیں دولت مشترکہ اور مشرق وسطیٰ میں ہیں، خود اسلانی ترقیاتی بینک نے اپنی ابتداء ۱۹۶۱ء سے لے کر ۱۹۹۹ء کے مابین میں ۲۹۰ بلین امریکی ڈالر کی مدد تکمیل کی ہے، عالمی تمولی خدمات کی صنعت میں اضافے کی شرح ساڑھے سات فیصد ہے، اس کے برخلاف اسلانی بینکاری کی شرح اضافہ ۱۰ سے ۱۵ فیصد سالانہ اور دولت مشترکہ اور مشرق وسطیٰ کی مارکیٹ میں ۵۰ سے ۶۰ فیصد تک اضافہ کی گئی ہے۔

اسلانی بینکاری و حفاظت سے بڑی قابل اعتبار ہے، ایک یہ کہ، معیشت کے تقاضی شیعے میں سرگرم ہے، مالیاتی بہادری اور شہداء و خدمات کے درمیان ایک شناخت پیدا کر کے، نفع و نقصان میں شراکت کے اعلیٰ غلام کو اپنا سہوئے یہ معاشی نظام میں زبردستی استحکام پہنچا رہی ہے، یہ معاشرے کو قرضوں کے بوجھ سے بچاتی ہے، اس وجہ سے گداگر بھی معیشت حیران کا شکار ہو جائے تو نفع نقصان میں شراکت کے اصولی ریاست اور معاشی کھولناں کو اجتماع سود (Accumulation of Interest) کی قزاقوں سے محفوظ رکھتے ہیں،

اور دیوالیہ پن اور دوسندگیوں (Defaulds) کے خطرات کم کرتے ہیں۔

۲۰۰ پرنگ اسلانی بینکاری کا تجربہ ابھی ابتدائی مرحلے سے گزر رہا ہے، اس نے اس صنعت کو متعدد مسائل کا سامنا ہے، یہ مسائل بہت سے تحقیقی اداروں، تعلیمی مقاصد ترقیاتی پروگراموں، ورک شاپس اور کانفرنسوں میں سامنے آئے گئے ہیں، آئی بہت سے فی تعداد میں کانفرنسیں، سیمینار اور ورک شاپس پوری دنیا کے مختلف حصوں میں منعقد کیے جاتے رہتے ہیں، مینا میں مسلمان فقہاء معیشت دان، بینکار اور کارکنان ملکی مشکلات پیش کر کے ان کے حل تلاش کرتے ہیں۔

(۱۰۶) اس کا مطلب یہ بھی نہیں ہے کہ اسلامی بینکاری کی صنعت نے اپنی بلوغت نہ پہنچائی  
 مقصد کو حاصل کر لیا ہے، یقیناً اس کی کچھ دوسری چیزیں بہت ساری کمزوریوں میں جٹا بھی ہو سکتی ہے،  
 اس کے بہت سے مسائل ابھی حل ہونے باقی بھی ہیں، لیکن اسلامی بینکوں کی اب تک ترقی کی رفتار اس  
 لحاظ سے دیکھنی چاہیے کہ کافی ہے کہ اسلامی بینکاری کوئی دیوالیہ تصور (Utopian Idea)  
 ہے، اور یہ کہ اس سمت میں پیش قدمی بلاکت کی طرف ایک قدم ہوگا، یہ مختصر جائزہ انتہائی درخشاں کرتا  
 ہے کہ اسلامی بینکاری کے میدان میں کتنی حد تک زمینی کام (Ground Work) کیا جانا چاہیے ہے،  
 اور حیثیت سے سوچنے والے جانتے کہ امکانات پر بحث کے وقت یہ نہیں منظر نظر انداز کیا ہے قیمت قرار نہیں  
 دیا جاسکتا۔

۲۰۲ محترم ایم اے اے اے (پروف) : ان کے مفروضات اور سوچ پر ایک طرف  
 پاکستان کو اس مقدمے کی سماعت کے دوران اسٹیٹ بینک نے اپنا نمائندہ مقرر کیا تھا، انہوں نے  
 اپنے اس تحریری بیان میں، جو انہوں نے عدالت میں پیش کر لیا تھا، یہ رائے دی کہ چوری مصیبت کو  
 سب سے زیادہ سزا دینی چاہیے، لیکن اس میں غلطی ہو گئی ہے، لیکن یہ رائے بھی کام کرنے والے  
 پر امریت اسلامی بینکوں کے عملیات (Operations) کے مقابلے میں نہیں زیادہ دلچسپ اور دلچسپ  
 کرنے والا چاہیے ہے۔

۲۰۳ ہم اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ چوری مصیبت سے سود کا خاتمہ کبھی ہوا  
 ہے، یہ سوچنے کے قابل نہیں ہے کہ اس کا خاتمہ سے زیادہ دلچسپ اور دلچسپ ہوگا، لیکن اس کے ساتھ  
 ساتھ کچھ میدانیں اپنے بھی ہیں جہاں سود سے پاک نظام قائم کرنا پر امریت اسلامی بینکوں میں ایسا  
 کرنے سے بہت زیادہ دشواری ہوگا، لیکن اس کے مختلف حصوں میں کام کرنے والے اسلامی بینک اپنے غیر  
 سودی معاملات کی سرپرستی میں اپنی حکومتوں یا مرکزی بینک کی حمایت سے غمزدہ ہوتے ہیں، لیکن  
 ان قانونی اور حکومتی پابندیوں کو تسلیم کرنا چاہیے کہ جو غیر سودی طور پر سودی بینکاری کی حمایت کے لئے  
 بنائے گئے ہیں، مثلاً پھر اسلامی بینکوں پر ان کے اسلامی طریقہ ہائے کار کے موافق ضروری تجدیدی  
 کیے بغیر ان قوانین کو مسترد کر دیا جاتا ہے، اسلامی بینک اس طریقہ کام کر رہے ہیں کہ ان کے ہاتھ  
 روک دینی بینکاری (Conventional Laws of Banking) کے اصول و ضوابط اور قوانین سے  
 بندھے ہوئے ہیں، اگر حکومت یا سودی نظام کو حکومتی سطح پر نافذ العمل کر دے تو حکومت اپنے قانونی  
 اور اصولی احکاموں کو وضع کرنے میں غلطی کرے گی، اور پر امریت اسلامی بینکوں کو لاحق مشکلات  
 حکومت کے لئے کوئی مسئلہ پیدا نہیں کریں گی، مزید برآں اسلامی بینکوں کو روک دینی بینکوں کے ساتھ



مساہقت اور متبادل کرنا پڑتا ہے، اگر کوئی صارف اسلامی بینکوں کی پیش کردہ سہولیات سے فائدہ نہیں اٹھانا چاہتا تو وہ قسطنطنیہ کے ساتھ اس کی متبادل روایتی بینکاری کی موجودہ سہولیات سے فائدہ اٹھا لیتا ہے، اگر اسلامی طریقہ ہائے قبول کو پورے ملک پر نافذ کر دیا جائے اور کوئی بینک بھی غیر اسلامی طریقہ قبول نہیں نہ کرے تو یہ مسئلہ بھی آسانی سے حل ہو سکتا ہے۔ تو صحیح پوزیشن یہ ہے کہ اسلامی طریقہ بینکاری کو کل ملک پر نافذ کرنا بعض لحاظ سے زیادہ آسان اور دوسری بعض لحاظ سے زیادہ مشکل ہے، حقیقت پسندی کے لئے ہمیں ان دونوں پہلوؤں کو مکمل انتقال (Transformation) کے وقت کی تعیین کرتے وقت غور کرنا ہوگا، آئیے اب ہم اسلامی بینکاری کے مجوزہ نظام کے اہم ارکان پر غور کرتے ہیں۔

## نفع و نقصان میں شراکت

۲۰۱۳ء اسلامی قبول کی بنیادی اور سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ یہ قریب متعین شرعاً سود کے بجائے نفع اور نقصان پر مبنی ہوتی ہے۔ ہم پہلے ہی قرض پر مبنی معیشت کے چاروں شرائط پر غور کر چکے ہیں، اس قرض پر مبنی معیشت کی چاروں کارروائیوں کو محسوس کرتے ہوئے بہت سے معیشت دان یہاں تک کہ مغربی معیشت دان بھی شراکت پر مبنی قبولی نظام کی حمایت کرتے ہیں۔

ہم جس رائے کا ایک مرتبہ پھر حوالہ دیتے ہیں

Why has the process of issuing new money into economy (i.e. credit creation) been delegated by governments to the banks, allowing them to profit from issuing it in the form of interest-bearing loans to their customers? Should governments not issue it directly themselves, as a component of citizen's income? Would it be desirable and possible to limit the role of interest more drastically than that, for example by converting debt into equity throughout the economy? This would be in line with Islamic teaching, and with rather Christian teaching, that usury is a sin. Although the practical complications would make this a goal for the longer term, there are

strong arguments for exploring it - the extent to which economic life world-wide now depends on ever-rising debt, the danger of economic collapse this entails, and the economic power now enjoyed by those who make money out of money rather than out of risk-bearing participation in useful enterprises.<sup>(۱)</sup>

ترجمہ: معیشت کے اندر نئے زر کے اجراء کا عمل (یعنی تحقیق زر اعتباری) حکومت نے بینکوں کو کیوں تنہا ہی کر دیا ہے؟ ان کو دیوارت دے دی گئی ہے کہ وہ اپنے گاہکوں کو سودی قرضے جاری کر کے تحقیق زر کے عمل سے فائدہ اٹھا لیں، کیا حکومت کو اسے بلاوہ طے شہر یوں کی آمدنی کا تصور ہوتا ہے کہ جاری نہیں کرنا چاہئے؟

کیا یہ بات زیادہ پسندیدہ اور مطمئن نہیں ہوگی کہ مشکل کے طور پر قرضوں کو شراکت داری میں تبدیل کر کے تیسری کے ساتھ سود کا کردار محدود کر دیا جائے؟ یہ اسلامی تعلیمات اور ساتھ ہی مالی تعلیمات کے مطابق ہے کہ سود ایک گناہ ہے، اگرچہ کئی پیچیدگیاں اس کا منہ دھولیں، لیکن وہ مفید نہیں ہے۔ بلکہ، لیکن اس کے باوجود مضبوط دلائل کی بنیاد پر اس مسئلہ کے لئے کوشش کرنی چاہئے۔ یعنی جس حد تک دنیا بھر کی معاشی زندگی روز افزوں قرضوں پر منحصر ہوئی جا رہی ہے، اس میں معاشی حاشی کے جو خطرات طعمہ ہیں اور معاشی طاقت کا جو تقاریر فائدہ اس وقت انکی لوگوں کو پہنچ رہا ہے جو مفید منصوبوں میں خطرہ برداشت کرنے کی بجائے روپے سے روپیہ پیدا کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔

۵۰۰ جان نام پلینس آکسفورڈ میں قیام پذیر کینیڈین معیشت دان ہیں، ترقی یافتہ اور کم ترقی یافتہ ممالک میں قرضوں کے اثرات کا مطالعہ تحقیق کرتے ہوئے انہوں نے آکسفورڈ میں اور ڈیولپمنٹ کارپوریشن قائم کیا اور وہ خود اس کے ڈائریکٹر ہیں، جس میں شراکت کے طریقے اور موجودہ قرضوں کے ذریعے کی جانے والی ترقی کی جگہوں پر جائزہ لے کر قرضوں کو ترقی دینے پر تحقیق کی جا رہی ہے، اپنی کتاب (دی انٹرنیشنل ڈالر) "Honest Money" میں انہوں نے قرضوں کو حصص شراکت

(۱) James Robertson, Transforming Economic Life: A Radical Challenge, Green Books, Devon, 1998, P. 57.

میں تبدیلہ کرنے کی بڑی زور سفاکشی کی ہے، ان کے کالے ہوئے درج ذیل نتائج ان مضمرات کے لئے بڑے غور طلب ہیں جو موجودہ متوفی نظام کو جن کا توں بڑھ کر کچھ پر مصر ہیں۔

Converting debt to equity is not a panacea for all economic ills. It can, however, produce many positive benefits. These benefits will not necessarily follow automatically from conversion. Concentrated effort will be required to ensure they do. Without conversion they will not happen at all.

Not the least these benefits will be those brought to the banking community itself. The banking and monetary system will not collapse. Nor should there ever need to be the threat of collapse again. Owners of banks will find the value of their shares underplanned as liabilities disappear from balance sheets and are replaced by assets of a specific value. Each and every depositor will be able simultaneously to withdraw his or her total deposits.

Demand for the bank's current or cheque account services will not diminish. Longer term depositors will now have to pay for storage: it will be a less attractive option than exchange, so the velocity with which money moves from bank to market-place to bank again, from one account to another, is likely to increase. There will be a continuous flow of money available for new equity investment.

The market-place in general will also receive benefits. Conversion will also cause the value of money to stabilize. Savings can then retain their value. Prices need only vary according to the supply and demand of the product being priced. Measurements of exchange value made

by different people at different times can be validly compared. The unit of money will once more be a valid unit of measurement of exchange value. The field of economics can become a science.

Many of the distortions which now exist in our individual frames of reference will be corrected. For instance, an investment which took an investor, ten, fifteen or twenty years to recoup used to be considered sound. Now, too often the maximum period envisaged is five years; even three. This short-term view has precluded many useful businesses from being created. The re-establishment of stable money and the emphasis on security which will be required within equity investment programs will encourage people to take a longer view. More businesses will then be considered viable and the number of new jobs can increase dramatically.

Existing savers will also be protected. The conversion to equity will eliminate the possibility of collapse for individual banks and for the system as a whole. Savings will not disappear. The nature of savings will change from just units of money to units of money and shares. The exchange value of both the shares and the money will have to be reassessed. But they will have value. If no action is taken and the system collapses, they may end up having no value.

The changes proposed will also free many from the enslavement of debt. Both nations and individuals can regain their dignity. They will be free to make their own choices. No longer

will managers have to face the choice between paying interest and disemploying some or not paying interest and disemploying all.

Nor shall we need to experience the stresses caused by current economic and business cycles. There will be a steady flow of money into investments. New investment opportunities will continually be sought as a home for both individual saving and business profits. Both will wish to avoid storage charges.

Growth will be dependent upon the continuing development of new ideas and new productive capacity. Growth will no longer be dependent upon the positive flow of new savings and new profits.

Re-establishing the integrity of money will eliminate at least one of the causes of human conflict. Money will no longer secretly steal from those who save, those on fixed income and those who enter long-term contracts.

Further, it can lead to a greater premium being placed on personal integrity. The character traits of honest, honourable and forthright behaviour will be in demand. Investor's security will depend on them. Recognition of the degree of interdependence in an equity-oriented market-place can lead to more consideration of the needs of others, and, ultimately, to a more caring and, compassionate society.

Of course, life is never roses all the way. Many mistakes will be made. When new paths are trodden, the way is sometimes uncertain. Some will find it difficult to break the habitual patterns of thought which govern behaviour in

a debt-oriented society. NO doubt some readers will have already experienced this.

Some will be hard-pressed when the actual exchange value of their investments becomes apparent. Yet, the conversion process can be controlled. Collapse cannot. We should be able, as part of the conversion process, to identify those who might suffer unduly. Then we can be prepared to assist them and cushion any hardship.

The case of honest money is a compelling one. Honest money is not a thief. It does not steal from the thrifty. It is not socially divisive. It does not promote economic and business cycles, creating unemployment. On the contrary, it encourages thrift. It promotes sustainable economic growth. It rewards merit. It demands integrity.

These were worthwhile goals. They can be achieved. What is needed now is the will to make them happen.<sup>11</sup>

ترجمہ: رقموں کو انحصار شراکت میں منتقل کرنا ہی حتمی معاشی پاروں کا نفع مند حل نہیں ہے، تاہم یہ بہت سے مثبت منافع پیدا کر سکتا ہے، اور یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ یہ منافع منتقلی کے فوراً بعد نظریۂ شروع ہو جائیں، ان منافع کے پیدا ہونے کے لئے ٹیکو کاشن کی حاجت ہوگی، لیکن منتقلی کے بغیر یہ منافع بالکل پیدا نہ ہوں گے۔

دو منافع جو آزاد خود چیلنگ کیونٹی (برادری) کو حاصل ہوں گے، وہ بھی آسمان ہوں گے، بینکاری اور مالیاتی نظام میں زوال نہیں آئے گا، اور نہ اس قسم کا کوئی خطرہ ہوتا ہے کہ 1929ء کا زوال پھر ہوگا، بینکوں کے مالکان اپنے انحصار (Liabilities) مضبوطی سے قائم رکھیں گے، کیونکہ ان کے مطلوبات (Liabilities)

(11) John Goodinson, *Honest Money: A Challenge of Bankings, Debt*, 1993, PP. 115, 118.

ایک مخصوص قدر والے اثاثوں (Assets) سے تبدیل ہو جائیں گے۔  
 بینکوں کے جاری (Current) اور چیک کھاتوں (Accounts) کی  
 خدمات تم نہیں ہوں گی، جو لوگ طویل عرصہ کے لئے بقیں، ہر ضیحاقت  
 رکھو اس لئے، انہیں تحاشہ کی نہیں اور کرنی ہوگی، روپے کو تیار کرنے کے لئے  
 استعمال کرنے کے مقابلے میں یہ تمہیں اختیار (Option) ہوگا، ابتداً زر کی  
 بینکوں سے بازاروں میں اور پھر وہاں سے پھر بینکوں کے ایک کاؤنٹر سے  
 دوسرے کاؤنٹر میں گردش کی رفتار میں ہو جائے گی، وہاں ذرا کا ایک جاری بہاؤ  
 اسی شرائطی سرمایہ کاری (Equity Investment) کے لئے دستیاب  
 رہے گا۔

شرائط پر مبنی نظام سے بازاروں کو بھی عمومی طور سے فائدہ ہوگا، فرض سے  
 شرکت کی طرف منتقلی زر کی قیمت میں استحکام کا سبب بنے گی، چند چھپ چھپیں اپنی  
 قدر و قیمت برقرار رکھ سکیں گی، قیمتوں کا انہماک چڑھاؤ کی پیداوار کی طلب و رد  
 کے بنیاد تقویم کے ذریعے ہی ہوگا، لوگوں کے مختلف ذہنوں میں تیار کرنے کی  
 قدر و قیمت کی پیمائش کا صحیح طریقہ سے اندازہ ہو سکے گا، زر کی اکائی ایک  
 مرتبہ پھر تیار کر کے پائش کی ایک صحیح اکائی ہوگی، معاشریات کا میدان ایک  
 ممبر بن سکتا ہے۔

ایسی بہت سی خرابیاں ہو گئیں (فراموشی (Franks of Reference)  
 میں پائی جاتی ہیں، ان کی اصلاح ہو جائے گی، مثال کے طور پر ایک سرمایہ  
 کاری ہو کر سرمایہ کار کے نفع کے لئے جس اندازہ میں سال کے لئے لگے تھے،  
 پہلے کافی بھی جانی تھی، اب اکثر زیادہ سے زیادہ مدت چلے گئے ہیں یا تین سال  
 بھی متصور کی ہے، یہ تقابلی مدت اندازہ قدر بہت سے مفید جزئیات کی تحقیق کو ممکن  
 بنا چکا ہے، مضبوطی کے دوبارہ قیام اور شرائطی سرمایہ میں خطرات سے حفاظت  
 پر زور ہے، وہ ادارہ جس جو لوگوں کو طویل المدتی منصوبوں میں شرکت پر ابھاریں  
 گئے، اور زیادہ تیار نہیں ممکن نظر آئیں، ان کو زر کی ملامتوں کی تہہ نوزر مانی طور پر  
 بلا سکیں گے۔

موجودہ بہت کرنے والے بھی محفوظ ہوں گے، شرکت میں مثال کے ذریعے

اجتہادی طور پر انفرادی رنگوں کے نظام کے زوال کا امکان ختم ہو جائے گا۔ بچتیں  
خائب نہیں ہوں گی، بچتوں کی ضرورت نہ رہے گی۔ چند اکاؤنٹس سے بدل کر زر کی  
اکاؤنٹس اور انحصار میں تبدیلی ہو جائے گی، انحصار اور زر کی چاندنی قدر بھی  
اوپر نہ اٹھیں گی۔ لیکن وہ ایک قدر وقت رکھیں گے، اگر کوئی قدم  
نہیں اٹھایا گیا اور پورا نظام تباہ ہو گیا تو وہ اس طرح ختم ہو جائے گا کہ ان کی  
کوئی قدر نہیں ہوگی۔

مجوزہ نظام بہت سے لوگوں کو ترغیبات کی غلامی سے آزاد کر دے گی۔ جو میں اور  
وفا اور بارہ اپنی محنت حاصل کر لیں گے، وہ اپنی پسند کا راستہ اختیار کرنے  
میں آزاد ہوں گے، اور فیروز کو اس قسم کی چوائس کا کوئی سامنا کرنا نہیں پڑے  
گا کہ یا تو وہ سودا کرے اور کچھ ملازمین کو نکال دے یا سودا کرے اور سب  
ملازمین کو فائدہ دے کر دے۔

اس کے علاوہ ہمیں اس وبا کا سامنا نہیں کرنا پڑے گا جو موجودہ نظام میں  
تجارتی چمکوں سے پیدا ہوتا ہے، پھر زر کا سرمایہ کی طرف ایک محکمہ بھاڑ ہوگا،  
اور تجارتی شعبے کے ایک مرکز کے طور پر نئی سرمایہ کاری کے مواقع ششستر کے  
ساتھ تلاش کیے جائیں گے، کیونکہ انفرادی بچتوں اور تجارتی منافع میں سے ہر  
ایک یہ چاہے گا کہ فائدہ دہیہ کو محفوظ رکھنے کی بات کرے۔ نیز ترقی  
سے متصورات اور نئے پیداوار کے مواقع کی مسلسل ترقی پائی جائے گی۔  
نئے ترغیبات پر محصور نہیں ہوگی، معاشی ترقی نئی جگہوں اور نئے شعبے کے  
ذریعہ بھاڑ پر منحصر ہوگی۔

زر کی قدر کے دوبارہ مضبوط ہونے سے انسانی تمام کے ایک اہم سبب کا  
خاتمہ ہو جائے گا۔ مزید یہ کہ زر ان لوگوں سے بچنے سے بدتر نہیں ہوگا، جو  
طویل المدت و محاذوں میں سرمایہ رکھتے ہیں یا بہت کم سے کم رکھتے ہیں یا زمین کی  
آمدنی سے ہیں۔

مزید یہ کہ پچھلا ذاتی سرمایہ دارانہ دھندلے دالوں کو فائدہ پہنچنے کا امکان نہ ہوگا۔  
امانت، حرمت اور اچھے کردار کی طلب نہ ملے گی، سرمایہ کاروں کی سرمایہ کاری  
ان پر منحصر ہوگی، اثرات بدیہی مارکیٹ میں باہمی آزاد دلی، استقلال کو تسلیم کرنا



دوسروں کی ضروریات کی مزید لگ کر کے کا باعث بنے گا، جس کی ابتداء مزید  
تعمیل اور مددگار معاشرہ کا قیام ہوگی۔

یقیناً زندگی ہمیشہ بھاپ کے پھولوں پر مشتمل نہیں ہوتی، بہت سی غلطیاں بھی  
ہوں گی، جب نئے راستوں پر چلا جاتا ہے تو راستہ بعض اوقات غیر یقینی بھی  
ہوتا ہے، کچھ لوگ ایسے عادی انداز فکر توڑنے میں مشکل محسوس کریں گے جو  
فرض پر مبنی معاشرے کے تحت کام کرتے ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ بعض  
تاریکین پہلے ہی اس کا تجربہ کر چکے ہیں۔

کچھ لوگوں کو جب ان کی سرمایہ کاریوں کی حقیقی قدر بدل نظر آئے گی تو شدید  
دباؤ کا سامنا ہوگا، تمام اثاثوں کا عمل کنٹرول کیا جاسکتا ہے، زوال کو کنٹرول  
نہیں کیا جاسکتا، اس عمل انشغال کا حصہ بنے ہوئے ہمیں ان کو شافقت کرنے  
کے قابل ہونا چاہئے جو بلاوجہ اس سے نقصان میں مبتلا ہوں گے، تاکہ ہم ان  
کی بروقت مدد کر سکیں اور ان کی تکلیف میں سہارا نہ بنیں۔

امانت دار زر کا تصور ایک فریضہ ہے، امانت دار زر (Honest Money)  
کوئی ایک چیز نہیں ہے، یہ چالاک سے چوری نہیں کرتا ہے، یہ معاشرے میں  
تقسیم کنندہ نہیں ہے، یہ تجارتی چکروں کو فروغ دے کر بے روزگاری کا سبب  
نہیں بنتا، اس کے بجائے یہ بھی کارکردگی کی بہت افزائی کرتا اور پائیدار  
معاشی ترقی کو فروغ دیتا ہے، میرٹ کو نوازتا ہے، زر بلند کردار کی طلب پڑھاتا  
ہے، بلکہ حقیقی قدر صد ہونے چاہئیں، یہ حاصل بھی کیے جاسکتے ہیں، جس صرف  
ضرورت اس بات کی ہے کہ ایک ایسا لازم چہ چے جو اس کے دفع پذیر ہونے کا  
سبب بن سکے۔

۲۰۰۶: مائیکل روبرٹس نے ڈیٹا لینسن کے مندرجہ بالا اقتباسات پر اپنی کتاب میں درج ذیل

تصریح کیا ہے:

One of the most unusual and original  
contributions to the monetary debate. John  
Tomlinson is a former merchant banker and  
presents a powerful case against the debt based  
money system; his solution is highly creative

and shows the scope of thought outside the normal parameters of monetary reform. The work is currently being incorporated by Nova University in America as part of their master degree in economics.<sup>(1)</sup>

فرہم دینیاتی اصلاحات میں یہ سب سے حقیقی اور خصوصی خدمت ہے۔ جان نام  
انجمن ایب رات مرچنٹ بینک تھا، اس نے قرض پر مبنی معیشت کے خلاف  
ایک ذراست مقدمہ کو لڑا ہے، اس کا جوش گورنر اعلیٰ نے ٹھنکتی ہے، اور عام  
دینی اصلاحات سے یہ ایک فکر کا آفتاب نہ کرتا ہے، اور پکارا دایہ نے سنی  
نے ان کے کام کو معاشیات کی، سبز زائری کا ایک صدر کا اسے تسلیم کیا  
ہے۔

نہ وہ غلبہ پر اسلامی کا کلمہ پڑائی دیا، تحقیق میں اس نے یہ مشاہدہ کیا کہ کون سے ہیں

Although this long term shifts from a bond-based to an equity-based financial system accords in many respects with Islamic economic principles, it is a trend which is by no means confined to the Islamic world and which is increasingly being championed globally. The resurgence in Islamic finance worldwide is seen by some simply as a reflection of the global economy's discernible transition from bond-based to equity-based finance.

Consider, for example, the strategy of developed, non-Muslims but heavily indebted economy such as Italy. Under the terms of privatization programme which gathered momentum in 1995 and 1996, Italian law stipulates that "All the proceeds of the privatisation of public companies become part of a sinking fund that, by law, can only be used

(1) Michael Rothhardt, *The Grip of Debt: a study of Modern Money*, John Carpenter 1997, P. 330

to retire debt, and is not applied towards the reduction of the PSBR." Perhaps, indeed, the Western world has been gravitating toward Islamic principles of finance without knowing it over the last three decades.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: اگرچہ شرکت (بانڈز) پر مبنی معیشت کا نقص پر مبنی معیشت کی طرف انتقال مبنی لحاظ سے اسلامی معاشی اصولوں کے مطابق ہے، یہ آئندہ ایسے طریقہ ہے جو کبھی معنی میں اسلامی دنیا کے ساتھ ٹھہر نہیں ہے، اور جو حق و باطل کی کے ساتھ چوری دنیا میں پسند کیا جا رہا ہے، چوری دنیا میں اسلامی جموں کی بیداری کی راہ ہے، دوست بعض معجزات اب طرح تیسرے کرتے ہیں کہ دنیا بھر کی معیشت واضح طور سے قرضوں پر مبنی نظام سے شرارت کے نظام کی طرف منتقل ہو رہی ہے، اور یہاں اس حقیقت کی حکامی کرتی ہے۔

مثال کے طور پر غور فرمائیے کہ ایک ترقی یافتہ غیر مسلم مگر قرضوں کے انتہائی بوجھ تلے دبی ہوئی اٹلی کی معیشت ہے، پرائیوٹائزیشن، مگر اگرام کے تحت جس نے ۱۹۹۵ء اور ۱۹۹۶ء میں زور پکڑا، الاٹائی قانون یہ جانہ کہتا ہے کہ "پبلک کمپنیوں کی تمام آمدنی ایک فنڈ کا حصہ بن جائے گی، جو قانون کے تحت صرف قرضے اٹانے (Retire) کے لئے استعمال ہوگا، اور PSBR کی تخفیف کرنے کے لئے استعمال نہیں ہوگا، شاید حقیقت یہ ہے کہ مغربی دنیا ہوائیگن میں تین مشروں سے زائد عرصے سے جموں کی اسلامی اصولوں کی طرف قدم بڑھا رہی ہے۔

۲۰۱۸ء عالمی بینائی ادارہ آئی ایم ایف کے تحقیقی شعبے کے دو معیشت دان جناب عباس میر غور اور محسن علی خان نے غیر سودی اسلامی بینکاری کے اثرات کا تحصیل سے جائزہ لیا ہے، اور دو نئے نقصان میں شرکت کے نظام پر بحث کرتے ہوئے یہ بیان کرتے ہیں

As shown in a recent paper by Khan (1985) this system of investment deposits is quite closely related to proposals aimed at transforming the

(1) Philip Moore: Islamic Finance: A partnership for growth, Economy Publisher's 1997 P. 173.

Traditional Banking System to an equity basis made frequently in a number of countries, including the United States.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: جیسا کہ خان صاحب کے حوالہ (۱۹۸۵ء) مقالے سے ظاہر ہوتا ہے، سرمایہ کاری کھاتے کا یہ نظام ان تبادلات سے کافی قریب ہے جن کا مقصد اور موضوع روایتی بینکاری نظام کو حصہ داری کے نظام میں تبدیل کرنا ہے، جو کہ بہت سارے ممالک بشمول ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں بھی اختیار کیا گیا ہے۔

پندرہ مہینے نے بھی شرکت پر مبنی ایک تسلی نظام کو ترجیح دی ہے، اور انہوں نے فخر منسکی سے پوچھا اور پی منسکی کے نظریوں پر اس مقدمہ سے بحث کی ہے۔<sup>(۲)</sup>

۲۰۹ غلامیہ کہ شرکت پر مبنی بینکاری نہ صرف اسلامی مطلقوں کی طرف سے تجویز کی گئی ہے، بلکہ اسے کچھ غیر مسلم معیشت دانوں نے بھی خالص معاشی اور اقتصادی لحاظ سے تجویز کیا ہے، موجودہ قرض پر مبنی معیشت کے ایلی اثرات اور اثرات پر بھی ظلم، عدم استحکام اور تجارتی دھچکوں وغیرہ نے اہل الہ کو اس طرف مجبور کیا کہ ایک ایسا انصاف اور حصہ داری پر مبنی نظام اپنا جائے جو دولت کی منصفانہ تقسیم اور استحکام کا یقینی سبب ہو۔ شرکت پر مبنی نظام بینکاری میں کھاتہ داروں (Depositors) کو اس سے کہیں زیادہ نفع ملنے کی توقع کی جاتی ہے جتنی کہ وہ ان سودی صورت میں وصول کرتے ہیں، اور پھر وہ سودی رقم بھی قرض پر مبنی رقم کے پھیلاؤ کی وجہ سے دفاتر دار کے فضیلت اثرات کا شکار بن جاتی ہے، یہ دولت کے بہاد کا زرخ عام آدمی کی طرف کو رہتی ہے، جس کے نتیجے میں بچت بامقصد ہے اور آہستہ آہستہ قرض اور اشتہار لاتی ہے۔

## مشارکہ فائنانسنگ (تمویل) پر کچھ اعتراضات

### ۱: نقصان کا ریسک

۲۱۰ ایک دلیل یہ دی جاتی ہے کہ مشارکہ کے ذریعے تمویل کا تعریفاً مطلب یہ ہے کہ

- (1) Mohsin H. Khan and Abbas Mirakhor, "Theoretical Studies in Islamic Banking & Finance, Houston 1987, P. 168.
- (2) Peter Warchington, Debt and Delusion, Central Bank Folios that threaten Economic Disaster, Allen Lane, 1999, P. 224, 225.

تجارت کے قصصات و حیل کتبہ و پینک کو منتقل کر دیے جائیں، یہ نقصان کھاتے اداروں کو بھی منتقل کیا جائے، کھاتے اور مسلسل نقصان کے رسک برداشت کرتے ہوئے دینی رقوم کو بینکوں اور ٹھیکوں (اداروں) میں رکھنا پسند نہ کریں گے، اور اس طرح ان کی پختگی یا ترقی کا ریکارڈ ہو جائیگا۔ یا پھر بینکوں سے باہر دوسرے معاملات میں استعمال کی جائیں گی، جس کا نتیجہ فوری طور پر ترقی میں عدم معاونت ہوگا۔

۲۱۔ یہ دلیل درحقیقت ملحد مفروضہ ہے، مشارکہ کی بنیاد پر قریب سے قریب ایک اور مالیاتی ادارے اس کھجور تجارت کے امکانات (Feasibility) پر غور کریں گے جس کے لئے یہ سرمایہ درکار ہے، یہاں تک کہ موجودہ سودی بینکاری نظام میں بھی چیک ہر ایک اہل کتبہ کو قرضے نہیں دیتے، وہ نہ صرف صارف کی مالیاتی حالت کا مطالعہ کرتے ہیں بلکہ بعض اوقات انہیں اس تجارت کے مختلف امکانات کا جائزہ بھی لینا پڑتا ہے، اور اگر انہیں یہ حدش ہو کہ تجارت قابل نفع نہیں ہے، تو وہ قرضہ دینے سے انکار کر دیتے ہیں، مشارکہ میں انہیں یہ تحقیق اور زیادہ پانے پر مجبور ملی جس کا کرہ اعتبار کے ساتھ کرنی ہوگی، لیکن یہ انسانی کام یقیناً کلی معیشت کے لئے مجموعی طور پر مفید اور معاون ہوگا۔

۲۲۔ طریقہ ہاں کوئی بھی چیک یا قرضہ ای ادارہ اپنے آپ کو صرف مشارکہ پر محدود نہیں کر سکتا، بلکہ وہاں پر ہمیشہ مشارکہ کا ایک خطہ (Portfolio) ہوگا، اگر چیک کے اپنے ۱۰۰ صارفین (Clients) کو مشارکہ کی بنیاد پر قبول کیا، تو ان میں سے ہر ایک صارف کی تجویز کے امکانات (Feasibility) کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات ناقابل تصور ہے کہ ان میں سے تمام یا اکثر نقصان کا سبب بنیں گے، منہ سب اقدامات اور ضروری احتیاطوں کے بعد لیا وے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ ان میں سے بعض میں نقصان ہو جائے، لیکن اس کے برخلاف نفع اور مشارکہ سود پر مبنی قرضوں کے مقابلے میں بہت زیادہ نفع کا بھی سبب بنے گا، کیونکہ اس صورت میں صارف اور چیک کے درمیان حقیقی نفع تقسیم ہوگا، اسی لئے مشارکہ کے خطہ (Portfolio) کے بارے میں مجموعی طور پر یہ امید نہیں ہے کہ وہ نقصان کا شکار ہو جائے گا، بلکہ یہ صرف ایک منطقی امکان ہے، جس کی بنیاد پر کھاتے اداروں کو مالی برداشتہ نہیں ہونا چاہئے، نقصان کا یہ نظریاتی امکان ان مشترک سرمایہ کی کمپنیوں (Joint Stock Companies) کے نقصان کے امکان کے مقابلے میں بہت کم ہے جن کا تمام تر کاروبار انھیں محدود تجارتی سرگرمیوں تک محدود ہے، اس کے باوجود بھی لوگ اس کے شیعہ طریقے سے ہیں اور نقصان کا امکان انہیں ان حصص کے کاروبار میں سرمایہ کاری کرنے سے متع نہیں کرتا، بینکوں اور مالیاتی اداروں کے مشارکہ کا معاملہ بہت مختلف ہے، کیونکہ ان کے مشارکہ کے تحت سرگرمیاں اتنی متنوع ہوں گی کہ اگر بالفرض کسی ایک مشارکہ سے نقصان بھی ہو گیا تو اس کی تصانیف دوسرے مشارکہ کے نتیجہ نفع سے ہو جائے

کی۔ پاکستانی بینکوں کا تجربہ ایک شاندار آئی تجربہ ہے۔ اس کے بعد ۱۹۹۵ء سے پاکستان کے تمام بینکوں کے کھاتے کرنٹ اکاؤنٹ کے مساوی نقصان میں شرکت پر مبنی ہیں۔ بینکوں کی طرف سے کھاتہ داروں کو ان کے اصل سرمایہ کی بھی گارنٹی یا ضمانت فراہم بینک کی جاتی ہے، لہذا ادارے موجود بینکوں کی عظیم بات (Liabilities Side) عمل طور پر شرکت پر مبنی ہے۔ اس کے باوجود کھاتے اسی طرح برقرار ہیں جیسے وہ پہلے تھے۔

۲۱۳۔ اس کے علاوہ ایک اسلامی معیشت کو یہ ذہنیت پیدا کرنی چاہئے جو اس بات پر یقین کرے کہ جو کوئی قطع کسی دہر پر کم یا جائے وہ تجارت کا رولک برادشت کرنے کا انعام ہونا چاہئے۔ یہ رولک دہروں کے ذریعے اور تجارتوں کے تصرف سے ذریعہ کم ہو کر صرف فرضی اور نظریاتی رولک ہو جاتا ہے۔ تاہم اس رولک کو بھی عمل طور پر ختم کرنے کا کوئی راستہ نہیں ہے۔ ایک شخص جو قطع کرنا چاہتا ہو اسے اس کم سے کم رولک کو ضرور قبول کر لینا چاہئے۔ چونکہ یہ تصور علویا مشترکہ سرمایہ کی کمیوں میں پہلے سے موجود ہے لہذا اس میں بھی کوئی یہ تصور عمل نہیں کرتا کہ شرکار کے سرمایہ کو نقصان ہو گیا۔ یہ مشکل اسی نظام میں پیدا ہوتی ہے جب بینکاری اور تجارتی کام تجارتی سرگرمیوں سے الگ قرار دیا جاتا ہے اور جب یہ یقین پڑ جاتا ہے کہ بینک اور تجارتی ادارے صرف ذرا اور کاغذی حد تک معاملات کرتے ہیں اور تجارت اور صنعت کے حقیقی نتائج سے انہیں کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ یہی وہ بنیادی اصول ہے کہ جس کی بنیاد پر یہ یقین دہانی جاتی ہے کہ وہ تجارت میں ایک متعین نفع کے مقدار ہوتے ہیں۔ تجارتی شعبے کی تجارت و صنعت کے شعبے سے لازمی پیچیدگی معیشت پر بحیثیت عمومی مضحکہ خیز نقصان کا سبب بنتی ہے، لہذا یہ ہے کہ جب ہم ”اسلامی بینکاری“ کا لفظ بولتے ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ اسلامی نظام کے ہر پہلو میں۔ ہر طرف سے اس کا اقرار کرے گا، اسلام کے اپنے اصول و اقدار ہیں، ان کا حصول (یا کم از کم ایک) کا اور صنعت و تجارت میں اقتصادی و تعلیمی پر ایمان نہیں ہے، ایک مرتبہ جب یہ اسلامی نظام سمجھ لیا جائے تو لوگ نقصان سے نظریاتی نقصان کے باوجود نفع اور مشترکہ سرمایہ کی کمیوں میں سرمایہ کاری سے زیادہ اس میدان میں سرمایہ کاری کریں گے۔

## ۲۔ خیانت (Dishonesty)

۲۱۴۔ مشارکہ کا نفع۔ کہ خلاف ایک اور اخلاق یہ کیا جاتا ہے کہ خائن لوگ سرمایہ کنندگان (Financiers) کو مفاد مشارکہ میں نفع (یا نہ کر کے) استعمال (Exploit) کریں گے۔ وہ ہمیشہ یہ غلام کر سکتے ہیں کہ تجارت سے کوئی نفع نہ ہوگا۔ بلکہ وہ یہ بھی کر سکتے ہیں کہ انہیں نقصان (یا

کرنا کہ جس میں بعض اوقات نہ صرف نفع بلکہ اصل سرمایہ بھی ڈوب گیا۔

۲۱۵۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ ایک جائز اور صحیح خدشہ ہے، خصوصاً ایسے معاشروں میں جہاں پر خیانت و دزدی کا معمول ہے، تاہم اس مسئلے کا اصل اتنا مشکل نہیں ہے جتنا کہ مولانا سمجھا یا بیان کیا جاتا ہے۔

۲۱۶۔ اگر ملک کے تمام بینک مرکزی بینک اور حکومت کی ضمانت پٹائی کے ساتھ خالص اسلامی طریقے سے چلائے جائیں تو پھر خیانت کے مسئلے پر قابو پانا بہت زیادہ مشکل نہیں ہوگا۔ سب سے پہلے تو کریڈٹ ریٹنگ کے نظام کو بھرپور طریقے سے نافذ العمل کرنا ہوگا، جو سچی اور شرابی ادارے کو قانون کی طرف سے آواز دے گا، کریڈٹ ریٹنگ پر مجبور کیا جانا چاہئے، جہاں تک کہ ایسی بڑی بڑی فرمیں جو معینہ و قدر سے زیادہ قبول چاہ رہی ہوں ان کو بھی اسی قانون کا بعد درجنا ہوگا، ورنہ سب سے یہ کہ کریڈٹنگ کا ایک بہترین منظم نظام بھی نافذ العمل کیا جائے گا، جہاں پر تمام صارفین کے اکاؤنٹس اچھی طرح مرتب اور کنٹرول کیے جائیں گے۔ بعض علماء کی رائے کے مطابق نفع کو خام (Gross) نفع کی بنیاد پر بھی شمار (Calculate) کیا جاسکتا ہے، تاہم اگر کبھی کسی صارف سے کوئی بددیانتی و خلاف ورزی یا غفلت سرزد ہو جائے تو اسے تعزیری اقدامات کا مستوجب قرار دیا جائے، اور اسے آئندہ وکم از کم ایک مخصوص مدت کے لئے کسی بھی بینک سے اس قسم کی سہولت (Facility) سے محروم کر دیا جائے۔

۲۱۷۔ اس قسم کے اقدامات حقیقی منافع کو چھپانے یا کوئی دوسرا عمل خیانت سرانجام دینے کے لئے ایک مضبوط مانع (Deterrent) ثابت ہوں گے، اس کے علاوہ کسی بھی بینک کے صارفین مستقل معمولی نقصانات ظاہر کرنے کے تحمل نہیں ہوں گے، کیونکہ یہ کئی لحاظ سے ان کے مفاد کے خلاف ہوگا۔ یہ بات سچ ہے کہ تمام احتیاطی تدابیر کے باوجود بعض اوقات کوئی خائن صارف اپنے مذموم منصوبے میں کامیاب ہو سکتا ہے، لیکن تعزیری اقدامات اور تجارت کی عام فضا قدرتی طور پر اس قسم کے واقعات کو کم کر دے گی (جہاں تک کہ ایک سو پر مبنی معیشت میں بھی جو ہنگامہ ہمیشہ نہ رہے قرضوں (Bad Debts) کے مسائل پیدا کرتے رہتے ہیں، لیکن اسے پورے مشرکہ کے نظام کو مستعد کرنے کا مدد یا علت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

### عقدِ مرابحہ

۲۱۸۔ مزید برآں اسلامی بینک نفع نقصان میں شرکت تک محدود نہیں ہیں، اگرچہ مشارکہ ایک سب سے پسندیدہ طریقہ قبول ہے، جو کہ نہ صرف اسلامی فقہ کے اصولوں کے میں مطابق ہے

بلکہ اسلامی معیشت کے بنیادی فلسفے کے بھی مطابق ہے۔ اس کے باوجود چند ایسے متعلقہ قسم کے طریقہ کار متعمل شائع ہو چکے ہیں، مثلاً: "صنعت و غیرہ" بھی ہو چکے ہیں، اگرچہ ان کو بینکوں کے اثاثوں کی جگہ Assets Side میں استعمال کیا جا سکتا ہے، ان طریقوں میں سے چند ایک کم فہم سے والے ہیں اور انہیں ان مواقع پر اختیار کیا جا سکتا ہے جہاں مشارک غیر معمولی ہو سکتا ہو یا کسی مخصوص معاملے میں استعمال نہیں لیا جا سکتا ہو۔ بعض اہل کتب کا کہنا ہے کہ یہ شکایت بھی ہے کہ دفاتی ثمری عدالت نے اپنے قریب نظر فیصلے میں یہ احاطہ کیا ہے کہ ہر ایک آپ کا نظام بھی اسلامی احکامات کے خلاف ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم اس طرح طریقہ متعمل کے طور پر اسلامی بینکوں میں استعمال نہیں کیا جا سکتا۔

۲۱۹۔ یہ شکایت بھی غلامغرضہ سے، دفاتی ثمری عدالت نے اصولی طور پر فقہ حرام کو ناجائز قرار نہیں دیا ہے، بلکہ اس کے برعکس اس نے اپنے فیصلے میں بدعات کی حرمیت کے ضمن میں حج اگر ارفہ نمبر ۳۶ میں یہ بھی طرہ پر مشتمل کیا ہے کہ "بدعات" "موجودہ ایک آپ" کے احکام کو اسلامی اصولوں سے متصادم قرار دیتی ہے، اور اس حدیث کا اعتراف کرتی ہے کہ یہ طریقہ بھی غلامغرضہ سے استعمال کیا جائے گا، اور اس کو یہ سے بچانے پر اس کی ضرورت کی تکمیل کیے بغیر ناکارہ رہا جائے گا، یہ موجودہ نظام میں کوئی تبدیلی نہیں لائے گا۔

پھر پہلے ہی اس بات کا ذکر کر چکے ہیں کہ پاکستان میں موجود ایک آپ کا نظام بھی "مکمل حرام" نہیں ہے، یہ قیاسی ہے، نہ قانونی نہ دینی ہے، ماسوائے تجارت اشیا، حقیقت میں بھی انجام نہیں پاتی، اگرچہ اس کی قوم غلامغرضہ کی شہادت کے ساتھ نفاذ کیا جائے تو یہ شریعت میں ناجائز نہیں ہے، اور نہ خود دفاتی ثمری عدالت نے اسے ناجائز قرار دیا ہے۔ پھر پہلے ہی حرمیت رہا کے بارے میں شکریہ لے لے اس اعتراض کو تجارت بھی یہی ملاحظہ ہے کہ اس مسئلہ میں (اس فیصلے کا یہ اگر ارفہ نمبر ۵۵ اور ۵۶) یہ بیان کر چکے ہیں کہ وہ "نہا" اور "مہر" پر زیادہ قیمت کے ساتھ فروخت کیا جائے، جسے ان کا اعتراض بھی تھا کہ وہ جب قیمت کی تجارت کے ابتدائی مرحلے پر یہ حالت ہے تو اسے حرام قرار نہیں دیا جاتا، لیکن جب خرید و فروخت مقررہ قیمت "کرے" سے قاصر ہو جائے، اور دفاتی ثمری عدالت نے اس بات سے عرض کیا کہ اسے قاصر قرار دیا جاتا ہے تو قرآن کریم نے اس اہم اہم اہم کا یہ کہہ کر جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال کیا، اور یہ تجارتی امور حلال ہیں۔

یہی ماننا کہ مطابق میں (اس فیصلے کے بعد اگر ارفہ نمبر ۱۹۰ میں) بیان کیا گیا ہے، ماسوائے اور حقیقت ایک تجارت سے "وہابی" اس کے لحاظ سے طریقہ متعمل نہیں ہے، لہذا اس میں تجارت کے تمام بنیادی اصولوں کو برقرار رکھنا ہوگا، اسے صرف ان صورت میں استعمال کیا جائے گا جہاں یہ صاف ظاہر



کوئی چیز خریدنی ہو، بینک کو اسے اصل فروخت کنندہ (Supplier) سے خریدنا ہوگا، اور پھر اس کی ملکیت اور نقد (حقیقی یا ملکی) لینے کے بعد اسے صارف کو فروخت کرتے ہوگا، یہ تمام اجزاء ایک چارٹر مراکز میں اپنے تمام قانونی اور منطقی اثرات کے ساتھ موجود ہونا ضروری ہیں، بالخصوص بینک کو اسے اس سے قبل اس چیز کا رسک برداشت کرنا ضروری ہے جتنے عرصے وہ چیز اس کی ملکیت اور قبضے میں رہتی ہے، یہی وجہ ایسا اوصاف ہیں جو مقدمہ ایسکو سوڈ پر مبنی حویل سے ممتاز کرتے ہیں، لیکن اگر ایک مروجہ بھی انہیں نظر انداز کر دیا گیا، انفرادی معاشی کی خاطر تو پھر یہ پورا مقدمہ سوڈ پر مبنی حویل کے مفید اثرات میں داخل ہو جائے گا۔

۲۲۰۔ مقدمہ ایسکو پر ایک یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ جب اس کو طریقہ حویل کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے تو ادھار کی صورت میں ایک اضافی یا زائد قیمت عائد کی جاتی ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ مقدمہ ایسکو کی صورت میں کسی چیز کی قیمت نقد بازار کی قیمت سے زائد ہوتی ہے، چونکہ قیمت اس وقت کے عوض زیادہ کی گئی ہے جو وقت خرید کر دیا گیا ہے، لہذا یہ سوڈ پر مبنی مقدمہ عرض کے مطابق ہو گیا۔

۲۲۱۔ ہم اس فیصلے کے چار اتراف نمبر ۱۳۹ تا ۱۴۰ میں یہ بات پیچھے کر کر چکے ہیں کہ اسلام نے زکوٰۃ اور شے کے ساتھ مختلف اہل انہ میں برتاؤ اور معاملہ کیا ہے، انہوں نے مختلف اوصاف ہونے کی وجہ سے انہوں مختلف اصول و قواعد کے تحت ہیں، چونکہ زکوٰۃ کی اپنی کوئی ذاتی قدر نہیں ہوتی، بلکہ یہ صرف ایک ایسا اہل زکوٰۃ ہے جس کے کوئی مختلف اوصاف نہیں ہوتے، زکوٰۃ کی ایک اکائی کو اگر اسی مالیت زکوٰۃ کی زکوٰۃ ایک اکائی سے جادو کر جائے تو وہ صرف قیمت اسے (Par Value) پر ہی ہو سکتا ہے، اگر ایک ہزار پاکستانی روپے کا ایک کرنسی نوٹ دوسرے پاکستانی نوٹ سے مبادلہ کیا جائے تو پھر اسے بھی ضرور ایک ہزار روپے کی مالیت کا ہی ہونا چاہیے، نوٹ کی قیمت حتیٰ کہ نقد فراہمی میں بھی ایک ہزار سے زیادہ ہو سکتی ہے اور نہ ہی کم ہو سکتی ہے، کیونکہ کرنسی نوٹ کی کوئی ذاتی منفعت یا اس میں کوئی مختلف اوصاف قانوناً مستند نہیں ہوتے، یہی وجہ ہے کہ جیسے کسی عرض کے کسی ایک جانب میں کوئی اضافہ نہیں کیا جاتا نہیں ہے، جب یہ بات نقد معاقلے میں صحیح ہے تو پھر یہ بات ادھار معاقلے میں بھی صحیح ہونی چاہیے جہاں یہ انہوں طرف زکوٰۃ ہوتا ہے، کیونکہ اگر ادھار کے معاقلے میں ایسا کوئی منہ قسب کیا گیا (جہاں یہ صرف زکوٰۃ سے جادو ہو رہا ہو) تو پھر یہ منہ قسب وقت کے معاشی چیز کا قدر نہیں ہوگا۔

۲۲۲۔ تاہم انہوں کا معاملہ مختلف ہے، چونکہ وہ اپنی ذاتی منفعت اور مختلف اوصاف رکھتی ہیں، ان کا مالک انہیں طلب و رسد کے قوانین کے تحت جس قیمت پر فروخت کرنا چاہے، فروخت کر سکتا ہے، اگر کوئی فروخت کنندہ کسی خرید یا غلہ دہانی سے کام نہ لے تو وہ اپنی چیز بازار کی قیمت سے

زانہ قیمت پر فروخت کر سکتا ہے، بشرطیکہ خریدار اس پر راضی ہو۔ اگر خریدار اسے اس اضافی قیمت پر خریدنے پر راضی ہو تو وہ اضافی رقم فروخت کنندہ کے لئے اس سے وصول کرتا یا نکل جاتا ہے، جب کوئی فروخت کنندہ کوئی چیز کسی اضافی قیمت کے ساتھ نقد فروخت کر سکتا ہے تو پھر اضافی قیمت کے ساتھ ادھار پر بھی فروخت کر سکتا ہے، بشرطیکہ وہ نقد بیانی سے کام لے لے اور نہ ہی اسے خریدنے پر مجبور کرے اور خریدار اسے خریدنے پر اپنی آزاد فی کے ساتھ راضی ہو۔

۲۲۳ بعض اوقات یہ دیکھا بھی دینی جاتی ہے کہ نقد کی صورت میں قیمتوں میں اضافہ ادھار اور انجی پہنچی نہیں ہے، لہذا یہ جائز ہے، البتہ ادھار لانگلی پر ہی خرید و فروخت میں قیمتوں میں اضافی عناصر وقت کی وجہ سے ہے، چنانچہ یہ سارے بالکل مشابہ ہے۔ یہ دلیل بھی اس خلا تصور پر مبنی ہے کہ جب بھی قیمت میں وقت اور انجی کے پیش نظر اضافہ کیا جاتا ہے تو یہ ساری تعریف میں داخل ہو جاتا ہے۔ یہ تصور بالکل نقد ہے، کوئی بھی اضافی رقم جرنال خیم سے اور انجی کی صورت میں نہ ملے گی جاسکے وہ صرف اس وقت رہا نہیں ہے جبکہ دلیلوں جانب جادہ نقدی یا زکوٰۃ ہو، لیکن اگر کوئی چیز کسی ذرہ کے ہم مقابل فروخت کی جارہی ہو تو وقت میں کمی قیمت، فروخت کنندہ بشمول وقت اور انجی کے بہت سارے عوامل اپنے ہم نظر رکھتا ہے، ایک فروخت کنندہ کسی ایک چیز کا مالک ہونے کی حیثیت سے ہوا تو باقی مالی مختلف الفاظ بہت دھمکی ہو، ایک سے زیادہ قیمت عائد کر سکتا ہے، اور خریدار بھی اسے ادا کرنے پر مجبور و جہد سے مدافعتی ہو سکتا ہے مثلاً:

(۱) اس کی ذکان خریدار سے کافی قریب ہو کہ وہ اس مارکیٹ میں جاتا نہ جاتا ہو جو اس سے اتنی نزدیک نہ ہو۔

(۲) یہ فروخت کنندہ خریدار کے لئے دوسراں کے مقابلے میں زیادہ قابل اعتماد و مکرور ہو اور خریدار کو اس پر اس بارے میں بھی مکمل مکرور ہو کہ فروخت کنندہ اسے وہ چیز کسی بھی نقصان یا خرابی کے بغیر فروخت کرے گا۔

(۳) فروخت کنندہ اسے ایسی چیز کو جس کی طلب زیادہ ہو فروخت کرتے ہوئے دوسرے خریداروں کے مقابلے میں ترجیح زیادہ دیتا ہو۔

(۴) اس فروخت کنندہ کوئی ذکان کی نمائندہ دوسری ذکانوں کے مقابلے میں زیادہ صاف ستھری اور خوش نما ہو۔

(۵) یہ فروخت کنندہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ بااخلاق ہو۔

۲۲۴ یہ اور اس طرح کے دوسرے اسباب کا جب سے اضافی رقم وصول کرنے کا سبب بننا

سکتے ہیں، اسی طرح اگر فروخت کنندہ اس وجہ سے قیمت بڑھانے کو تیار ہو گئے لئے اودھار کی بھی اجازت دے رہا ہے تو یہ شرعاً ناجائز نہیں ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی دھوکا فریب نہ ہو، اور خریدہ اسے کھلی آنکھوں سے قبول کرے، کیونکہ اس صورت میں خواہ قیمت میں اضافے کا کوئی بھی سبب ہو اس کے بارے میں کوئی قیمت کسی جنس (Commodity) کے بدلے ہے نہ کہ ذرہ نقدی کے بدلے۔ یہ صحیح ہے کہ بوقت اضافی قیمت فروخت کنندہ نے اپنے منظر اولانگنی قیمت کا وقت بھی رکھا ہوگا، لیکن ایک مرتبہ جب قیمت متعین ہوگئی تو اب وہ اجناس یا اشیاء سے وابستہ ہونگی نہ کہ وقت سے، چنانچہ جب وہ قیمت متعین ہوگئی ہے اور وہ فروخت کنندہ کی طرف سے بھی بڑھائی نہیں جاسکتی، مگر یہ اضافی قیمت وقت کے عوض ہوتی تو اس صورت میں جب فروخت کنندہ اسے اولانگنی کے لئے خریدہ وقت کی مہلت دینا تو قیمت میں اضافہ کرنا ممکن ہوتا۔

۲۲۵۔ اس بات کو ایک اور رخ سے دیکھئے، جیسا کہ سابق میں ذکر کیا گیا، چونکہ ذرہ صرف قیمت اسمبلی پر ہی فروخت ہو سکتا ہے، تو (ذرہ کو ذرے) اودھار فروخت یا تیار کرنے کی صورت میں اضافی قیمت یا رقم صرف وقت کے عوض ہی ہوگی، چنانچہ اگر مقررہ حق کو قرض کی مبادی (Maturity) پوری ہونے پر مزید وقت کی مہلت دی جائے تو قرض خواہ عموماً اس سے مزید رقم کا مطالبہ کرتا ہے، اس کے برخلاف کسی چیز کی اودھار فروخت کی صورت میں، تعین قیمت کے وقت صرف وقت ہی خصوصاً بدل یا عوض نہیں ہے، قیمت کسی شے کے بدلے متعین کی گئی ہے، نہ کہ وقت کے بدلے، تاہم اس چیز کی فروختگی میں وقت پیچھے ذکر کردہ عوامل کی طرح ایک اضافی عامل کا کردار تو ادا کرتا ہے لیکن ایک مرتبہ جب اس عامل نے اپنا کردار ادا کر دیا تو اب اس قیمت کا ہر حصہ اس چیز کی طرف منسوب ہوگا۔

۲۲۶۔ اس مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ جب ذرہ کا ذرے کے ذریعے تیار کیا جائے تو کوئی اضافی رقم ہائز نہیں ہے، نہ نقد معاوضے کی صورت میں اور نہ اودھار کی صورت میں، لیکن جب ایک شے کسی ذرے کے بدلے فروخت کی جائے تو قرضین کی سیلہ کردہ قیمت یا ذرائی قیمت سے مناسبت میں نقد اور اودھار دونوں صورت میں زیادہ مقررہ کی جاسکتی ہے، کسی چیز کی قیمت متعین کرتے وقت اولانگنی کا وقت ایک اضافی عامل بھی بن سکتا ہے، لیکن یہ ذرے کے ذرے سے تیار کرنے کی صورت میں اضافی رقم کے مطالبے کے لئے خصوصی بنیاد یا مکمل عوض نہیں بن سکتا۔

۲۲۷۔ مذکورہ بالا صورت حال مذہب اور بعد اور جمہور فقہاء نے تسلیم کی ہے، یہی شریعت میں مزاحمت کی صحیح قانونی صورت حال ہے، تاہم دو نکات ہمیشہ یاد رکھئے جائیں گے۔  
(۱) مزاحمت کو جب ایک تجارتی ترمیم کے طریقے کے طور پر استعمال کیا جائے تو یہ ایسی

مرحہ پر واقع عقد ہے کہ جس کے اور سودی قرضے کے درمیان شائستہ کے غلط بہت بڑا ایک ہیں، شائستہ کی یہ باریک گیرئی صرف اسی وقت نظر آ سکتی ہیں جب ان تمام بیرونی شرائط اور اصول رکھ کر عقد کیا جائے جو پیچھے ذکر کی گئی ہیں، ان میں سے کسی ایک سے غفلت برتنے کی صورت میں یہ عقد سودی قرضوں میں بدل جائے گا، لہذا اسی عقد کو ضروری احتیاط اور قیود کے ساتھ ساتھ انجام دینے چاہئے کی ضرورت ہے۔

(۲) عقد مرابحہ کے ہوا کے باوجود یہ غلط و مشمول کا باعث بن سکتا ہے اور اسلام کے عمومی نظام کے فلسفے کو نظر رکھتے ہوئے یہ ایک آئینہ بل طریقہ قبول نہیں ہے، لہذا اسے صرف انہی صورتوں میں اختیار کرنا چاہئے جہاں مٹ رکھ اور مضاربہ قابل استعمال نہ ہوں۔

۳۳۸ مٹ رکھ اور مضاربہ کے علاوہ کچھ دوسرے طریقہ ہائے قبول میں بھی مختلف قسم کی قبولیت میں التبا کے چاہئے ہیں، مثلاً اجارہ Leasing، سہم اور حصص، نفع و ضرر، ان کی تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ یہ ان مختلف ریفرنوں میں تفصیل سے ذکر پئے گئے ہیں، ۳۳۹ کے خاتمے سے بعض حکومت کو قبول کی گئی ہیں، اس سلسلے میں سب سے تفصیلی ریفرنٹ ۱۹۵۱ء میں اسلامی نظریاتی کونسل نے پیش کی تھی، دوسری ریفرنٹ شریعت ایکٹ کے مطابق ۱۹۵۱ء کے اسلامی ریفرنٹیشن آف کانونی سے پیش کی تھی، یہ کمیشن بھی اپنی جانچ، ریفرنٹ حکومت کو ۱۹۵۱ء میں پیش کر چکا ہے، آخر میں ان کمیشن کو دوبارہ دیکھ کر نظریاتی سربراہی میں دوبارہ دیکھا گیا، جس نے اپنی آخری ریفرنٹ ۱۹۵۹ء میں داخل کی۔

۳۳۹ ان تمام ریفرنٹوں کا نتیجہ یہ ہے کہ ان ریفرنٹوں میں جو جو تفصیلی تجویز پر تیار کیے بغیر اس وقت یا عیسائیان کا تجربہ کر سکتے ہیں کہ ان تمام ریفرنٹوں کو جو اسلامی نظام میں کرنے کا بنیادی دینی کام قرار دیا جائے۔

۳۴۰ اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ نظریہ ضرورت کو جو جو سودی نظام کو ایک طے شدہ صورت و حیثیت سے جانے چاہئے کے دائرے میں لایا جائے، یہ نظریہ ضرورت صرف اس نظام کو ۱۹۵۱ء سے فیصلہ دینی نظام میں تبدیل کرنے کے لئے حکومت کو بڑا ایک مناسبتہ وقت کی اجازت دینے کے لئے منظور کیا جائے گا۔

## حکومت کے قرضے

۳۴۰ سود کے خاتمے کے سلسلے میں ایک بڑی مشکل حکومتی قرضوں کو قرار دیا جائے گا۔

موجودہ صورت حال یہ ہے کہ حکومت پاکستان ملکی اور غیر ملکی قرضوں میں بھگتی ہوئی ہے، جہاں تک ملکی قرضوں کا تعلق ہے، ان کو اسلامی طریقہ ہائے قرضوں میں تبدیل کرنے کے بارے میں حکام و بالا رچوں میں تفصیلی طریقہ کار مذکور ہے۔ ڈاکٹر وقار مسعود خان صاحب جو عالمی نو تعمیراتی اسلام آباد کے نائب صدر ہیں، وہ اس مقدمے میں عدالتی مشیرینی حیثیت سے پیش ہوئے، اور انہوں نے اس اہم مسئلے پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے اس شعبے (Sector) سے سود کے خاتمے کا واضح عمل پیش کیا، ان کے عدالت میں پیش کردہ بیان کے صفحہ ۳۹ تا ۴۹ میں انہوں نے اس مسئلے پر بحث کی ہے، ان کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام حکومتی اور دینی قرضے پر، بلیک فنانس کی بنیاد پر فائدہ اٹھانے چاہئیں۔ یہ طریقہ شریعت کے مطابق ہونے کی وجہ سے قرضوں پر حاصل شدہ رقم فی خود کار، خیریت اور غلط استعمال سے روکنے میں مددگار ہوگا، اس مواد پر خود کرنے کے بعد کارروائی کی خیال ہے کہ اس شعبے (Sector) میں بھی سود کے غیر ممکن مدت تک جاری رہنے کی ضرورت نہیں ہے، تاہم اس وجہ سے اس شعبے کو اسلامی طریقے سے بدلنے کے لئے دیکھ بھال کے پانچ مختلف معاملات کی پانچ سو زیادہ مہمات کی ضرورت ہو سکتی ہے۔

## غیر ملکی قرضے

۳۱۔ اگرچہ موجودہ مقدمے میں غیر ملکی قرضوں سے متعلق قوانین بطور خاص زیر بحث نہیں ہیں لیکن یہ بات ظاہر ہے کہ اگر ایک موجد کو ناجائز قرار دے دیا گیا تو یہ قوانین بھی کسی لحاظ سے ممانعت کی زد میں نہیں آئے۔ یہ سب سے زیادہ مشکل علاقہ معلوم ہے جہاں پر سوری نظام کی درست کو نافذ العمل کیا جائے۔ حکومتی غیر ملکی قرضے ۱۹۹۰-۱۹۹۹ء کے بعد درجہ شدہ کے مطابق ۳۱.۱۵ بلین ڈالرز یا ۱۹۹۰ بلین روپے الفربینک ریسٹ کے مطابق ہیں۔ یہ اکیل دی جاری ہے کہ اس قسم کے قرضوں کو غیر ہوئی قرضوں میں بدلنا تقریباً ممکن ہے۔

۳۲۔ اس سے قبل کہ ہم اس مسئلے کے اسلامی میں پر غور کریں، ہمیں اس بات کو مد نظر رکھنا ہوگا کہ غیر ملکی قرضوں کی مقدار میں جس تیز رفتاری سے اضافہ ہو رہا ہے اس پر نہایت تنبیہ کی سے غور کرنے کی ضرورت ہے، ابتدا میں ہم نے بین الاقوامی ذرائع سے ترقیاتی منصوبوں کے لئے قرضے لیے۔ بعد میں غیر ملکی قرضوں کا دائرہ غیر ترقیاتی اگراہت تک بڑھا دیا گیا۔ اس کے بعد بہت ہماری مقدمہ میں قرضے دکانے (Debt Servicing) کے لئے لیے گئے۔ یہ قرضے بین الاقوامی قرضوں میں گننا گننا، اگر سب سے اوپر لے جائے جائے۔

۲۳۳ اس بات کا احساس کرنے کے لئے معاشیات کے کسی باعمر کی ضرورت نہیں ہے کہ یہ ایک ایسی خطرناک گھنٹی ہے کہ ہماری قوم کو ہمارے قرض خواہوں کی غلامی کی طرف لے جا رہی ہے۔ اگر ہر سال ہماری قرضے کے گراہی موجودہ اور آئندہ آنے والی نسلوں کو گراہی (زبان) کر گھرا رہے ہیں۔ یہ خیال کہ غیر ملکی قرضے ترقی پر ہر مالک کے ترقی کے منصوبوں میں مددگار ہوتے اور خوشحالی لانے کا جب بنتے ہیں، تیسری دنیا کے بہت سے ممالک کی حالت کو مد نظر رکھتے ہوئے بعد ازاں ملکہ معلوم ہوتا ہے، اس خیال کا بوجھ ہوا اس امر کی معیشت دان کر رہے ہیں۔

مومن مورخ قرائس میں رہنے والی ایک امر کی معیشت دان ہیں، انہوں نے عالمی مسائل اور ترقی پر کافی لکھا ہے، وہ ایکسپنڈسز کے ٹرانزیشنل انٹیٹیوٹ کی ایسوسی ایٹ ڈائریکٹر بھی ہیں، اور ان کی تیسری دنیا کے قرضے کے موضوع پر کتابوں کی کافی سائنس بھی کی گئی ہے، ان میں سے بعض نے عالمی تھف (A world) بھی حاصل کیے ہیں، انہوں نے تیسری دنیا کے قرضوں کے آپیکس کھول دینے والے نتائج کا درجہ اعلیٰ خلاصہ نکالا ہے

According to the OECD, between 1982 and 1990, total resource flows to developing countries amounted to \$ 927 billion. This sum includes OECD categories of Official Development Finance, Export Credits and Private Flows, in other words, all official bilateral and multilateral aid, grants by private charities, trade credits plus direct private investment and bank loans. Much of this inflow was not in the form of grants but was rather new debt, on which dividends or interest will naturally come due in future.

During the same 1982 - 92 period, developing countries remitted in debt service alone 1342 billion (interest and principal) to the creditor countries. For a true picture of resource flows, one would have to add many other South - to - North out - flows, such as royalties, dividends, repatriated profits, underpaid raw materials and the like. The income - outflow difference

between \$ 1345 and \$ 927 billion is thus a much understated \$ 418 billion in the rich countries' favour. For purposes of comparison, the US Marshall Plan transferred \$ 14 billion in 1948 to war - ravaged Europe, about \$ 70 billion in 1991. Thus in the eight years from 1982 - 90, the poor have financed six Marshall Plans for the rich through debt service alone.

Have these extraordinary outflows at least served to reduce the absolute size of the debt burden? Unfortunately no. In spite of total debt service, including amortization, of more than 1.3 trillion dollars from 1982 - 90, the debtor countries as a group began the 1990s fully 61 percent more in debt than they were in 1982. Sub-Saharan Africa's debt increased by 113 percent during this period; the debt burden of the very poorest - the so-called 'LDCs' or 'least developed' countries - was up by 110 percent.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: OECD کے مطابق ۱۹۸۲ء سے ۱۹۹۰ء تک تمام ترقی پذیر ممالک میں تمام ذرائع کا بہاؤ (Flow) ۱۲۷ بلین ڈالر کی ریت تھا، یہ رقم OECD کی سرکاری ترقیاتی قرضوں (Official Development Finance) برآمدی قرضے اور ذاتی ذرائع (Flows) پر مشتمل تھا، بالفاظ دیگر تمام عطیات ذاتی عطیات، تجارتی قرضے بعد ذاتی بلا واسطہ سرمایہ کاری اور بینکاری قرضوں کے ذریعے دوطرفہ یا کثیرالاطراف سرکاری امدادیں اس میں شامل تھیں، ان میں سے اکثر امدادیں عطیات کی شکل کے بجائے نئے قرضوں کی شکل میں تھیں، بینا پر مستقل یا سود واداء واجب الادا قرضے تھا۔

۱۹۸۲ء سے ۱۹۹۰ء کے زمانے کے دوران ترقی پذیر ممالک نے صرف

(1) Susan George: The Debt Bombing How the Third World Debt Harms us all, Pluto Press, London 1992.

قرضوں کی ادائیگی میں قرض دینے والے ممالک کو (سود پر عمل درآمد کے) ۳۳۶ بلین ڈالریے، آمد ذرائع کی صحیح تصویر کشی کے لئے کچھ دوسرے جنوب سے شمال تک کے اخراجات بھی شامل کرنے ہوں گے مثلاً راپائی، فلپائن، ملین میں فلپائن کی تقابلی اور عام مال کے درجہ میں اخراجات وغیرہ۔ ۱۹۶۷ بلین ڈالری کے مقابلے میں ۱۹۳۵ بلین ڈالری ہو گا۔ اسی مقروض ملکوں کو کرنی پڑی اس کا مطلب یہ ہے کہ ۳۳ بلین ڈالر کا باقی فرق سرسبز ممالک کے حق میں رہا۔ موازنے کے مقصد سے یہ زمین میں رکھے گئے امریکی مارشل پلان نے صرف ۳۴ بلین ڈالر ۱۹۴۹ء میں اور ۱۰۰ بلین ڈالر ۱۹۹۱ء میں پورے جنگ زدہ اقوام کو منتقل کیے تھے قرضوں اور ادائیگی کے مذکورہ بالا فرق کا موازنہ مارشل پلان سے کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ ۱۹۸۶ء سے ۱۹۹۰ء تک فریب ممالک نے مال داروں کو چھ مارش پلان صرف اپنے قرضوں کے ۳۰ فی ۱۱۱ ادا کیے تھے پورے ادا کیے۔ کیا ان غیر معمولی اخراجات نے کم از کم قرضوں کے پٹنی کو جو کو کم کرنے کی خدمت انجام دی ہے؟ قسمتی سے یہ بات نہیں ہے۔ ۳۰ فی ۱۱۱ بلین ڈالر ہے ڈالری کی اصل قرضوں سمیت ۳۰ فی ۱۱۱ ادا کیے گئے ہادو مقروض ممالک نے ۱۹۹۰ء میں ۱۹۸۳ء کے قرضوں کے مقابلے میں ۲۱ فیصد زائد قرضے حاصل کیے، و فریج کے چھوٹے ممالکوں میں قرضے اس دور میں ۱۱۳ فیصد تک بڑھے، قرضوں کا پورا سب سے کم ترقی یافتہ ممالک میں صحیح ترین اعداد و شمار کے مطابق ۱۱۰ فیصد تک تھا۔

بہت سے معتدل مصنفین کا خیال ہے کہ تیسری دنیا کا قرض صرف تھوڑی معاملہ نہیں ہے، بلکہ یہ ایک سیاسی معاملہ بھی ہے، جو مارشل پلان اور آئی ایم ایف کے قرضوں کے ساتھ بڑی سخت شرائط بھی منسلک ہوتی ہیں، اگرچہ معاشی و سماجی اخراجات کے مقصد کے لئے ادا دی ہو مگر اہم اس بات کی توثیق کرتا ہے کہ یہ فنڈ ترقیاتی امور میں استعمال ہوگا، تاہم جب وہ منصوبہ نامکمل ہو جاتے ہیں اور قرضے بڑھ جاتے ہیں، تو وہ ادا دی ہو مگر اصل ایڈجسٹمنٹ کے تابع نہ جاتے ہیں جس کا کام مقروض ممالک کی پوری معیشت کی ترقی کی گھڑائی کرنا ہوتا ہے، گویا کہ قرض دینے والے ممالک اس طرح تیسری دنیا کے ممالک کے اندرونی معاملات اور پالیسیوں میں دخل اندازی کا جواز دیتے مگر اپنے حق اور پھر حسب ان کی ذمہ داری معاشی پالیسیاں بھی نامکمل ہو جاتی ہیں تو پھر وہ "سماجی پروگرام"



(Austerity Programs) استعارف کراتے ہیں، جس میں سماجی، معیشتی اور تعلیمی اخراجات کو کافی حد تک لقمہ کر دیا جاتا ہے، سوئی جورج اور فہریر یو سٹینی نے ان پالیسیوں کے نتائج پر اپنی انٹرس تبصرہ کیے ہیں۔

Between 1980 and 1989 some thirty-three African countries received 243 structural adjustment loans. During that same period, average GDP per capita in those countries fell 1.1% per year, while per capita food production also experienced steady decline. The real value of the minimum wage dropped by over 25%, government expenditure on education fell from \$ 11 billion to \$ 7 billion and primary school enrolments dropped from 80% in 1980 to 69% in 1990. The number of poor people in these countries rose from 184 million in 1985 to 216 million in 1990, an increase of seventeen percent.<sup>(1)</sup>

ترجمہ ۱۹۸۰ء اور ۱۹۸۹ء کے درمیان بعض ۳۳ افریقی ممالک نے ۲۴۳ اسٹرکچرل ایڈجسٹمنٹ قرضے لیے، اسی زمانے میں فی شخص (Per Capita) متوسط کام مجموعی پیداوار (GDP) گرا کر اسی صد سالہ اند کوئی ایک فی شخص غذائی پیداوار بھی مسلسل کم ہوتی رہی۔ کم از کم اجرتوں کی حدود ۲۵ فیصد سے بھی زیادہ گرنے، تعلیم پر حکومتی اخراجات کم ہو کر انہیں زائر سے کم ہو کر نہ بنیں زائر رہ گئے، اور پرائمری سکول کے داخلے ۱۹۸۰ء میں ۹۰ فیصد سے گھر کر ۱۹۹۰ء میں ۶۹ فیصد تک ہو گئے، خرچہ جواز کی تعداد ان ممالک میں ۱۹۸۵ء میں ۸۴ ملین تھی جو ۱۹۹۰ء میں ۱۶ ملین ہو کر اسی صد بن گئی۔

۲۴۳ عالمی بینک کے فوائد و شمار کے مطابق جن کے بارے میں بعض تجیدہ معیشتہ ان شبہ میں ہیں، وہ ملی بینک کی تمویل کر رہے منصوبوں میں کامیابی کی شرح ۵۰ فیصد سے بھی کم ہے۔

(1) Susan George, *Labour's Subtle Birth And Credit*, The World Bank's Secret Empire, Penguin 1998, P 141.

مزید برآں ۱۹۵۹ء کے چارٹے کے بعد عالمی بینک کا اعطاف کسی ایک ایسے منصوبے کی بھی نشاندہی نہ کر سکا جس میں برطرف کیے ہوئے لوگوں کو کسی اور جگہ بحال کر دیا گیا ہو، اور وہ ایسے معیار زندگی پر واپس آئے ہوں جو انہیں پہلے حاصل تھا۔<sup>(۱)</sup>

۲۳۔ یہاں تب کہ کامیاب منصوبے بھی بہت کم ہی ان مقررہ مل ممالک میں مجموعی معاشی ترقی کا سبب بنے ہیں، مائیکل راولز قلم کہتے ہیں:

There has been a massive outpouring of literature on the subject of Third World debt. The books are characterized by one feature. Whereas the arguments and policies of the IMF and World Bank have been based upon an apparently reasonable theory, the studies give case after case and country after country, in which the theory has not worked in practice. Either loans have led to development, but repayment has proved impossible; or the projects funded have failed completely leaving the country with a massive debt and no hope of repayment, or repeated additional loans have become necessary simply to provide funds for the repayment of past loans. The debtor countries, as a group, began the 1990s fully 61% deeper in debt than they were in 1980.<sup>(۲)</sup>

ترجمہ: تیسری دنیا کے قرضوں کے موضوع پر بہت بڑی مقدار میں لکچ مشائع کیا جا رہا ہے۔ لیکن میں اسی موضوع کو زیر بحث لانے ہوئے ہیں، جبکہ ان کے اعطاف اور عالمی بینک کی طرف سے دلائی اور پالیسیوں میں یہ ظاہر کیا جا رہا ہے کہ یہ دونوں معقول نظریات پر عمل بھی نہیں، اور ان کے برخلاف مسلسل بات بات اور ممالک کے حالات پر تحقیق کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ معقول نظریات پر عمل نہیں کیا جا رہا، تو قرضے ترقی کا سبب تو بنے لیکن وہ انکی توقع یا نہیں ہو

(1) David Korten, When Corporations Rule the World, Earthscan, 1991 as quoted by Michael Rowbottom, "The Grip of Death", p. 138.

(2) Michael Rowbottom, "The Grip of Death", p. 137.

کئی، یا تھوڑے ہوئے منصوبے بھی مکمل طور سے اس طرح ناکام ہو گئے کہ ملک ایک عظیم قرضے کے جال میں پھنس گیا کہ اس سے غلامی اور قرضوں کی اور لنگی کا کوئی راستہ برقرار نہیں رہا، یا پھر اضافی قرضوں کے تلے کا مدد ضروری بھی کیا تاکہ رینڈ قرضوں کی ادائیگی کے لئے فنڈ مہیا ہو، مقررہ سال تک مجموعی طور پر ۱۹۸۹ء کے مقابلے میں ۱۹۹۰ء میں ۹۱ فیصد حریہ قرضوں میں ڈاب گئے۔

تیسری دنیا کے قرض کے مقابلے سے زمین غلاموں اور بے گار مزدوروں سے کر کے بہت زیادہ تنہائی گئی ہے، جنٹرل پیچ اس بات کا مشاہدہ کرتے ہیں کہ:

The system can be compared point by point with peonage on an individual scale. In the peonage, or debt slavery system - the aim of the employer/creditor/merchant is neither to collect the debt once and for all, nor to starve the employee to death, but rather to keep the laborer permanently indentured through is debt to the employer. Precisely the same system operates on the international level. Is debt slavery on an international scale, if they remain within the system, the debtor countries are doomed to perpetual underdevelopment or rather, to development of their exports at the service of multinational enterprises, at the expense of development for the needs of their own citizens.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: اس نظام کو انفرادی سطح پر بے گار مزدوری کے ساتھ ملک و کمزور دنیا کا سکتا ہے، بے گار یا قرض کی غلامی کے نظام میں قرض خود ملک کا مقصد ایک مرتبہ پورا قرض وصول کرنا نہیں ہوتا، نہ ہی غلام یا غلام کو مرنے پر مجبور کرتے ہیں، بلکہ اس کے بجائے اس کو ہمیشہ کے لئے بے گار مزدور بنا دیتے ہیں

(1) Cheryl Payer: The Debt Trap: Monthly Review Press 1974 as quoted by Kowdathan, op cit. P. 137.

نظام یہ کہ نئی نظام بین الاقوامی سطح پر بھی چل رہا ہے۔ یہ بین الاقوامی سطح پر ترقی کی غلطی ہے، اگر یہ نظام کے اندر ہیں تو ضرور اس سماجک پیشہ میں رہندہ یا پھر وہ اپنے شہریوں کی ضروریات کی قیمت پر بین الاقوامی تجارتوں کے ذریعے اپنے برآمد کنندگان کی ترقی کا باعث بنتے ہیں۔

۱۹۷۶ء میں انسٹی ٹیوٹ فور انٹرنیشنل انفرنیٹو کی کانفرنس نے عالمی بینک اور سی ایف ایف کے خاتمے اور برٹن و ولس انٹرنیشنل مالیاتی نظام کے عمل خاتمے کا مطالبہ کیا، کانفرنس نے یہ بھی ملاحظہ کیا کہ وفاقی تجزیوں (Case Study) کے نتائج حسب ذیل تھے:

In virtually all cases, the impact of these (IMF and World Bank) projects has been basically negative. They have resulted in massive unemployment, falling real incomes, pernicious inflation, increased imports with persistent trade deficits, net outflow of capital, mounting external debts, denial of basic needs, severe hardship and deindustrialization. Even the so-called success stories in Ghana and the Ivory Coast have turned out to offer no more than temporary relief which had collapsed by the mid 1980s. The sectors that have the social services, while agriculture, manufacturing and the social services, while the burden of adjustment has fallen regressively on the poor and weak social groups.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: تقریباً تمام حالات میں ان (آئی ایم ایف اور عالمی بینک) کے منصوبوں کے اثرات بنیادی طور پر خفی تھے، وہ بہت بڑے پیمانے پر بے روزگاری، حقیقی آمدنی کا نزول، نقصان دہ افراط زر، مستقل تجارتی خسارے کے ساتھ درآمدات میں اضافہ، سرمایہ کی اضافی خرچ، بیرونی قرضوں کا عروج، بنیادی ضروریات کا انکار، سخت مشکلات اور غیر مستند کاریوں پر منتج ہوتے

(1) End Onopode: The IMF, The World Bank and African Debt. Zed Books, 1989, as quoted by Rowbotham, op. cit. P. 136.

تھے، یہاں کہ گھانا اور اچری کو سٹ کی نام نہاد کامیابیوں کی کہنتوں نے صرف عارضی طور پر اطمینان کا سانس لیا، جس کے بعد ۱۹۸۰ء کے عشرے کے وسط میں زوال کا فکار ہو گئے، دو ٹیکٹر جو بہت بُری طرح متاثر ہوئے وہ زراعت، صنعت اور سماجی خدمات ہیں، جبکہ تھیںے کا یو جو بہت بُری طرح غربا اور کمزور سماجی گروہوں پر پڑا۔

۲۳۷: یہ حقائق اس بات کا احساس دلانے کے لئے کافی ہیں کہ یہ مفروضہ کسی قدر غلط ہے کہ تیسری دنیا کے ممالک غیر ملکی قرضوں کے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کس نے اس نظام سے ہٹنے کا نام اٹھایا؟ اس سوال کو حل ہی میں ایک کیفیٹین بن اسکا لرجیلز میں نے اپنی کتاب "Freedom From Debt" میں لکھا ہے وہ کہتے ہیں:

The foreign-aid based development model has proved itself powerless to bring a single country out of economic and financial dependence. However, it has turned out to be a source of fabulous wealth for certain Third World elites, giving birth to a new form of power and a socio-political class that can rightly be called the aidocracy.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: غیر ملکی قرضوں کے ذریعے ترقی کا نمونہ کسی ایک ملک کو بھی اقتصادی یا توبلی اقتصاد سے باہر نکالنے پر قادر نہ ہو سکا تاہم یہ تیسری دنیا کے مال داروں کے لئے عظیم دولت کے حصول کا سبب ضرور بنا ہے، جس کی وجہ سے ایک نئی جسمی طاقت اور سماجی معاشی کلاس وجود میں آئی ہے، جس کو ایڈوکرسی کہا جی سبب ہوگا۔

پاکستان کا معاملہ بہت زیادہ مختلف نہیں ہے، ایک ایسے وقت جب ہم اپنی مصیبت کو ترقی دینے، اپنی عوام کی حالت سدھارنے، غربت زور کرنے، تعلیم کی شرح بڑھانے اور دیہاتوں میں کم از کم بنیادی صحت فراہم کرنے کے شدید محتاج ہیں، اور جب ہمارے ملک میں ہزاروں مرد، عورتیں اور بچے طبی امداد کے انتظار میں موت کے کنارے پہنچے ہوئے ہیں، ہم اس پر مجبور ہیں کہ ہم اپنے نوٹس

(1) Jacques B. Gelinas, Freedom from Debt, Zed Books, London and New York, 1998, P. 59.

بحث کا ۳۹ فیصد سودی قرضوں کی ادائیگی پر لگا دیں۔ اس کے باوجود ہم سو قرضے لے رہے ہیں تاکہ سابقہ قرضوں کو ادا کر دیا جائے، جب ان نئے قرضوں کی میعاد پوری ہوگی، تو ہم مزید قرضے لینے پر مجبور ہوں گے۔ یہ موجودہ قرضوں کو ادا کرنا چاہئے، ہم کب تک اس مصیبت کے گرد پھرنے کا نئے رہیں گے؟ ہم قرضہ اور قرض کے پھرنے کب تک گھومتے رہیں گے؟ ہمیں اس قرض پر اپنی معیشت سے چھٹکارا حاصل کرنا ہوگا، جس نے ہم سے بڑا ذاتی غصب کر لی ہے، اور ہماری اگلی نسلوں کو قرض خواہوں کے ہاتھوں میں گروئی دکھوا رہا ہے، یہ ہماری قوم کی زندگی اور موت کا سوال ہے، اور ہمیں اسے ہر قیمت پر حل کرنا ہوگا۔

۲۳۸: ہم اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ ایک مرتبہ ہم جب موجودہ قرضوں کی تہہ میں پھنس گئے ہیں تو اس سے ایک ہی راستہ میں نکلتا: ممکن ہے اسے نقد کرنے کے لئے ایک بہترین سوچے سمجھے پروگرام اور ایک مضبوط ادارتی ضرورت ہوگی، درمیانی عرصے میں جس میں ایک ہزارنہ منصوبہ سے قرضے لازماً کم کرنے ہوں گے، ہم اس سابقہ قرضوں میں برقرار رہیں گے، لیکن اس جو ری دور میں بھی ہم کو اپنے قرض خواہوں کے ساتھ اس طرح تو فیض تو ملے پر غور کرنا ہوگا تاکہ سودی قرضوں کو اسلامی طریقہ تو میل میں تبدیل کیا جاسکے۔

اسی سیٹھوں کی پیدا کردہ نقصان کے نتیجے میں ان اسلامی طریقہ تو میل سے ملرب اب ناواقف نہیں رہے، یہاں تک کہ بین الاقوامی تو ملی ادارے بھی انہیں سمجھنے کی کوشش کر چکے ہیں۔ آئی ایف سی جو کہ عالمی بینک کی ذاتی تو ملی شاخ ہے اس نے پہلے ہی اسلامی طریقہ ہائے تو میل استعمال کرنے کی خواہش کا اظہار کیا ہے، اثاثوں سے وابستہ قرضے آسانی کے ساتھ اجارہ کے طریقہ تو میل میں تبدیل کیے جاسکتے ہیں، پروڈیکٹ سے وابستہ قرضے آسانی سے مصنوعات کی بنیاد پر تبدیل کیے جاسکتے ہیں، قرضہ دینے والوں کی تو فیض صرف اپنی تو میل کے اوپر تو فیض کی طرف ہوتی ہے، وہ کسی مخصوص طریقہ تو میل پر اصرار نہیں کرتے، اس لئے موجودہ قرضوں کو اسلامی ضوابط پر منتقل کرنے میں کوئی مشکل نہیں ہونی چاہئے، نئی تنویلات کے لئے اور بھی زیادہ متنوع قسم کے طریقہ ہائے تو میل موجود ہیں، جنہیں اسلامی ضوابط پر تبدیل کیا جاسکتا ہے، تاہم یہ اس وقت ممکن ہو سکتا ہے کہ جب حکومت غور اسلامی اداروں کو پار کرنے کا کام رکھتی ہو، محذرت خواہانہ انداز بھی بھی دھڑوں کو سختے پرانے عرصے سے زیر استعمال طریقوں کو تبدیل کرنے پر رضی نہیں کر سکتا۔ آئی ایف سی (انٹرنیشنل فنانس کارپوریشن) جو عالمی مالیاتی ادارے سے ملتی ہے اس کے صدر ہال اسپنگ ملز کی گواہی کادی پر بورڈ آف ڈائریکٹرز کو پیش کردہ رپورٹ پوری قوم کے لئے شرمندگی کا باعث ہے، ان کا تبصرہ درج ذیل ہے:

A change to Islamic modes of financing has been considered by IFC, but this would be contrary to the government (of Pakistan's) intention for foreign loans.

Adaption by a foreign lender of Islamic instruments could be construed as undermining Government's policy to exempt foreign lenders from this requirement.<sup>(1)</sup>

ترجمہ: آئی ایف سی اسلامی طریقہ ہائے تمويل اختیار کرنے پر غور کر چکی ہے، جس میں یہ حکومت پاکستان کے ارادے کے مخالف نظر آتا ہے۔ کسی غیر ملکی قرض دہندہ کے اسلامی طریقہ اختیار کرنے کو یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ حکومت کی اس پالیسی کی درپردہ مخالفت ہوگی کہ وہ غیر ملکی قرض دہندوں کو اس سے مستثنیٰ کرنا چاہتی ہے۔

۲۳۹: ۷ نومبر ۱۹۹۰ء کو وزیراعظم پاکستان نے ایک کمیٹی تشکیل دی، جس کا مقصد ملک میں بیرونی قرضہ کے اخلاف کا جائزہ لینا اور خود قرضہ دہاری کو ترقی دینے کے منصوبے کی تیاری تھا، وہ کمیٹی اس وقت کے سیکرٹری پروڈکشن خورشید احمد صاحب کی سربراہی میں قائم کی گئی تھی، اور قاتنائس ڈویژن کے سکریٹری اور اکنائٹ ڈویژن کے چیف اکانومسٹ اور بعض دوسرے ماہرین پر مشتمل تھی، اس کمیٹی نے اپنا رپورٹ اپریل ۱۹۹۱ء میں حکومت کو پیش کی، اس کمیٹی نے خوب غور و خوض کے بعد صرف اقتصادی بنیاد پر یہ تجویز کیا کہ خود قرضہ دہاری کا مقصد صرف سود کے خاتمے میں ہی منحصر ہے، اس کمیٹی کی تجویز غیر ملکی قرضوں سے ملنے کے لئے بھی استعمال کی جاسکتی ہیں۔

۲۴۰: اسی لئے منسلک مشکلات کو غیر ملکی ذمہ داریوں کو حل کرنے کے سلسلے میں ممانعت رہا کے لئے ایک غیر معینہ مدت تک کے لئے غور و خوض کیا گیا جاسکتا، تاہم اس بات سے بالکل انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کو ملکی قرضوں کے سلسلے میں زیادہ مدت درکار ہوگی، نظریہ ضرورت کا بھی صرف اسی حد تک اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

(1) No IFC/P - 887, dated December 22, 1987, as quoted by the Report of Prime Minister's Committee on self reliance, headed by Prof. Khurshid Ahmad, Islamabad, 1991.

## نتیجہ بحث

۳۳۱: مذکور بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے:

۳۳۲: قرآن پاک کی متعدد آیات کی نزہ سے کر کسی بھی قرض کے معاملے میں اصل سرمایہ کے اوپر لی جانے والی رقم رہا میں داخل ہے، حضور ﷺ نے ورث ذیل صورتوں کو بھی رہا قرار دیا ہے:

(۱) ایک کرسی کا اسی کرسی کے ساتھ جاول، جب دونوں طرف کی کرسیاں برابر نہ ہوں، خواہ معاملہ نقد ہو یا اؤکار۔

(۲) ایک ہی جسم کی کوئی بھی وزنی یا پیمائش کے قابل اشیاء کا جاول جبکہ دونوں طرف کی مقدار برابر نہ ہو، یا ان میں سے کسی ایک طرف کی ڈیوڑھی اؤکار ہو۔

(۳) دو مختلف لکھس وزنی یا پیمائش کے قابل اشیاء کا بارز جبکہ ان میں سے ایک طرف کی ڈیوڑھی مؤجل (اؤکار) ہو۔

۳۳۳: اسلامی فقہ میں یہ تین صورتیں رہا ماننے کہلاتی ہیں، کیونکہ ان کی حرمت حضور ﷺ کی سنت سے ثابت ہے، رہا القرآن کے بشمول فقہ کی یہ چاروں اقسام قرآن و سنت کی بنیاد پر اسلامی فقہ میں رہا کہلاتی ہیں۔

۳۳۴: مذکور بالا میں سے آخری دو جنی نمبر ۲ اور ۳ موجودہ تجارت سے بہت زیادہ متعلق نہیں رکھتیں، کیونکہ بازرگی تجارت جدید تجارت میں بہت شاذ اور نادر الاستعمال ہیں، تاہم رہا القرآن اور زکوٰۃ تجارت (نمبر ایک میں بیان کردہ) جدید تجارت سے بہت زیادہ متعلق ہے۔

۳۳۵: جہاں تک رہا کی حرمت کا متعلق ہے، مذکور بالا بحث کی روشنی میں قرض کی مختلف اقسام میں کوئی فرق نہیں ہے، اور اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کہ قرض کے معاملے میں اصل سرمایہ کے اوپر مشروط اضافی رقم خواہ چھوٹی ہو یا بڑی، اس لئے یہ قرار دیا جاتا ہے کہ انٹرسٹ کی تمام صورتیں صورتیں خواہ بیکاری نظام کی ہوں یا پر بحیثیت معاملات کی، یقیناً "رہا" کی تعریف میں داخل ہیں۔ اسی طرح حکومتی قرضے خواہ ملکی ہوں یا غیر ملکی "رہا" میں داخل ہیں، اور قرآن پاک کی نزہ سے صراحتاً حرام ہیں۔

۳۳۶: انٹرسٹ پر مبنی موجودہ معمولی نظام قرآن و سنت کے بیان کردہ اسلامی احکامات کے خلاف ہے، اور اس کو شریعت کے مطابق بنانے کے لئے زیر دست تجدیدیں لانی ہوں گی۔

۳۳۷: مذکورہ علماء اقتصادی ماہرین اور بینکاروں نے مختلف قسم کے اسلامی طریقہ بنائے



تحويل مرتب کیے ہیں، جو کہ سود کے بھرتیوال بن سکتے ہیں، یہ طریقہ اپنے تحويلی دنیا کے مختلف حصوں میں تقریباً دو سو اسلامی تحويلی ادارے استعمال کر رہے ہیں۔

۱۹۸۸ء: اس طریقہ اپنے تحويلی کی موجودگی میں سود کے معاملات کو نظریہ ضرورت کی بنیاد پر اجازت نہیں دی جا سکتی۔ بہت سارے بینکر ذیر دن اس ملک سے بشمول ڈاکٹر احمد حمادی (صدر اسنادی ترقیاتی بینک، جدہ)، شیخ عدنان الحرم (چیف ایگزیکٹو انچارج، الویز، کویت)، اقبال احمد خان (ہائیک کانگ شنگھائی بینک کارپوریشن کے اسلامی ادارے کے سربراہ)، بنک اندرون ملک سے عبدالبہار خان (سابق صدر بینک بینک آپ پاکستان)، محترم شاہد حسن صدیقی اور محترم مقبول احمد خان عدالت کی معاونت کے لئے تشریف لائے، یہ حضرات دنیا کے مختلف حصوں میں بینکاری کا طویل تجربہ رکھتے ہیں، اور ان کے علاوہ دوسرے ماہرین حضرات بھی عدالت کی معاونت کے لئے عدالت میں تشریف لائے، ان میں سے سب لوگ اس بات پر متفق تھے کہ اسلامی طریقہ اپنے تحويلی نہ صرف ممکن ہیں، بلکہ ایک معتدل اور مضبوط معاشی نظام کے قیام کے سلسلے میں انتہائی مفید بھی ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے حقائق اور اعداد و شمار کے ذریعے بہت سے دلائل اور ثبوت بھی پیش کیے، بعض مشہور اقتصاد دان باہرین مثلاً ڈاکٹر عمر مچہرا (اقتصادی مشیر برائے سعودی اعلیٰی ادارے)، ڈاکٹر ارشد زمان (سابق چیف اکاؤنٹنٹس کنسولٹنٹ پاکستان)، پروفیسر خورشید احمد، ڈاکٹر خواجہ حیدر نقوی، ڈاکٹر وقار مسعود خان نے اپنے تفصیلی بیانات کے ذریعے اس نقطہ نظر کی حمایت کی۔

۱۹۸۹ء: ہم نے اسلامی نثریاتی کونسل کی ۱۹۸۹ء کی تفصیلی رپورٹ اور کمیشن فور اسلامائزیشن آف اکنامی کی ۱۹۹۱ء کی رپورٹ اور پھر اسی کمیشن کے ۱۹۹۹ء میں دوبارہ قیام کی رپورٹ جو اگست ۱۹۹۹ء میں پیش کی گئی تھی، کامبرائی اور تفصیل سے جائزہ لیا۔ ہم نے وزیر اعظم کے قائم کردہ کمیشن برائے خود انحصاری کی رپورٹ جو اپریل ۱۹۹۱ء میں داخل دفتر کی گئی تھی، کا مطالعہ بھی کیا۔

۱۹۹۰ء: ہذا باب یہ اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ایک واضح دلیل اور ثبوت ہے کہ موجودہ عصری تحويلی نظام کو اسلامی نظام میں ڈھالنے کے سلسلے میں کافی غور کا کام کیا جا چکا ہے، لہذا موجودہ سودی نظام کو نظریہ ضرورت کی بنیاد پر ایک غیر محدود مدت کے لئے مزید جاری نہیں رکھا جاسکتا، تاہم اس نظام کی تبدیلی اور انقال کے لئے اس آخری ضرورت کی بنیاد پر کچھ وقت دیا جاسکتا ہے۔

۱۹۹۱ء: مندرجہ بالا وجوہات کی بنیاد پر یہاں پر کورٹ آرڈر میں موجود تفصیل کی بنیاد پر تمام اہلیں خارج کی جاتی ہیں۔



# کورٹ آرڈر

شرعیہ ایپل نمبر 1/92

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ . وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ ،  
وَاعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِیْمِ ۔

من تفصیل، جو بات کی بنا پر جنہیں جسٹس فیصل الرحمن خان، جسٹس وجیہ الدین احمد اور جسٹس محمد قاضی نے اپنے علیحدہ علیحدہ تین فیصلوں میں تحریر کیا ہے، کوئی بھی رقم جو چھوٹی ہو یا بڑی، اگر قرضے کے معاہدے میں اصل رقم پر لی گئی ہے تو وہ رہا ہے، جسے قرآن نے منع کیا ہے، چاہے یہ قرضہ ستمیال کرنے کے لئے لیا گیا ہو یا کسی پیدوار کی عمل کے لئے ہو، حضرت محمد ﷺ نے مندرجہ ذیل سورتوں کو بھی رہا کیا ہے:

(۱) ایسا سوا جس میں رقم کے بدلے رقم دی جاتی ہو، جو ایک شی مالیت کی کرنسی ہو مگر اس کی تعداد ایک جیسی نہ ہو، چاہے یہ سود اخذ ہو یا ادھار۔

(۲) چیز کے بدلے چیز کا ایسا سود جس میں دو چیزیں تو لئے یا مانے کے لائق تو ہوں مگر دونوں طرف سے اس کی مقدار برابر نہ ہو، ورنہ کسی ایک فریق کی طرف سے یہ چیز بعد میں دی جاتی ہو۔

(۳) تو لئے یا مانے کے لائق دو مختلف چیزوں کے درمیان چیز کے بدلے چیز کا ایسا سوا جس میں ایک طرف سے چیز بعد میں دی جاتی ہو۔

اسلامی فقہ میں یہ تین قسمیں رہا نہ کہلاتی ہیں، کیونکہ ان کی ممانعت رسول پاک ﷺ کی سنت سے ثابت ہے۔ رہا القرآن کے ساتھ لی کرچہ قسم کے سود سے قرآن اور سنت کی جہاد پر قائم اسلامی فقہ میں رہا کہلاتے ہیں، ان چہ قسموں میں سے دو قسمیں (۱) اور (۲) جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، موجودہ تجارت کے زمرے میں نہیں آتے، کیونکہ ان کی کلی اشیاء کے بدلے اشیاء کی تجارت قرار دے دینی ہوتی ہے، البتہ رہا القرآن اور رقم کا سود جس کا اوپر (۱) میں ذکر کیا گیا ہے، موجودہ تجارت سے زیادہ متعلق ہیں۔

ذکر رہا تفصیلی بحث کی روشنی میں، جہاں تک رہا کی ممانعت کا سوال ہے، قرضے کی قسموں میں کوئی فرق نہیں ہے، اس سے بھی کوئی فرق نہیں ہے۔ کہ قرضے کی اصل رقم کے اوپر جو اضافی رقم ادا کرنی ہے وہ چھوٹی ہے یا بڑی ہے، اس لئے یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ سود کی موجودہ تمام شکلیں چاہے

۱۰ بینک کے کاروبار میں جوں یا فنی کاروبار میں، رہا کی تعریف میں آتی ہیں۔ اسی طرح حکومت کے تمام قرضے جو ہے وہ ملک کے اندر سے حاصل کیے گئے ہوں یا ملک کے باہر سے، رہا ہیں، جس کی قرآن پاک نے واضح طور پر ممانعت کی ہے۔

موجودہ مالیاتی نظام جس کا انحصار سود پر ہے، قرآن اور سنت میں دیئے گئے اسلامی احکام کے خلاف ہے اور اسے شریعت کے مطابق بنانے کے لئے اس میں انقلابی تبدیلیاں کرنا ہوں گی۔  
مسلم علماء، ماہرین معاشیات اور بینکاروں نے مالیات کے اسلامی طریقوں کو فروغ دیا ہے، جو سود سے بہتر متبادل طریقوں کا کام کر سکتے ہیں، یہ طریقے دنیائے 200 مالیاتی اداروں میں استعمال کیے جا رہے ہیں۔

ان قبائل طریقوں کی موجودگی میں سود کو ضرورت کو بنیاد بنا کر ہیٹ کے لئے جاری نہیں دکھا جا سکتا، بہت سے تجربہ کار بینکار جیسے جدہ کے اسلامک ڈیولپمنٹ بینک کے صدر ڈاکٹر احمد محمد علی، کویت کے انٹرنیشنل انویسٹر کے چیف ایگزیکٹو عثمان البکر، بانک کاکب شگھائی بینکنگ کارپوریشن جو پاکستان سے باہر لندن میں قائم ہے، اسی کے اسلامک بزنس کے چیف ایگزیکٹو، قابل احمد خان، بینک پاکستان کے سابق صدر عبدالجبار خان اور پاکستان کے شاہد حسن صدیقی اور مشہور احمد خان ایسے تین ترقی پسند جنہیں دنیا کے مختلف طاقتوں میں بینکنگ کا طویل تجربہ ہے، یہ لوگ ہمارے سامنے پیش ہوئے، یہ تمام حضرات اس بات پر متفق تھے کہ مالیت کے اسلامی طریقے نہ صرف یہ کہ ممکن ہیں، بلکہ ایک حوازن اور مستحکم معیشت کے لئے زیادہ فائدہ مند بھی ہیں، اپنے اس خیال کی حمایت میں انہوں نے دعاء و شہادت پر مبنی مواد بھی مہیا کیا، جو ممتاز ماہرین معاشیات جیسے سعودی مونیٹری انجینیئر۔ لہ اکملک الیہ وائزر رڈاکٹر عمر جمہار، حکومت پاکستان کی وزارت خزانہ کے چیف ایگزیکٹو پروفیسر خودبشر احمد، ڈاکٹر قواب نقوی اور ڈاکٹر وقار مسعود خان نے اس خیال کی حمایت کی۔

ہم نے انسانی انفرمائی کونسل کی تفصیلی رپورٹ کا جو 1980ء میں پیش کی گئی تھی، کمیشن فار اسلامائزیشن آف اکنامی کی رپورٹ کا جو 1991ء میں تشکیل دیا گیا تھا اور اسی کمیشن کی فائنل رپورٹ کا جو 1997ء میں دوبارہ تشکیل دیا گیا اور جس کی رپورٹ اگست 1997ء میں پیش کی گئی، مطالعہ کیا ہے۔ ہم نے وزیر اعظم کی کمیٹی آف سلیف رگولیشن کی رپورٹ کا بھی مطالعہ کیا ہے، جو کہ حکومت کو اپریل 1991ء میں پیش کی گئی تھی۔

اس طرح یہ ثابت کرنے کے لئے کافی شہادت ہے کہ موجودہ مالیاتی نظام کو اسلامی نظام میں بدلنے کی تدبیر کے لئے ہم گراؤ رک کر لیا گیا ہے، اور سود پر مبنی موجودہ نظام کو ضرورت کی بنیاد

پر غیر معینہ مرنے کے لئے قائم نہ رکھا جائے۔ اب ہم قوانین کی ان دلالت کا جائزہ لیتے ہیں جو اس فیصلے کی وجوہات کے بارے میں ہیں۔

### 1: انٹرنسٹ ایکٹ 1839

یہ قانون عدالت کو اختیار دیتا ہے کہ وہ قرضہ دینے والے کو تمام قرضوں پر یا اس رقم پر جو عدالت ادا کر دیتی ہے سود وصول کرنے کی اجازت دے۔ وفاقی شرعی عدالت نے اس قانون کو اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا ہے۔ اسلامی نظریاتی کونسل نے بھی اپنے بمشورہ منعقدہ 11 نومبر 1981ء میں اس قانون کو ختم کرنے کی سفارش کی تھی۔

عدالت کی طرف سے ڈگری منظور کرتے ہوئے سود وصول کرنے کی اجازت دینے کے مسئلے پر بمبئی ہائی کورٹ وینسٹن ایکٹ 1881 اور جولائی 1908 پر ریفرنس کو 1908 اور ان میں وفاقی کونسل کی مبنی ترسیلات میں تھیں۔ سے بحث کی گئی ہے اس لئے انٹرنسٹ ایکٹ 1839، کو قائم رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں رہتا ہے اور اسے ختم کرنے کے لئے یہ وجہ کافی ہے، کہ قرضے پر سود وصول کرنے کی اجازت دینے کا غیر معینہ، بے روک ٹوک اور عام اختیار، مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر اسلامی احکام کے خلاف ہے۔ اس لئے ہمارا خیال ہے کہ انٹرنسٹ ایکٹ 1839ء اسلامی احکام سے متصادم ہونے کی وجہ سے منسحب طور پر ختم کر دیا گیا۔

### 11: مگورنمنٹ سیونگنز بینک ایکٹ 1873

اس ایکٹ کے تحت کسی کو اجازت دینا ہے، درج شدہ رقم کی ادائیگی رقم جمع کرنے والے کی موت کے بعد کی جاتی ہے اور اس وقت تک رقم ادا کر دی جاتی ہے۔ اس سیونگر میں قرضہ دینے والوں اور ایگزیکٹو شیئرز کا خیال بھی رکھا جاتا ہے۔

سیکشن 10 جسے پہنچ گیا تھا ہے، مندرجہ ذیل ہے:

”اگر کوئی رقم کسی مبالغے نے جمع کی ہے یا اس کی طرف سے جمع کرائی گئی تو اگر اس نے خود جمع کی ہے تو اسے ذاتی طور پر ادا کر دی جائے گی، لیکن اگر اس کے علاوہ کسی اور نے جمع کی ہے تو اس کے استعمال کے لئے اس کے گارڈین کو ادا کی جائے گی اور اس کے ساتھ اس پر واجب ہو جانے والا سود بھی ادا کیا جائے گا۔“

اس دفعہ کو قطعاً سود کی وجہ سے جو جمع کی ہوئی رقم کے ساتھ ہی ادا کیا جائے گا، اسلامی احکام

سے متصادم قرار دیا گیا ہے۔ دفاتی شریعت عدالت کے لائق تجویز نے اس رقم کی نوعیت کا جائز نہیں لیا جو کہ جمع شدہ رقم پر واجب ہوگی۔ اگر یہ رقم سرمایہ کاری کے جائز طریقوں سے حاصل ہوئی ہے تو اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا، اصل زور مالیات کے اسلامی طریقے اختیار کرنے اور اسلامی اصولوں کے مطابق تجارت کو چلانے پر دیا جانا چاہئے۔ اس لئے ہم سفارش کرتے ہیں کہ سیکشن 110 میں استعمال ہونے والا سود کا نقطہ اسلامی احکام کے خلاف ہے اور اس کے بجائے اسے شرعی معاوضہ کر لیا جائے۔

### III: نگوشی اسٹبل انشورمنٹس ایکٹ 1881

#### Negotiable Instruments act 1881

نگوشی اسٹبل انشورمنٹس ایکٹ 1881 کی مختلف دفعات کے بارے میں بحث فیصلے کے بعد اگر ارف 242 سے 278 تک میں شامل ہے، اس ایکٹ کی سیکشن 79 اور 80 میں زیم کے بعد مارک آپ نظام کے تصور کو اختیار کر لیا گیا تھا، اس نظام کو بھی موجودہ شکل میں اسلامی احکام کے خلاف قرار دیا گیا ہے اور یہ بدست دی گئی ہے کہ اس ایکٹ کی 79 اور 80 سیکشن کی دفعات سے مارک آپ کا کٹھن حذف کر دیا جائے، ہم میں سے ایک بیج (جنس مولانا محمد تقی عثمانی) کی اس وقت رائج مارک آپ سسٹم جس پر بینکوں میں عمل کیا جا رہا ہے، اور اس کے اثر کے بارے میں رائے، ایک کتاب کی شکل میں چھپ چکی ہے، وہ یہ ہے یہ رہا (سود) کے مترادف ہے جو اسلام میں منع ہے۔ یہ رائے مندرجہ ذیل ہے:

”بلا سود بینکاری پر اب تک جو عملی اور تحقیقی کام سامنے آیا ہے وہ ان میں اکثر کی معلومات کی حد تک سب سے زیادہ جامع، مفصل اور تحقیقی رپورٹ دو ہے جو اسلامی نظریاتی کونسل نے علما کرام اور ماہرین معاشیات و بینکاری کی مدد سے مرتب کی ہے، اور اب منظر عام پر آ چکی ہے، اس رپورٹ کا حاصل بھی یہی ہے کہ بلا سود بینکاری کی اصل بنیاد نفع و نقصان کی تقسیم پر قائم ہوگی اور بینک کا بیشتر کاروبار شرکت یا مضاربہ پر مبنی ہوگا، البتہ جن کاموں میں شرکت یا مضاربہ کارآمد نہیں ہو سکتی، وہاں کے لئے اس رپورٹ میں کچھ اور متبادل راستے بھی تجویز کیے گئے ہیں، جنہیں وقت ضرورت عبوری دور میں اختیار کیا جاسکتا ہے، انہی متبادل راستوں میں ایک متبادل راستہ ۱۱ ہے جسے اس رپورٹ میں ”بیج متوکل“ کا نام دیا گیا ہے۔

”اس طریقہ کار کا غلام اس طرح کہنے کے مثلاً ایک کاشت کار ریزیکٹر خرچہ نہا جاتا ہے، لیکن

اس کے پاس رقم نہیں ہے، عیالات سوچو وہ ایسے شخص کو بینک سود پر قرض دیتا ہے، یہاں سود کے بجائے شرکت یا مضاربہ اس لئے نہیں چل سکتی کہ کاشت کار فیکٹری تجارت کی غرض سے نہیں، بلکہ اپنے کمیت میں استعمال کرنے کے لئے خریدنا چاہتا ہے۔۔۔۔۔ چنانچہ یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ بینک کاشت کار کو روپیہ دینے کے بجائے فیکٹری خرید کر اُدھار قیمت پر دے دے اور اس کی قیمت پر اپنا کچھ منافع رکھ کر حصّین کرے اور کاشت کار کو اس بات کی مہلت دے کہ وہ بینک کو فیکٹری کی مقررہ قیمت تک جو عرصے کے بعد ادا کر دے۔ اس طریقہ کو اسلامی کونسل کی رپورٹ میں ”فتح مؤجل“ کا نام دیا گیا ہے۔ اور اس میں بینک نے فیکٹری کی بازاری قیمت پر جو منافع رکھا ہے اسے سماجی اصطلاح میں ”مارک اپ“ کہہ جاتا ہے۔

”اس میں منظر کو ذہن میں رکھتے ہوئے جب ہم یکم جنوری 1981ء سے نافذ ہونے والی اسکیم کا جائزہ لیتے ہیں تو حقیقت بالکل برعکس نظر آتا ہے۔ اس اسکیم میں نہ صرف یہ کہ ”مارک اپ“ کو بغیر سودی کاؤنٹرز کے کاروبار کی اصل بنیاد قرار دے دیا گیا، بلکہ ”مارک اپ“ کے طریقہ کار میں ان شرائط کا بھی لحاظ نظر نہیں آتا جو اس ”مارک اپ“ کو محدود فنی جواز دھما کر سکتی تھیں، چنانچہ اس میں مندرجہ ذیل سنگین خرابیاں نظر آتی ہیں۔“

”فتح مؤجل“ کے جواز کے لئے لازمی شرط یہ ہے کہ بائع جو چیز فروخت کر رہا ہے، وہ اس کے قبضے میں آچکی ہو، اسلامی شریعت کا یہ معروف اصول ہے کہ جو چیز کسی انسان کے قبضے میں نہ آئی ہو اور جس کا کوئی خطرہ (Risks) انسان نے قبول نہ کیا ہو، اسے آگے فروخت کر کے اس پر منفع حاصل کرنا جائز نہیں، اور ذرا نظر اسکیم میں فروخت شدہ چیز کے چیک کے قبضے میں آنے کا کوئی تذکرہ نہیں، بلکہ یہ صراحت کی گئی ہے کہ چیک ”مارک اپ“ اسکیم کے تحت کوئی چیز حلقہ چاول اپنے گاہک کو فراہم نہیں کرے گا، بلکہ اس کو چاول کی بازاری قیمت دے گا، جس کے ذریعے وہ بازار سے چاول خرید لے گا، اور اسکیم کے الفاظ میں ”جن اشیاء کے حصول کے لئے بینک کی طرف سے رقم فراہم کی گئی ہے، ان کے بارے میں سمجھا جائے گا کہ وہ بینک نے اپنی فراہم کردہ رقم کے معاوضے میں بازار سے خرید لی ہیں اور پھر انہیں نو سدن کے بعد واجب الادا دوازدہ فیصد قیمت پر ان اداروں کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے (جو اس سے رقم لینے آئے ہیں)۔“<sup>(۱)</sup>

اس میں اس بات کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ وہ اشیاء بینک کی ملکیت اور اس کے قبضے میں کب اور کس طرح آئیں گی؟ اور کھس کسی شخص کو کوئی رقم دے دینے سے یہ کیسے سمجھ لیا جائے کہ وہ شخص



جو چیز خرید چاہ رہا ہے، وہ پہلے بینک نے خرید لی اور پھر اس کے ہاتھ بیچ دی ہے؟ صرف کانڈر کوئی بات فرض کر لینے سے وہ حقیقت کیسے بن سکتی ہے جب تک اس کا صحیح طریق کار اختیار نہ کیا جائے؟... ”جسکے یہ کہا گیا ہے کہ 28 مارچ کو پولی وغیرہ کی خریداری کے لئے بینکوں نے جو رقمیں رائس کارپوریشن کو پہلے سے دی ہوئی تھیں، 28 مارچ کو یہ سمجھا جائے گا کہ کارپوریشن نے وہ رقمیں سود کے ساتھ بینک کو واپس کر دی ہیں اور پھر بینک نے اسی روز وہ رقمیں دوبارہ کارپوریشن کو مارک آپ کی بنیاد پر دے دی ہیں، اور جس بینک کی خریداری کے لئے وہ رقمیں دیئے گئے تھے، یہ سمجھا جائے گا کہ وہ بینک نے خرید لی ہے، اور پھر کارپوریشن کو، مذکورہ آپ کی بنیاد پر بیچ دی ہے، اب سوال یہ ہے کہ جن رقموں سے کارپوریشن پہلے چالو وغیرہ خریدا ہو، وہی ہے اور شاید خرید کر کے فروخت بھی کر چکی ہے اس کے بارے میں کوئی سی متعلق کی زد سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ بینک نے خرید کر دوبارہ کارپوریشن کو بیچا ہے۔“

اس سے یہ بات واضح طور پر صریح ہوتی ہے کہ بیج سونل کا طریقہ حقیقی طور پر اپنا پیشہ نظر نہیں، بلکہ فرضی طور پر اس کا صرف نام لینا پیشہ نظر ہے، اور اچھا یہ ہے کہ اس جگہ یہ نام بھی برقرار نہیں رہ سکا، بلکہ بینک کی دی ہوئی رقم کو قرض (Advance) اور اس عمل کو قرض لینے (Lend) سے تعبیر کیا گیا ہے۔<sup>(۱)</sup>

اس اسکیم کی ایک سنگین ترین غلطی وہ ہے، ”بیج سونل“ کے لئے ایک لازمی شرط یہ ہے کہ مطالبے کے وقت فروخت شدہ شے کی قیمت بھی واضح طور پر مشتین ہو جائے، اور یہ مدت بھی کہ یہ قیمت کتنی مدت میں ادا کی جائے گی؟ پھر اگر خریدنے والا وہ قیمت معینہ مدت پر ادا نہ کرے تو اس سے وصول کرنے کے لئے تمام قانونی طریقے استعمال کیے جاسکتے ہیں، لیکن ادائیگی میں تاخیر کی بنیاد پر صحیح قیمت میں اضافہ کرنے کا شرعاً کوئی جواز نہیں ہے، کیونکہ تاخیر کی بنیاد پر قیمت میں اضافہ کرنے سے پہلے جائیس تو اس کا ”سرا نام“ سود ہے، لیکن زیر نظر اسکیم میں اس اہم اور بنیادی شرط کی بھی یہ کہ پابندی نہیں کی گئی، بلکہ بعض معاملات میں وضاحت کے ساتھ اس کی خلاف ورزی کی گئی ہے، چنانچہ اس میں کہا گیا کہ: پورٹ بلیں کی ادائیگی میں بینک جو رقم خرچ کرے گا اس پر ابتدائی دن کی مدت کے لئے اعشاریہ 78 فیصد، رک آپ وصول کرے گا، اور اگر یہ رقم تین دن میں ادا ہوئی تو مزید چودہ دن کے لئے اعشاریہ 58 فیصد، مارک آپ کا خریدا اضافہ ہوگا، اور اگر 34 دن گزر جائے تو بھی قیمت کی ادائیگی نہ ہوئی تو اس قیمت پر مزید اعشاریہ 62 فیصد، مارک آپ کا اضافہ ہوگا، اور اگر 48 دن

گزر جانے پر بھی ادائیگی نہ ہوتی تو آئندہ ہر ۱۵ دن کی تاخیر پر جزیرہ اقسادیہ ۷۹ فیصد کے مارک اپ کا اضافہ ہوتا چلا جائے گا۔

"اقتصاد فرمایہ کہ یہ طریق کار واضح طور پر سود کے سوا اور کیا ہے؟ اگر اسٹریٹ کے بجائے ہم "مارک اپ" رکھ دیا جائے اور باقی تمام خصوصیات دی رہیں تو اس سے "غیر سودی نظام" کیسے قائم ہو جائے گا؟

"واقعہ یہ ہے کہ اسلام کو جس قسم کا نظام سرمایہ کاری مطلوب ہے وہ "مارک اپ" کے "مہم" آپ" سے حاصل نہیں ہوگا، اس کے لئے محض قانونی لپاپوتی کی نہیں، انھونی فکر کی ضرورت ہے۔"

رائے مسند بید ذیل ہے:

جس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، یہ ہے کہ مارک اپ کی شکل میں اختیار کیے جانے والے طریقے میں بیع منہ عمل کے ساتھ عائد پابندیوں کی خلاف ورزی کی جاتی ہے، جبکہ اس طریقے کی اجازت ان شرائط کی پابندی کرنے پر ہی منحصر ہے۔ دوسری بات جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، یہ ہے کہ طلب میں تبدیلی اور قرآنی احکام کے ماننے کے عہد کی ضرورت ہی نہیں ہے بلکہ اسلامی معاشرے کا نظام کو نافذ کرنے کے لئے یہ بہت ضروری ہے۔ صرف زبانی بیع خرچ سے یا ناموں کے استعمال سے مطلوبہ تبدیلی نہیں لائی جاسکتی ہے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ قطع نقصان میں شرکت کے نظام میں غلطیاں اور خرابیاں شروع ہو جانے کی وجہ سے ہی بیع منہ عمل کو جائز طریقوں کی فہرست سے نکلنے کی ضرورت پیش کی گئی اور اس اصول پر عمل کیا گیا کہ جو چیز کسی ناجائز عمل کی طرف رہنمائی کرتی ہو، خود بھی ناجائز ہے۔ اس لئے یہ دلیل پیش کی گئی کہ جو چیز رہا کی طرف رہنمائی کرتی ہے، اسے روک دیا جائے اور اس کی اجازت نہ دی جائے۔ فقہانے مراجعہ یا بیع منہ عمل کے جائز ہونے کے لئے مسند بید ذیل شرائط عائد کی ہیں:

(۱) معاوضے کی ادائیگی کا وقت معلوم ہونا چاہئے۔

(۲) خریدار کے حوالے کرنے سے پہلے وہ چیز فروخت کنندہ کے پاس ہونی چاہئے۔

سلائی فکر یا ناقول نے اپنی رپورٹ میں مارک اپ سسٹم یا بیع منہ عمل کے استعمال کو محدود بنانے پر ضروری صورتوں میں اس وقت کے لئے منظور کر لیا تھا جب تک کہ نظام بغیر سودی نظام میں تبدیل نہیں ہو جاتا۔ اور حسیہ کی قسمی کہ اس کا وسیع پیمانے پر پایہ رونق استعمال نہ کیا جائے، کیونکہ اس میں یہ فطریہ موجود تھا کہ کہیں اس کی آڑ میں سود کی بنیاد پر کاروبار کا دروازہ نہ کھل جائے۔ بد قسمتی کی بات یہ ہے کہ اس حسیہ پر توجہ نہیں دی گئی اور جنوری ۱۹۸۱ء میں شروع کیا جانے والا مارک اپ سسٹم

یہی مؤرخوں کی معیاری شرائط پر پورا نہیں اُترتا۔ یہ بات لوٹ کر تا بھی ضروری ہے کہ بیع مؤجل دنیا کے اسلامی بینکوں میں سب سے زیادہ استعمال کیے جانے والا مالیاتی طریقہ ہے۔ مندرجہ ذیل ٹیبل سے معلوم ہوتا ہے کہ مزید بیع مؤجل اسلامی بینکوں میں سب سے زیادہ استعمال کیا جانے والا طریقہ ہے۔ اسلامک ڈیپنٹ بینک کی طرف سے رچا کو میا کیے گئے اندر دو شمار کے مطابق اسلامی بینکوں کی کل مالیات میں اس طریقے کا اوسط حصہ 66 فیصد ہے۔ اسلامی بینکوں کی مالیات کے مختلف طریقوں کا اوسط 1996-1994 کے دوران مندرجہ ذیل تھا:

ادارہ	کل مالیات (امریکی ڈالروں میں)	ممبرانہ	مشارکہ	مصارف	ایجنٹ	موجودہ
انٹرنیشنل اسلامک بینک فور ائسٹ	119	82	7	6	2	3
عربین اسلامک بینک	320	93	5	2	0	1
فیصل اسلامک بینک	945	69	9	6	11	5
لکھنؤ اسلامک بینک لینڈ	309	32	4	17	14	14
دینی اسلامک بینک	1300	88	1	6	0	5
فیصل اسلامک بینک مصر	1364	73	13	11	3	0
آرام اسلامک بینک	574	62	4	0	5	30
کویت ٹرانس پارٹس	2454	45	20	11	1	23
نہ پور اسلامک فنانس بینک	580	60	1	1	7	24
قطر اسلامک بینک	598	23	1	13	5	8
کل (ارٹس بینک)	8563					
اوسط		66	10	8	4	13

دیکھ کر آپ سسٹم کی اس پر حاکم شرائط کے ساتھ اسلامی مالیاتی نظام میں اچازت ہے۔ لیکن اس پر حاکم شرائط کی اگر کوئی شخص پابندی نہیں کرتا تو اسے اسلامی نظام کے متصادم نہیں کیا جاسکتا۔ شرائط کی خلاف ورزی اس لئے ہوتی ہیں کہ ایسی غلطیوں اور خلاف ورزیوں کو چیک کرنے کا کوئی مائیکرو نظام نہیں ہے۔ جس کو ذہن نظام کو اسٹریٹجک بینک آپ پاکستان میں قائم طریقہ بت بورا اختیار

کرے گا۔ اور جہاں سے مایاتی لوگوں میں اختیار کیا جائے گا اس نظام کی خلاف ورزیاں جب نظم و انضام کی قیادت کی جائے گی اور انہیں نظم کروایا جائے گا اس کے علاوہ جب اس نظام کو غلاموں اور مسلم اراکے کے ساتھ انسانی قوانین نافذ کرنے کے لئے قائم کیا جائے گا ان غلاموں کو آزاد کر دیا جائے گا مگر وعدہ دو میں رہتے ہوئے مالک آپ مسلم اختیار کر کے عبوری دور کے مطابق نظام کی ایک ضرورت ہے۔ اور یہ اس وقت تک جاری رہے گا جب تک شریعت کے تقاضے ہونے لگیں۔ مایاتی طریقے مناسبت بعد اس کے ترک کی جائے۔ مثلاً کرہ یا حقوق کی روشنی میں جیسے کچھ دلیل و منطق پیش آئی ہے 1881 کی دفعات کا جائزہ لیتے چاہئے۔ اس کے بعد اسے صرف ایمت 1881 کہا جائے گا۔

مشہور والا قبیلہ سے متصادم ہونے والی پہلی دفعہ ایکٹ 1881 کی دفعہ 79 ہے، جو متعلقہ ذیل ہے۔

”قربانی داروں کو قاتل سمجھنے والے رائج افہام کسی بھی قانون کی افہام سے ملے مطابق  
 ۱۰ جولائی ۱۹۹۸ء کی سیشن ۳۴ کی افہام کو مسترد کیے بغیر

اور جب کسی پراسوری نوٹ یا اس آف ایجنسی کے ذریعے سوا کسی شکل میں بھی موصولہ اس کی رقم و شرح پر نہ ملے ہو جائے اور دوسرا مقررہ نمبر کی چٹی وہب سے سوا اور نہ پہلے تو یہ اصل رقم پر مقرر شرائط سے اس نوٹ کی تدریج کے شمار کیا جائے گا اور اس آف ایجنسی کی صورت میں اس تدریج سے شمار کیا جائے گا وہب سے رقم کی فراہمی دایب ہوگی اس وقت تک شمار کیا جائے گا وہب تک اور رقم اس نمبر کو ملے پائی یا اس رقم کو دایب کے لئے متعدد اور نمبر کر دیا جائے گا۔

۱) اگر کوئی شخص جو حدیث میں سہارے میں کھڑی ہو رہی ہے اور اس میں کوئی شرع کا  
 اثر نہیں کیا تو یہ بات سہارے کے دو اہل شرع کے اور سہارے کے دو اہل شرع کے  
 طریق میں سے ہے۔ سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے  
 صورت میں اس طرح سے سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے  
 چاہیے ہے کہ سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے  
 سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے  
 سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے سہارے کے دو اہل شرع سے

اور اگر معاوضہ قیمت سے زیادہ ہمارے پرانے یا بڑے کارکنوں کی بیویاں اور اولاد کو ملتا ہے تو ان کے لیے اس میں اضافہ کر دیا جائیگا۔

۱۱) اگر معاوضہ قلع نقصان میں غرارت کی بنیاد پر ادا کیا جاتا ہے تو یہ اس شرع سے ادا کیا جائے جسے عدالت ذرمت اور مناسب خیال کرے گی اور وہی سلیط میں رہنے اور قرض حاصل کر سنے والے شخص کے درمیان طے ہونے والے اس معاوضے کو بھی منظر رکھا جائے گا اور قرض پیتے وقت کیا گیا تھا۔

۱۲) اور ۱۳) کی دفعات کو مستثنیٰ کیے بغیر کسی ایسی رقم کا معاوضہ جو سود کے ساتھ دیکھی اور ٹھکی میں ہو گا اس وقت سے شروع ہو گا جب معاوضے کے مطابق یہ رقم واجب ہو جائے اور اس وقت تک جاری رہے گا جب تک یہ رقم ادا نہ کر دی جائے۔

دفعاتی شرعی عدالت نے تصمم دیا ہے کہ سود یا کسی اور ٹھکی میں معاوضے کے بارے میں ذیلی دفعات ۱۱) اور ۱۲) کے مندرجات کو حذف کر دیا جائے۔ ہم دفعاتی شریعت عدالت سے متعلق ہیں کہ ہر امر کی نوٹ یا مل ٹف ایکٹنگ ہر معاوضہ جس کا سیکشن 7۹ کی ذیلی دفعات ۱۱) اور ۱۲) میں ذکر کیا گیا ہے وہ باطل ہے اور یہ شریعت کے مطابق ناجائز ہے۔ اسی لئے یہ دونوں ذیلی دفعات قرأت اور عدالت کے اسلامی احکام سے متصادم قرار دی گئی ہیں۔ کیونکہ دفعاتی شریعت عدالت نے سیکشن 7۹ کی دفعہ ۱۱) میں دینے کے مندرجات کا اچھی طرح تجزیہ کر لیا ہے۔ اس لئے اس میں رد کیا جائے جسے نقطہ نظر میں صحیح کی ضرورت ہے۔ مثلاً کہ ۱۱) دفعہ ۱۱) میں کسی ہر امر کی نوٹ یا مل ٹف ایکٹنگ کا معاوضہ شمار کرنے کے مختلف طریقے دیئے گئے ہیں، اگر ان کی بنیاد مارک اپ، لینے یا پینچ اور سودی چارج پر رکھی گئی ہو۔ دفعاتی شریعت عدالت نے اس کا رد کے بارے میں اپنے فیصلے کی بنیاد مارک اپ لینے یا پینچ اور سودی چارج کے جائز یا ناجائز ہونے پر رکھی ہے۔ مارک اپ کو جس طرح کہ یہ اس وقت جائز ہے، دفعاتی شریعت عدالت نے ناجائز قرار دیا ہے اور اسی لئے اسے حذف کر دیا گیا ہے۔ لہذا ہمارے پینچ اور سودی چارج کو برقرار رکھا گیا اور انہیں اسلامی احکام سے متصادم قرار نہیں دیا گیا۔ سیکشن 7۹ اور اس کی تمام دفعات کے بغیر مطالعے اور سیکشن 7۹ کے ناظر میں سمجھتے ہیں کہ یہ بات سائنس دانوں کے سیکشن 7۹ کا مقدمہ مارک اپ، لینے وغیرہ کے کسی سود سے معاوضے کو جائز یا ناجائز قرار دینے میں ہے۔ (۱) کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ اگر ایک بار ہر امر کی نوٹ یا مل ٹف ایکٹنگ ان بنیادوں پر جاری کر دیا گیا اور اگر انہیں جاری کرنے والا عدالت چوری ہونے پر رقم ادا نہیں کرے گا تو عدالت نوٹ یا مل کے حامل کو اس مدت کے معاوضہ ادا کرنے کا حکم دے سکتی ہے، جس مدت کے دوران واجب ۱۱) ہونے کے بعد یہ رقم ادا نہیں کی گئی۔ اس نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں کہ یہ دفعہ ایسی موجود ٹھکی میں مکمل طور پر اسلامی احکام کے خلاف ہے، بغیر اس بات کا خیال کیے ہوئے کہ اس معاوضے کے تحت مارک اپ

یہ فیہ شریعت کے مطابق ہیں یا نہیں، اس کی وجوہات متعدد ہیں ہیں۔  
 ایست 1881 میں سیکشن 79 ابتدائی طور پر اپنے مقاموں کے لئے بنائی گئی تھی جو سود والے  
 قرضوں کے بارے میں تھے، سود کی قسم لینی تھی جو روزانہ کی بنیاد پر شمار کیا جاتا تھا۔ اور سب تک رقم ہوا  
 نہ ہوتی جاسکتے، اس میں زیادہ اضافہ ہوتا جاتا تھا۔ اس اصول کی بنیاد پر سیکشن 79 میں ایسی صورتوں کو  
 پیش نظر رکھا گیا تھا جہاں قرضوں میں مقررہ مدت ختم ہونے پر قرض ادا نہ کر سکے۔ یہ بات فرض کر لی گئی تھی  
 کہ قرضے کی مدت ہوا اپنی کے جو روز سکے لئے قرض دینے والے کو سزا دیا جاتا تھا۔ یہی معاملہ ملتا چاہئے۔ یہی  
 وعدہ 1881 میں کیا گیا ہے کہ اگر معاملے میں قرضے کی ابتدائی مدت کے لئے سود کی کوئی شرح مقرر کی  
 گئی ہے تو باقی مدت اور ان کی مدت کے دوران بھی سود اسی شرح سے وصول کیا جائے گا۔ ذیل وعدہ 1881-  
 میں ایسی صورت کو نظر میں رکھا گیا ہے جہاں معاملے میں سود کی کوئی شرح مقرر نہیں کی گئی ہے اس  
 وجہ سے کہ ابتدائی مدت کے لئے قرضہ ختم ہوا کے دیا گیا تھا اس لئے کہ سود کی رقم ایک شہت، چھ گئی  
 تھی اس صورت میں قانونی طور پر سود کی شرح کا 1881 وعدہ 1881 مقرر کی گئی ہے۔

ایست 1980 میں حکومت نے سود کے خاتمے کا اعلان کیا اور اس حثیت پر ایک قاف پاکستان نے  
 کچھ متبادل طریقوں کی اجازت دی۔ جیسے مارک اپ، لیز، تھ، ہار پر بیچ اور سہ اس پار سہ تو  
 قرضہ میں چھوڑنا نہیں۔ ان پس انداز میں سیکشن 79 میں یہ دفعہ شامل کی گئی اور عدالت ہوا پر  
 جاری کیا گئے نوٹس اور ہار پر نہ لکھی جائے والی دفعات مارک اپ، لیز ہار پر بیچ اور سہ اس پار سہ کی  
 بنیاد پر جاری کی جائے والی دفعات بات پر بھی ذیل وعدہ میں دیئے گئے طریقے کے مطابق لاگو کی جائے  
 لگیں اور یہ ذیل نہیں کیا گیا کہ یہ تمام معاملے سود کی بنیاد پر قرضوں کے معاملوں سے باہر تھے  
 ہیں اور ان پر وہ قرضہ نہیں کیا جائے جو سود والے قرضوں کے معاملوں کے لئے بنائے گئے  
 ہیں ان پاروں میں کہ ان کی خصوصیات ہیں اور ان پر وہی طریقوں سے غور کیا جائے۔

نہایت میں سے جو معاملے کا حلیہ دیکھنا چاہئے کہ

بنیاد طریقہ جس کا ذیل وعدہ 1881 میں ذکر کیا گیا ہے، قیمت پر مارک اپ کا طریقہ ہے، اس  
 طریقہ کار سے مطلب نفع مناجل ہے۔ جس کی خصوصیات فقہ کر دہا ایچ امرافوں اور غرض تھی ملوثی  
 کے فیصلے کے تحت 1879 اور 2181 میں دی گئی ہیں، کہا گیا ہے کہ اس طریقے کی توجہ اسلامی  
 نظریاتی اصول کے پیش کی تھی کہ بیچوں کے جب اسے بھی طور پر نہ لکھا گیا تو لکھا گیا کہ تہی بیچا گیا۔  
 اس لئے وفاقی شریعت عدالت کو کہا جاتا "مارک اپ ستمبر جیسا کہ سب پر رائج ہے اسلامی احکام سے  
 متصادم قرار دیا جاتا ہے۔" وفاقی شریعت عدالت کے فیصلے کا یہ 2181 اور پھر عدالت نے حکم دیا کہ

اس قبلی وفد سے دارک اپ کے الفاظ حذف کر دیے جائیں۔

ہم یہ فیصلہ پہلے ہی دے چکے ہیں کہ دارک اپ سسٹم جو اس وقت ادارے بن چکی ہیں، رائج ہے، اسلامی احکام کے خلاف ہے۔ مگر یہ کہنا درست نہیں ہے کہ بیج مؤجل کے طریقے کو بھی منع قرار دیا گیا ہے، اگر اس طریقے میں اوپر دی گئی شرائط پوری کی گئی ہوں تو اسے اسلامی احکام کے متضاد نہیں کہہ سکتے، لیکن اس کا ذکر اس طریقے کا موازنہ جو پر امزری نوٹ یا بل آف ایکٹیو کے معاد سے کے جس منظر میں ہے، بیج مؤجل کے بنیادی اصولوں کے مطابق نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بیج مؤجل خریداری کا ایسا طریقہ ہے جس میں ادائیگی بعد میں کی جاتی ہے۔ اس طریقے کی بنیادی شرط یہ ہے جس طرح خریداری کے دوسرے طریقوں میں ہوتا ہے کہ خریداری معامہ ہوتے وقت ہی قیمت ملے کر لی جاتی ہے۔ اس قیمت میں دارک اپ بھی شامل ہو سکتا ہے، اگر فروخت کرنے والے کے جو اخراجات ہوئے ہیں اس میں نفع بھی شامل کر دیا جاتا ہے، دارک اپ کی رقم مقرر کرنے میں فروخت کنندہ مختلف عوامل پر غور کرتا ہے جس میں دیر سے ادائیگی ہونے بھی شامل ہوتا ہے، لیکن جیسا کہ پہلے بھی کہا جا چکا ہے جب ایک بار قیمت مقرر ہو جائے تو یہ کسی چیز کے متعلق ہوتی ہے، اور اسے ایک طرف غور پر لکھنا یا یاد رکھنا نہیں چاہیے، کیونکہ جیسے ہی فروخت مکمل ہوتی ہے اس چیز کی قیمت فرض ہو جاتی ہے جو خریدار کو ادا کرتا ہے۔

اس واجب رقم کے ثبوت کے لئے اگر کوئی بل آف ایکٹیو یا پر امزری نوٹ قریب کیا گیا ہے تو قریب کے لئے لکھے گئے نوٹ یا بل سے یہ لکتبہ نہیں ہوگا، اور اس بل یا نوٹ پر کوئی معاوضہ وصول نہیں کیا جائے گا، کیونکہ یہ واجب رقم پر سوا لینے کے مترادف ہوگا۔

سیکشن 79 کی سب کلاز 111 میں کہا گیا ہے کہ اگر بیج مؤجل میں قریب اور قیمت ادا نہیں کرتا جس کے ثبوت کے لئے پر امزری نوٹ یا بل آف ایکٹیو لکھا گیا ہے تو خریدار کو ابتدائی دارک اپ کی شرح سے اس وقت تک کے لئے مزید معاوضہ ادا کرنا پڑے گا جب تک کہ واجب الادا ہونے کے بعد یہ قیمت ادا نہیں کی گئی ہو۔ مثال کے طور پر الف نے ایک چیز 100 روپے میں خریدی، اب اس سے 10 فیصد دارک اپ پر یہ چیز خریدنے کے لئے مضامند ہے، اس طرح یہ چیز کو 110 روپے قیمت پر فروخت کر دی جاتی ہے جو ایک سال بعد 31 جنوری کو ادا کرے گا۔ ب الف کے حق میں 110 روپے کے پر امزری نوٹ پر دستخط کر دیا ہے، یہ پر امزری نوٹ ایک ایسی دستاویز ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ب کو یہ رقم الف کو ادا کرتا ہے، جس میں وہ دارک اپ بھی شامل ہے جس کی شریعت نے اجازت دی ہے۔ اگر ب 110 روپے کی رقم 31 جنوری تک ادا نہیں کرتا تو، ایکٹ 1881 کی سیکشن 79 کی

سب کا ۱۱۰ کے مطابق اب اس شرح سے چھٹی مثال میں 10 فیصد سے الف و اس حد تک کے لئے مزید معاوضہ ملا کر گے کا جب تک کہ 31 جنوری کے بعد یہ رقم ملا نہیں آجاتی۔ یہ اہم اسلامی احکام سے متصادم ہے، کیونکہ جب قیمت خریدنی رقم قرض ہو جاتی ہے تو فروخت کنندہ اس پر معاوضہ طلب نہیں کر سکتا، اگر خریدار اپنی غریبی کی وجہ سے مقررہ مدت میں رقم ادا نہیں کر سکتا تو اس بارے میں قرآن کا حکم واضح ہے کہ اس وقت تک مزید مہلت دی جائے جب تک کہ وہ رقم ادا کرنے کے قابل ہو جائے۔ قرآن شریف میں کہا گیا ہے:

اگر مقررہ قرض خرید ہے تو اسے اس وقت تک مہلت دی جائے جب تک وہ خوش حال نہ ہو جائے۔

پس اگر خریدار ۱۱۰ کی صلاحیت رکھنے کے باوجود سنا خرید کر رہا ہے تو اسے دوسری مثال میں جاتی ہیں، لیکن اس وجہ سے خریدار کا شرح فیصد کے مناسب سے مزید معاوضہ ادا نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ سیکشن 79 میں دیا گیا ہے، اس مسئلے پر جنس محرقی عدالتی کے فیصلے کے بعد 191۱ء میں اس کی کمی۔ قرآن کی یہ آیت بھی ایسی نہیں نظر میں آتی ہے

قرآن ۱۰ کہتے ہیں کہ بیع ربائی حرام ہے، حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال قرار دیا ہے اور یہ تحریر ہے۔

اس لئے ہم واقعی شریعتِ نوٹ کے اس فیصلے سے متعلق ہیں کہ سیکشن 79 کی سب کا ۱۱۰ میں مذکورہ قیمت پر واک اپ کے الفاظ اسلامی احکام سے متصادم ہیں، لیکن مارک اپ کا معاوضہ خود بخود نہیں ہے۔ اگر کوئی بیچ مارک اپ کی چیز پر خریدنی چاہتی ہے اور اس کی قیمت کاچہ اس کی نوٹ یا مل آف کی چیز میں ذکر ہے اور اس میں ابتدائی مارک اپ بھی شامل ہے تو شریعت کے مطابق ابتدائی مارک اپ کی بنیاد پر خریدی معاوضے کی اہلیت نہیں ہے۔

دوسرا طریقہ جس کا سب کا ۱۱۰ میں ذکر کیا گیا ہے یہ ہے کہ اس وقت واقعی شریعتِ نوٹ کے فیصلہ دیا ہے کہ بیچ کا طریقہ یہ ہے کہ اس لئے بیچ کے بارے میں سب کا ۱۱۰ میں کی تبدیلی کی ضرورت نہیں ہے، لیکن جیسا کہ پہلے ذکر کیا ہے واقعی شریعتِ نوٹ کے اس بات پر توجہ نہیں دینی کہ یہ فیصلہ خود بخود ہی بنائے گئے نہیں ہے، یہ آگے جاتی ہے یہ سمجھتی ہے کہ بیچ کے معاوضے میں امرائے کی ادائیگی سے لئے نوٹ کے طور پر یا اس کی نوٹ یا مل آف کی چیز لکھا گیا ہے اور مقررہ تاریخ پر کرایا ادا نہیں کیا گیا ہے، تو اس نوٹ یا مل آف کے ذریعے کرایہ واد خود بخود ابتدائی شرح سے مزید معاوضہ ملا کر گے کا پابند ہوگا۔ ہم ایک مثال کے لئے یہ بات سمجھتے ہیں۔ الف نے ب کو گھر خریدی کو 3 سال



کے لئے ایک اکیس ہسٹ کرایہ پر دیا۔ فریشمن کے درمیان کرایہ کی مجموعی رقم 100000 روپے ملے ہوئی جو ماہانہ اقساط میں 10 کی جالی تھی۔ اب نے ہسٹری نوٹ پر دستخط کیے کہ 100000 روپے کی رقم 31 جنوری 2014ء کو ادا کر دی جائے گی۔ کرایہ مقرر کرنے کے وقت مالک نے اس اکیس ہسٹ کی جو قیمت 10000 روپے تھی اس پر 5 فیصد سالانہ کی شرح سے اپنا صاف بھی لکھا۔ اگر 31 جنوری 2014ء تک 100000 روپے کی پوری رقم ادا نہیں کرتا تو سب کا 10 کے مطابق الف وال ہسٹری نوٹ کی بنیاد پر 5 فیصد سالانہ کی شرح سے حریہ معاوضہ وصول کرنے کا حق دار ہوگا۔ یہ بنی شرح کرایہ مقرر کرنے کے وقت سامنے رکھی گئی تھی۔ اس طرح اس فرض میں روزانہ کی بنیاد پر اس وقت تک اضافہ ہوتا ہے گا جب تک رقم ادا نہیں ہو جاتی۔

شریعت کے مطابق صحیح صورت حال یہ ہے کہ جب کرایہ دار مقرر مدت تک واجبی استعمال کر چکا تو کرایہ کی رقم اس کے ادا پر فرض ہو گئی اور اس پر وہی قواعد و ضوابط نافذ ہوں گے جو قرضے پر ہوتے ہیں اور جیسا کہ مالک آپ کے مسئلے میں کہا گیا ہے کہ اگر مقروض شخص اپنی غرضت کی وجہ سے قرضہ ادا نہ کر سکے تو اسے حریہ وقت ادا کیا جائے گا۔ قرآن شریف کے قسم کے مطابق اگر دو جاندار کا فیہ کر دیا ہے تو اس کے خلاف سادھی اقدامات کیے جائیں گے۔ لیکن اس جائزہ کو حریہ معاوضہ ادا کرنے کا وسیع نہیں سمجھا جائے گا جیسا کہ سب کا 10 اس میں دیا گیا ہے۔

یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اگر کرایہ دار نے قرضہ ادا کرنا ہے اور نہ ہی وہ کرایہ پر نہ ہونے والی چیز واپس کرتا ہے اور کرایہ کی مدت گزر جانے کے بعد بھی اسے اپنے قبضے میں رکھتا ہے تو اس مدت کے لئے جس میں وہ چیز اس کے قبضے میں رہتی ہے وہی کرایہ ادا کرے گا جو شروع میں مقرر کیا گیا تھا مگر یہ اس وجہ سے ہوگا کہ مدت گزرنے کے بعد بھی اس نے اس چیز کو استعمال کیا ہے اور یہ معاوضہ پہلے سے ادب کرایہ کی مدد اور انکی کی وجہ سے نہیں ہوگا۔

## باز پر چیز

اس سب کا 10 میں ذکر کیا جانے والا خیر طریقہ باز پر چیز کا ہے۔ اگر واقعی شریعت کی نیت کے اس طریقے پر متوجہ نہ مل سکا ہے:

”اس دفعہ میں استعمال کی جانے والی اکیس اصطلاح باز پر چیز کی ہے۔ اس طریقے کے تحت پہلے مشرق کی غیبت کے تحت ان چیزوں کی نیکیوں کے ساتھ یا بغیر نیکیوں کے حریہ داری سے لئے رقم مینا کر دیں گے۔ انہیں اصل رقم کی وہی کے ساتھ کرایہ میں حصہ بھی ملے گا۔“

انکی افغانی شریعت کورٹ نے خریداری کے معاہدے کی صحیح طور پر تشریح نہیں کی، اسے شرعاً درست اور صحیح تصور سمجھا ہے۔ ہمارے چچ کی صحیح فہمیت تھی کہ مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کی ہے۔

”ہمارے چچ معاہدے سے تو ایک ایسا معاہدہ کہنا جاسکتا ہے جس کے تحت کوئی مالک اپنا کسی قسم کا بھی مال کرایہ پر دے دیتا ہے اور اس بات پر بھی رضامندی کا اظہار کرتا ہے کہ یا تو کرایہ دار مال واپس کر کے معاہدہ ختم کر دے یا جب کرایہ لی رقم معاہدے میں دی گئی مال کی قیمت کے برابر ہو جائے تو اسے واپس کر کے یا اپنی ہی رقم واپس کر کے اسے خریدے۔ اس معاہدے کی بنیاد (۱۱۱۱ھ) مالک کی طرف سے کرایہ دار کو کرایہ پر مال دینا اور (۱۱۱۱ھ) معاہدہ ہے جس کے تحت کرایہ دار وہ مال یا تو واپس کر دے گا یا ہی مدت خریدے گا۔ یہ معاہدہ وراثت میں مختلف شکلوں میں استعمال کیا جاتا ہے جن میں سے کچھ شکلیں انکی ہیں جن میں ایسے عناصر موجود ہوتے ہیں جو شریعت کے مطابق نہیں ہوتے۔ لیکن یہاں اس کی تفصیلات میں جانا مناسب نہیں۔ اگر ہمارے چچ کے طریقے کو چلی کی بجائی ہوئی صحیح شکل میں استعمال کیا جائے اور اس میں شریعت کے اصولوں کی خلاف ورزی نہ ہو تو بھی اس کا کار میں اس غرض سے کیا جائے ہوئے کے سال کو نہیں اٹھا یا کیا ہے۔ یہاں پر سوال ایسے پر معذوری غوث باہل آف انکی غرض یہ ہے معاہدے کی افغانی مالک کا ہے جس میں ہمارے چچ کے معاہدے کے مطابق کرایہ دار واپس کر دے گا یا اس لئے اس میں بھی اسی فیصلہ نافذ ہوگا جو ایسے کے معاہدے میں ہوا ہے۔

### سرویس چار جز

اس کے بعد گارڈ (۱۱) میں سرویس چار جز کا ذکر کیا گیا ہے، افغانی شریعت کورٹ نے یہ فیصلہ درست لیا ہے کہ ہر ویس چار جز جو کہ دستاویز تیار کرنے کے اصل اخراج ہے جو کہی ہو اور جو قرض دینے والا قرض دینے کے سلسلے میں برداشت کرتا ہے، قرض دینے والے سے طلبہ کرتا ہے۔ یہ اصولی قوانین شریعت کی مندرجہ ذیل آیت سے اخذ کیا گیا ہے۔

وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَظْهَرًا مُّطَهَّرًا

(اور وہ شخص لکھواوے جس کے ذمہ حق واجب ہے)

یہاں پر قرضے کی دستاویز کی تیاری کی ضروری قرضہ لینے والے پر ڈالی گئی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر دستاویزات کی تیاری میں کوئی اخراجات آتے ہیں تو انہیں قرضہ لینے والا برداشت کرے گا۔

اس میں یہ اصول بتایا گیا ہے کہ قرض کے کسی معاہدے میں دستاویزات کی تیاری کی قسم کے

اخراجات کا قرض دینے والا دھجی کر سکتا ہے لیکن اس شرط پر کہ وہ حقیقتاً اصل اخراجات پر مبنی ہیں اور صرف سو لینے کا کوئی بہانہ نہیں ہیں۔ لیکن زیر بحث کھانہ میں یہ سوال نہیں اٹھایا گیا کہ سروس چارج چنانچہ ہے یا نہیں؟ اس کھانہ میں یہ خیال زیر غور رکھا گیا ہے کہ اگر کسی پر اجزائی ٹوٹ یا مل آف، آنکھ سے سروس چارج دیا کر سنے کی ذمہ داری ثابت ہے اور ضررہ و تخریب پر اس کی ادائیگی نہیں کی جاتی تو ٹوٹ یا مل خود بخود قرض دار پر لازم کر دے گا کہ وہ ٹوٹ یا مل پر سروس چارج کی اس شرح سے معاوضہ ادا کرے جس شرح میں شمار کیا گیا تھا۔

اب یہ بات یاد رہے کہ سروس چارج کی اصل رقم ہے کی بنیاد پر اجازت ملی گئی ہے اور کسی خاص شرح سے معاوضے کی بنیاد پر نہیں۔ قرضے دینے میں دستاویزات کے اخراجات صرف شروع میں ہوتے ہیں جب قرضہ دیا جاتا ہے۔ اور انہیں شروع کے سروس چارج میں شامل کر لیا جاتا ہے جس کا یہ اجزائی ٹوٹ میں ذکر ہوتا ہے۔

عام طور پر یہ بار بار ہونے والے غریبے نہیں ہوتے۔ اگر رقم ادا کرنے کی تاریخ کے بعد کوئی ایسا خرچ ہوتا ہے جیسے دیکھا جائے کہ تو وہ اس شرح سے نہیں ہوتا جس پر شروع میں سروس چارج شمار کیا گیا تھا وہ کم بھی ہو سکتا ہے، اور اگر قرض دینے والا قانونی چارہ ہوئی شروع کر دے تو زیادہ بھی ہو سکتا ہے۔

## سب کا ز (ii)

اب ہم ۱۸۸۱ کے ایکٹ کے سیکشن ۶۱ کی سب کا ز (ii) کی طرف آتے ہیں، جو کہ مندرجہ ذیل ہے۔

”نفع اور نقصان میں شراکت کی بنیاد پر معاوضے کی شرح وہ ہوگی جو شرح عدالت اس مقدمے کے حالات میں منصفانہ اور مناسب خیال کرتی ہے، اور نفع میں شراکت کے اس معاوضے کو بھی زیر غور رکھا جائے گا، جو حین تک تکلیفی اور قرض دار کے درمیان قرض لینے وقت ہوا تھا۔“

یہ فرض کرتے ہوئے کہ اس کا ز میں نفع نقصان میں شراکت کے بارے میں چٹا کیا گیا ہے جو کہ شریعت کے خلاف نہیں ہے، وفاقی شریعت عدالت نے اسے چھرا تک نہیں، بلکہ سیکشن ۱۸۱ کی ایک متوازی دفعہ کے لئے کہا کہ یہ اسلامی احکام کے خلاف ظاہر نہیں ہوتی، لیکن اس کا ز کی وضاحت کی ضرورت ہے۔

سب سے پہلے تو الفاظ ”قرض لینے وقت“ جو کا ز کے آخر میں آئے ہیں، گہرا کرنے والے

میں قطع نقصان کی بنیاد پڑا۔ یہ گنا قرضہ نہیں ہے، لہذا یہ لفظ بھی غلط استعمال کیا گیا ہے۔ دوسرے نمبر نمائندہ سے شرائط اور اس میں قطع قسیم کیا جانا سمجھ ہوا ہے وہ اس وقت تک قابل عمل رہے گا جب تک مشترکہ قرضہ کی صورت پر سے یا قرضہ نہیں ہو جاتا، یہاں تک تو یہ افہام صحیح ہے، لیکن اس کا ذکر میں استعمال کی جائے والی زبان میں ایک ایسی صورت حال کا احاطہ بھی کرتی ہے جہاں قرضہ کا قرضہ شرائط قرضہ ہونے کے بعد بھی قطع کی کسی رقم کا حق دار ہے اور وہ ایک عرصے سے اس کی قرضہ ہونے کا قرضہ کے الفاظ قرضہ دینے والے کو فائدہ مند و قرضہ کی شرح پر مزید معاوضے کا دعویٰ کرنے کی اجازت بھی دیتے ہیں اس پر سے قطع دینے والے کو فائدہ یہ بات بھی قابل اعتراض ہے، کیونکہ اگر قرضہ باغی قرضہ نہ ہو گیا اور قرضہ دار کے پاس صرف وہ قرضہ باقی بچتی ہے جس پر قرضہ کی رقم وہاں پہلے کے لئے قرضہ کا قرضہ بھی ہے تو اس کو کوئی معاوضہ لینا چاہئیں، کیونکہ یہ قرضہ پر سود ہوگا۔

متحدہ روایا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ مارک ایپ، ایوانک، اہانز پرچہ، موموں چارچ اور شرائط کے کارہ، ہر چند شرائط کے ساتھ چلتے ہیں، لیکن سیکشن 7۹ کے مطابق پرانے کے قابل قطع نہیں ہے، اس پر قرضہ کی شرح معاوضہ دیا گیا ہے اور قرضہ پر معاوضہ ہے اور یہ سہ کے کارہ اور کچھ نہیں ہے، اس لئے یہ فیصلہ کہ سیکشن 7۹ کی شرائط مکمل طور پر اسامی اداکار سے متعلق ہے، اگرچہ اس سیکشن 7۹ کی کارہ ۱۹۱۰ء میں مشترکہ اور قطع نقصان میں شرائط کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن اس طرح کے کارہ و شرائط عام طور پر کسی پرانے کی حالت میں سیکشن کی صورت میں نہیں ہوتی، جس کے تحت قرضہ اور کوئی ایک خاص رقم کا کارہ ہوتی ہے، بلکہ اس کا مکمل کارہ کو قرضہ نہیں ہے اس لئے کسی صورت حال میں استعمال کیا جاسکے گا، اس لئے ہم نے فیصلہ لیا ہے کہ اس صورت میں مزید معاوضہ چاہئے نہیں ہے، جب تک فی قرضہ کے لئے کسی رقم یا قرضہ میں رہتی ہے، اور اس میں ہونے والے قطع قرضہ کی رقم پر مزید معاوضے کا حق دار ہوگا، لیکن مشترکہ کی بنیاد پر میں اس کا ذکر ہونا چاہئے، جو جو صورت حال میں اس کے اثر کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اس کے سیکشن 7۹ کو مکمل طور پر اسامی ۱۸۸۱ء سے متعلق قرضہ قرار دیا گیا ہے۔

## سیکشن 80

1881ء کے ایکٹ کی سیکشن 80 بھی سیکشن 7۹ کی طرح ہے، اسی لئے وفاقی شرائط حالت نے اس کے بارے میں بھی وہی فیصلہ دیا ہے، جو سیکشن 7۹ کے بارے میں دیکھا گیا تھا، اور وفاقی شرائط حالت کے فیصلے پر وفاقی بھی وہی رائے ہے، جو ہم نے سیکشن 7۹ کے بارے میں تفصیل سے دی ہے، اس لئے سیکشن 7۹ کی طرح سیکشن 80 کے بارے میں بھی یہی فیصلہ دیا جاتا ہے کہ یہ مکمل

طور پر اسلامی احکام سے متصادم ہے۔

۱۸۸۱ء کے ایکٹ کی سیکشن ۱۱۴ اور ۱۱۷ (C) بھی اسلامی احکام کے خلاف ہیں، کیونکہ یہ

دونوں دفعات سود کے بارے میں ہیں۔

سیکشن ۱۱۴ قرض دینے والے کو یہ حق دیتی ہے کہ وہ ابتدائی طور پر قرض دینے والے سے مل آف آنپینچ کی پابندی کرتے ہوئے اپنی رقم مع سود کے واپس لے سکتا ہے، اسی طرح سیکشن ۱۱۷ (C) میں دعوہ و سرگوشی نے مل کی رقم واداکردی ہے یہ حق دیتا ہے کہ وہ اس رقم کو چھ بعد سود کے ساتھ واپس لے سکے۔ دونوں دفعات کے تحت سود وصول کیا جاتا ہے، اس آئینی وفاق شرعیّت عدالت نے ان دونوں دفعات کو صحیح طور پر اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا ہے۔ اس لئے وفاق شرعیّت عدالت کے فیصلے کو برقرار رکھا جاتا ہے۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر کسی فریق نے اس فیصلے کے نفاذ سے پہلے کوئی واجب رقم مع اس سود کے جو کسی معاہدے کے تحت لازم ہے، ادا کر دی ہے تو اس طرح اس کی جائے واپس رقم معاہدے کی پابندی کی وجہ سے ذمہ سے رفریق کو وصول کرنا چاہنا ہوگی، ۱۸۸۱ء کے ایکٹ پر بحث ختم کرنے سے پہلے ہم یہ کہنا چاہیں گے کہ ”محوشی اصل دستور دہشت“ کی قطعاً جیسا کہ یہ سیکشن ۱۱۷ (C) میں دی گئی ہے یہ نہیں ملتی کہ اس کو فروخت کیا جاسکتا ہے یا اسے منتقل کیا جاسکتا ہے یا رقم کم کرنے کے اندر اس کیا جاسکتا ہے، لیکن مالیاتی مندرجوں میں یہ پرنسپل، ای ہے کہ اسے سود کی بنیاد پر ڈسکاؤنٹ کیا جاتا ہے۔ یہ پرنسپل اسلامی احکام کے خلاف ہے اور اس میں رد شامل ہو جاتا ہے، کوئی برادری نوٹ یا مل آف آنپینچ اس قرضے کی ضمانت کی کرتا ہے جو مقروض اس مل یا نوٹ دیکھنے والے کو ادا کرے گا۔ یہ قرضہ اصل قیمت کے سوائے کسی اور قیمت پر منتقل نہیں کیا جاسکتا، کسی برادری نوٹ یا مل آف آنپینچ پر ڈسکاؤنٹ کرنے میں سود شامل ہو جاتا ہے۔ اسلامی مالیاتی مندرجوں میں رقم یا قرضے کی دستاویزات کی خرید و فروخت نہیں کی جاسکتی، البتہ جو کاغذات جیسے شیڈر، لیڈر، سٹیکس، مٹارک سٹیکس وغیرہ، کسی ایسے ٹی ٹی ملکیٹ کی ضمانت کی کرتے ہیں، ان کی تجارت ہو سکتی ہے، اور ان کے لئے ایک ذمہ داری، کیٹ کو قرضے دی جانی چاہئے۔

#### IV۔ دی لینڈ ایکٹیشن ایکٹ ۱۸۹۴

۱۸۹۴ء کے لینڈ ایکٹیشن ایکٹ کی دفعات ۲۸، ۳۱، ۳۲ اور ۳۴ میں جہاں تک سود کا ذکر

ہے انہیں فیصلے کے سچے اگراف ۳۷۹ سے ۳۸۶ تک میں کی گئی بحث کے مطابق قرآن اور رسول اللہ ﷺ کی سنت میں ایسے کے اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا گیا ہے۔ دی لینڈ ایکٹیشن ایکٹ کی دفعہ ۲۸ مقدمہ جیل ہے

”28۔ ٹکس کو بدعت دہی یا کھنٹی ہے کہ وہ معاہدے کی مزید رقم پر سود دہا کرے۔ آخر حدالت کی دہے کے مطابق اس رقم کو ٹکس کو معاہدے کے طور پر بدعتی اس رقم سے زیادہ ہے جو اس نے معاہدے کے طور پر دہی ہے تو حدالت اپنے فیصلے میں بدعت دہے نکلی ہے کہ ٹکس اس زائد رقم پر دہا بعد ملاقات کی شرٹ سے زمین قبضے میں لینے کے وقت سے حدالت میں زائد رقم دہا کرنے کے وقت تک کے عرصے کے لئے سودا کرے۔“ دفعہ 28 کے مطابق سے ہی اس دفعہ کا مقصد ظاہر ہو جاتا ہے، یعنی زمین کے مالک کو معاوضہ ادا کرنا جسے اس کی زمین سے بغیر مناسب معاوضہ ادا کیے ہوئے محروم کر دیا گیا تھا، اس طرح کی خریدی یا ایک مقررہ طریقہ کار کے ذریعے امداد دلایا جائے، یعنی مالک کو دہا بعد ملاقات سے ادا کی جائے والی رقم کے فرق پر اس عرصے کے لئے معاوضہ ادا کیا جائے گا جس عرصے میں وہ اپنی زمین سے محروم رہا ہے، جس اصول کو نافذ کرنے کی کوشش کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ مالک کو اس کی جائیداد سے اس وقت تک محروم نہیں کیا جاسکتا جب تک اسے معاہدے کے طور پر کافی اور مناسب قیمت ادا کر دی جائے، اور اس وقت تک ملکیت کے حقوق کو مختل نہ سمجھا جائے بسبب عدم مناسب معاوضہ ادا نہ کر دیا جائے۔ 1985 کے بلوچستان ایکٹ 13 کے ذریعے دفعہ 28 کو ترمیم کر کے شہرہ دار دفعہ مندرجہ ذیل رکھی گئی ہے:

”سیکشن 4 کے تحت نوٹیفکیشن کی تاریخ پر موجود مارکیٹ قیمت پر معاوضہ مقرر کرنے کے بعد 15 لکھ روپے کے حساب سے مقررہ معاوضے کا رقم پر سیکشن 4 کے تحت جاری ہونے والے نوٹیفکیشن کی تاریخ سے معاوضے کی ادائیگی کی تاریخ تک کی مدت کے لئے مزید معاوضہ ادا کیا جائے گا۔  
ملاحظہ میں اپنے شکل معاوضہ ادا کرنے کے لئے 1984 کے مندرجہ آرڈیننس نمبر 29 کے ذریعے لینڈ ایکویزیشن ایکٹ میں سیکشن 28 کے بعد سیکشن 29 کا اضافہ کر کے اسی طرح کی دفعہ جاری کی ہے۔ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی سیکشن 29 مندرجہ ذیل ہے:

”33۔ ایسے لوگوں کی زمین کے لئے سرمایہ کاری کے لئے داخل کرالی گئی رقم جو اسے فروخت نہیں کر سکتے۔

1۔ اگر آخر میں دہی گئی نقدی ذیلی دہا 21 کے تحت کوئی رقم حدالت میں جمع کرائی گئی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس زمین کے لئے یہ رقم جمع کرائی گئی ہے وہ کسی ایسے شخص کی ملکیت ہے جو اسے فروخت کرنے کا اہل نہیں ہے تو حدالت:

1۔ ا۔ احم دے گی کہ یہ ایسی دوسری زمین کی خریداری میں لگائی جائے جس کو اسی طرح کی ملکیت کے حقوق حاصل ہیں جس کے لئے یہ رقم لگائی جانی تھی۔ یا

(۱۱) اگر فوری طور پر ایسی خریداری ممکن نہیں ہے تو اس رقم کی حکومت کی یا دوسری منظور شدہ بینکاریز میں سرمایہ کاری کی جائے وہاں عدالت مناسب سمجھتی ہے اور عدالت اس بات کی بھی ہدایت کرے گی کہ اس سرمایہ کاری سے حاصل ہونے والا سود یا دوسرے فوائد اس شخص یا اشخاص کو ادا کیے جائیں جو اس وقت اس زمین کی ملکیت کے حامل ہیں اور یہ جمع شدہ رقم اسی طرح سرمایہ کاری میں لگی رہے گی جب تک اسے:

(۱) منتظرہ بالا زمین کی خریداری میں نہیں لگایا جاتا

(۲) ایسے شخص یا اشخاص کو ادا نہیں کر دیا جاتا جو مکمل طور پر اس کے حق دار ہو گئے ہوں۔

(۲) جمع کی جائے والی رقم کے ان تمام معاملات میں جہاں یہ وعدہ نافذ ہوتی ہے عدالت قہر سے لے کر اس کے مندرجہ ذیل اخراجات جن میں مختلف مناسب اخراجات بھی شامل ہوں گے اٹھکر ادا کرے گا:

(۱) منتظرہ بالا سرمایہ کاری کے اخراجات۔

(۲) سود یا دوسرے فوائد کی ادائیگی کے احکام کے لئے ان بینکاریز کے لئے جن میں واقعی طور پر رقم لگائی گئی ہے عدالت سے باہر اصل زر کی رقم ادا کر کے کے دوران سے متعلق دوسری قانونی کارروائیوں کے لئے اخراجات سوائے دو عویہ اداں میں آپس کی متعدد باقی کے اخراجات کے اس وعدہ کے تحت معاوضے کی رقم کی ادائیگی میں باقاعدگی پیدا کی گئی ہے جو دی لینڈ ٹیکزیشن ایکٹ کی دفعہ ۱۹ میں دی گئی وجوہات کی بنا پر حقیقی مالک کو ادا نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ایسی رقم کو جو کہ عدالت میں پڑی ہوئی ہے دوسری زمین کی خریداری میں لگایا جائے گا جس کی ملکیت کے حقوق اسی طرح کے ہوں گے جو اس زمین کے تھے جس کے لئے رقم جمع کرائی گئی تھی۔ اگر فوری طور پر ایسی خریداری ممکن نہیں ہے تو پھر ایسی سرکاری یا منظور شدہ بینکاریز میں لگا دی جائے۔ اس وعدہ میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ اس سرمایہ کاری سے حاصل ہونے والا سود یا دوسرے فوائد عدالت کی ہدایت کے مطابق ایسے شخص یا اشخاص کو ادا کیے جائیں گے جن کو حاصل کی جائے والی زمین کی ملکیت کا حقیقی پتہ کیا۔

دفعہ 33 معدومہ ذیل ہے:

”ایسی کسی دوسرے معاملے میں جمع شدہ رقم کی سرمایہ کاری جب رقم مذکورہ بالا وعدہ میں دی گئی وجہ کے علاوہ کسی اور وجہ سے جمع کر لی گئی ہو تو رقم میں مندرجہ ذیل یا مقدار کا دعویٰ کرے والے کسی بھی فریق کی درخواست پر عدالت قہر سے لے کر اس کے مندرجہ ذیل زمین کی حکومت کی یا دوسری منظور شدہ بینکاریز میں جسے وہ مناسب سمجھے سرمایہ کاری کر دی جائے اور وہ ہدایت دے سکتی ہے کہ اس سرمایہ کاری کا سود یا

اور سے فوائد جمع ہونے دیتے جائیں اور وہ اس طرح ادا کیے جائیں جس طرح عدالت کے فیاض میں متعلقہ فریقوں کو ہی ہاں کے قریب فائدہ حاصل ہو جو انہیں اس زمین سے حاصل ہوتا جس کے لئے یہ رقم جمع کروائی گئی تھی۔ یہ وفد لینڈ ایکٹویشن ایکٹ کی دفعہ 32 میں مذکور مقصد کے علاوہ کسی اور مقصد کے لئے جمع کروائی گئی رقم کا یا قصہ و انتظام کرنے کے بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ عدالت میں جمع کروائی گئی ایسی رقم کی سرکاری یا منظور شدہ دستور میں سرمایہ کاری کرانی جائے گی اور اس سرمایہ کاری کا سود یا فوائد ایسے شخص یا اشخاص کو ادا کیے جائیں گے جنہیں اس زمین پر ان کا حق ہونے کی بنیاد پر مستحق دیا جائے گا یا انہیں اس زمین سے فوائد حاصل کرنے کا حق دیا جائے گا۔ جس کے لئے کہ رقم جمع کروائی گئی تھی شروع میں یہ وفد اس طرح خرچ کی گئی تھی

”34۔ معاوضے کی اس رقم پر سوئی ۱۱ بجی جو زمین کا قبضہ لینے وقت ہاں سے پہلے ادا نہیں کی گئی تھی یا جمع نہیں کروائی گئی تھی، منظر مقرر کردہ رقم میں ۱۱ فیصد سالانہ کی شرح سے سود کے دیکھ کر قبضہ لینے کی تاریخ سے رقم کی ۱۱ فیصد تک کے عرصے کے لئے ادا کرے گا۔“

اس وفد میں ویسٹ پائنٹن ایکٹ 11 1969 کے تحت دیئے ترکم کر کے سچہ فیصد شرح سے اس پر سود کے الفاظ کو ”۱۱ فیصد سالانہ سود“ سے بدل دیا گیا تھا اور اس میں ایک دفعہ کا اضافہ بھی کر دیا گیا جو فیصلے میں ان الفاظ میں پیش کی گئی ہے۔

”34۔ سوئی ۱۱ بجی، جب زمین کا قبضہ لینے پر ہاں سے پہلے اس معاوضے کی ۱۱ فیصد نہیں کی گئی یا اسے جمع نہیں کر دیا گیا تو منظر مقرر کردہ رقم میں ۱۱ فیصد سالانہ سود کے قبضہ لینے کے وقت سے رقم ادا ہونے یا جمع ہونے کے وقت تک کے عرصے کے لئے ادا کرے گا۔“

جہاں تک صوبہ بلوچستان میں اس کے نافذ ہونے کا تعلق ہے، 1985 کے ایکٹ XVIII (نیشنل 31) کے آر بیٹے وفد 34 کو لینڈ ایکٹویشن ایکٹ سے بالکل ہی خارج کر دیا گیا۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ وفد 34 میں یہ دونوں ٹرانساکشن صوبہ سندھ میں لینڈ ایکٹویشن ایکٹ (ویسٹ پائنٹن سیمینٹ) (ایپریل 1971) اور ایپریل VI آف 1971 کے ا۔ بے قابل تھا انہیں دیکھ گئے۔ جہاں تک صوبہ سرحد کا تعلق ہے، دارنڈ ویسٹ فریم ورک ایپریل 1983V کے آر بیٹے لینڈ ایکٹویشن ایکٹ 1894 میں وفد 34 کی جگہ متعدد جملہ وفد رکھی گئی ہے۔

”ب۔ ایسے معاوضے کی رقم زمین کا قبضہ لینے وقت ہاں سے پہلے جمع کروائی گئی ہو اور نہ ہی ادا کی گئی ہو، تو منظر عدالت کی طرف سے مقرر کی ہوئی رقم میں ۱۱ فیصد سالانہ سود کے قبضہ لینے کے وقت سے اس وقت کے عرصے تک کے لئے جب رقم ادا کی گئی ہو یا جمع کروائی گئی ہو، ادا کرے گا۔“



ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شہادت کے لائق نہیں ہے اس لئے یکشنبہ 34 کی قرارداد شدہ اور پارلیمانی اصولوں میں نافذ دفعات چھٹیں کر کے ان کی مناسب مدتیں کی گئی۔ یہ قرارداد دفعہ پشاور بانی کورٹ اور لاہور بانی کورٹ کے سامنے زیر غور آئی تھی۔ ثانی مغربی سرحدی صوبے کی حکومت ہزارہوں، کشمیر، بلوچستان، گلگت، بلتستان، خیبر پختونخوا، وچام محمد شریف خان (پٹا میں) کی 1975ء (پٹا 161) کے مقدمے میں پشاور بانی کورٹ کے لائق نہیں ہے فیصلہ دیا کہ معاہدے کی رقم میں دو رقم بھی شامل ہوتی ہے جو زمیندار زمین لینے کا حق کی شکل میں معاہدہ ہوتی ہے۔ اعلامیہ یونیورسٹی بہاولپور، ہزارہ وائس چانسلر علامہ خواجہ مسکن اور 5 دوسرے افراد کے مقدمے (1990ء کی 2158 اور 2159) میں 1990ء بانی کورٹ کے لائق نہیں ہے فیصلہ دیا کہ دفعات 28 اور 34 کے تحت سب وصال کرنے کے لائق اصل میں انکیت کے تحت زبردستی زمین لینے کی کارروائی کے نتیجے میں زمین سے محرومی کا معاوضہ ہے، اور نہ ہی زمین سے زبردستی محرومی کیے جانے کی وجہ سے، تاہم کے لئے معاوضہ کے علاوہ رقم ہے۔ یہ اصل میں سب وصال معاوضہ لینے کی کوشش ہے یا سب وصال کی قیمت کا قبضہ ہے، اور حقیقت یہ وہ معاوضہ ہے جس سے نقصان اٹھانے والا فریق اپنی پہلی حیثیت پر واپس آ جاتا ہے۔ اس دوسرے مقدمے کا زیر بحث فیصلہ جس کو نوٹس لیا گیا ہے۔

یہ ایکٹ اس کا فیصلہ جس جی ڈاکٹر یو سیم ایچٹی پارلیمانی تقریر کی فوٹس کے سامنے اس کے  
ایوان مستعد 19 جنوری 1976ء میں تین گھنٹہ پارلیمانی نشستوں کے بعد لایا گیا۔

قانون بنا کے تحت حکومت کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ معاوضہ دیا کر کے کے بعد مفاد عامہ کے لئے ایسی اصلاحیں حاصل کر سکتی ہے جو کئی صورت میں ہو، نیز اس قانون میں سودی معاملات کا بھی ذکر ہے۔  
 کونسل کی یہ رائے تھی کہ حکومت کو حصوں اور ارضی کار اختیار حاصل ہے اور قرض و سلف کا کوئی ٹھکانہ  
 جس میں ملک نہیں، نیز یہ اس کے ضمن میں کونسل جو سفارش کرے گی، وہ ان تمام قوانین کو مٹا کر دے گی، ان میں  
 سود کا ذکر ہو، چنانچہ ملے چلا کر اس قانون میں کوئی چیز قرض و سلف کے احکام سے متصوّر نہیں ہے۔  
 اور یہ سب سے متعلق معاملات پر اس کے مسئلے پر کونسل کی سفارش کے تابع ہوں گی۔

یہ اسلامی نظریاتی کونسل کے سامنے 14.3.1982 کو بھی گیا جب جنس و اخلاق خلیہ دار میں  
نویسہ میں تھے، البتہ اس نے اس دفعہ اس کے بارے میں متوجہ نہ ہونے کے واسطے کا اظہار کیا۔

ان زمین کا حصول زمین کے مالک یا ان لوگوں کو جن کا اس میں حق ہے معاوضہ اور کسٹ کے بدلے میں ہے۔ اس مسئلے میں کیے جانے والے مختلف اقدامات یا اجازت کے متعلق چیر اور اسٹیٹ کی قانون کی کئی دفعہ کی خلاف ورزی نہیں کرتے۔ دوسرے میں دفعات 10، 11 اور 12



تھی معاوضے کی رقم کی زمین کی خریداری یا منظور شدہ سیکورٹیز میں سرمایہ کاری کے لئے کہا گیا ہے، یہ فیصلہ دیا گیا کہ مذکورہ سیکورٹیز بغیر سود والی ہوں۔ اس خیال سے کوئی اختلاف نہیں کیا جاسکتا کیونکہ مالیتی اداروں میں بغیر سود والی سیکورٹیز اور اسٹیکس بھی موجود ہیں، اور ہر قسم کی حدایات دینا تو وہ سرمایہ کاری کو باقاعدہ بنانے کے لئے حدایات میں شریعت کے طریقوں کا خیال رکھیں۔

وفاق شریعت کورٹ کے انجکٹنوں نے اس عدالت کے قبائلی اکتب وغیرہ نام چیلنج لینا کشمیر پنجاب اور دہلی وغیرہ (پلی ایڈ ۱۹۹۱) ایس سی ۱۹۹ کے مقدمے میں اس بات کا نوٹس لیا کہ زرعی زمین حاصل کرنے پر خریدنے کی تیسری شرط یہ ہے کہ معاوضے کی ادائیگی یا وقفہ لینے سے پہلے کر دی جائے یا اتنی مدت میں کی جائے جسے تاخیر سے ادائیگی نہ کہا جاسکے، لیکن سیکشن 1.9 میں کہا گیا ہے کہ یہ ادائیگی سود والے بانڈز کے ذریعے کی جائے۔ اس حکم سے یہ اصول اٹھایا جاسکتا ہے کہ زمین کی ادائیگی جائے والی قیمت نہ صرف یہ کہ کافی ہو اور اس کی قیمت کا صحیح اندازہ لگایا گیا ہو، بلکہ اس کی ادائیگی زمین کا وقفہ لینے وقت فوراً کر دی جائے، لیکن اگر فوری طور پر ادائیگی نہ کی جائے تو اس مناسب مدت کے اندر کر دی جائے جسے تاخیر سے ادائیگی نہ کہا جاسکے۔

غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا لینڈ ایکٹیزیشن ایکٹ کی دفعات 28 اور 34 اس اصول پر منحصر ہیں۔ بنیاد ہائی کورٹ کا فیصلہ اس اصول پر منحصر ہے۔ چنانچہ ہائی کورٹ اور لاہور ہائی کورٹ نے حتم کر دیا فیصلوں میں یہ نقطہ نظر اپنایا ہے کہ عدالت کو ان دو دفعات کے تحت معاوضہ مقرر کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے وہ زمین کے استعمال سے محروم کیے جانے کی وجہ سے ہے، اور قرآن شریف اور رسول پاک ﷺ کی سنت کے مطابق رہائی شریف میں نہیں آتا۔ زیر بحث مقدمے میں بھارت کے بین بین انکم ٹیکس کے مقدمات کا نوٹس لیا گیا ہے، ان میں بھی فیصلہ دیا گیا ہے کہ سود کی وصولی نہ کی جائے، دلی رقم معاوضہ ہے اور اس نقصان کی صفائی ہے جو جائیداد پر وقفہ رکھنے کے حق سے محرومی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ الز آباد ہائی کورٹ کے مقدمے، بھارتی عمل بھارتی نام یو بی اور سی بی انکم ٹیکس کشمیر (اے آئی آر 1941 الہ آباد 135) میں یہ فیصلہ دیا گیا کہ لینڈ ایکٹیزیشن ایکٹ کی دفعہ 35 کو اس طرح کے نقصانات کو سود کے حساب سے جانچنے کے آسان طریقے کے طور پر بنایا گیا ہے۔ چنانچہ ہائی کورٹ کے مقدمے، کشمیر آف انکم ٹیکس بھارت اور ازبکستان نام دلی پر یاگ کماری دلی اے آئی آر 1939 پٹنہ 662 میں فیصلہ دیا گیا کہ معاوضہ (Damages) کے طور پر وصولی ہونے والی آمدنی کو انکم ٹیکس ایکٹ 1922 کے تحت شامل نہیں کیا جائے گا، اگرچہ یہ اس نتیجے پر پہنچی کہ مخصوص مقدمات میں یہ بات کہ یہ رقم آمدنی نہیں ہوتی بلکہ ایسی رقم ہوتی ہے جو جائیداد کو رکھنے کے بدلے

میں موصول ہوتی ہے، قابل قبول نہیں ہے۔ درمیں ہائی کورٹ کے مقدمے راجہ نیو ڈو جرج انجیر ترچہ پائی بیہم دیکھا رام لیا، میں اور ایک اور مقدمے سے اسے آئی آر 1936 درمیں 199 میں جس کا دعویٰ شریعت کورٹ کے فیصلے میں غلط طور پر اسے آئی آر 1931 درمیں 199 حوالہ دیا گیا ہے۔ یہ فیصلہ دیا گیا کہ سیکشن 34 کے تحت سود وصول کرنے کے حق نے قبضہ قائم رکھنے کے حق کی جگہ سے لی ہے، اور یہی لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی بنیاد ہے کہ جب معاوضہ ادا کیا جاتا تھا اور انہیں کیا گیا تاہم ادا نہیں کیا گیا۔

وفاقی شریعت کورٹ کے لائسنس جج نے زیر بحث مقدمے میں استدعا کیا کہ بلا دلائل اس جہ سے قبول نہیں کیے کہ یہ نہایت نامناسب ہے کہ جو زمین معلوم کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے کہ کیا کوئی رقم اگم ٹیکس ایکٹ کے تحت آمدنی ہے اس زمین کو یہ معلوم کرنے کے لئے استعمال کیا جائے کہ کوئی رقم دیا ہے یا نہیں، اس کا اصل نیت وہ ہے جو فریڈن شریف اور صلح رسول غازی میں دیا گیا ہے، فیصلے میں کہا گیا کہ سیکشن 23 در 34 کے تحت معاوضے کی گھر میں ادا کیے جانے والے خرچے میں سود کی شکل میں اضافہ دیا کے ذمے میں آتا ہے، ان دونوں دفعات کے تحت معاوضے کی ادائیگی کی نوعیت اور اس کا مقصد ہمارے خیال کے مطابق مزید غور کا مستحق ہے۔ ال آباد کے مقدمے سے اسے آئی آر 1941 از آباد 135 میں دیئے گئے دلائل سے درمیں کے مقدمے سے اسے آئی آر 1936 درمیں 199 کی بنیاد بھی ہے، ڈاکٹر شرم لعل بڑا بیہم کشن آف اگم ٹیکس پنجاب، جموں اور کشمیر، ہما پل پرویش اور پٹیل لال سے آئی آر 1964 ایس کی 1876 کے مقدمے میں سیریم کورٹ آف انڈیا کے زیر غور آتے ہوئے ان کو قبول نہیں کیا گیا، اس بار سے میں پیریم کورٹ آف انڈیا کی بتائی ہوئی وجہ مندرجہ ذیل ہے:

”لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ 34 معاوضے کے طور پر ادارہ کی گئی رقم اور اس رقم پر واجب الادا سود کے درمیان خود امتیاز کرتی ہے، ادارہ کی گئی رقم پر یہ سود اس وقت سے ادا کیا جاتا ہے جب سے کلکٹر نے قبضہ لیا ہے اور اس وقت تک ادا کرنا ہے جب رقم لایا جانے کی گئی ہو۔ دفعہ 23 کے مندرجات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں دیئے گئے کسی بھی معاوضے کے معاوضے میں سود شامل نہیں ہے اور نہ ہی اسے زمین حاصل کرنے کا معاوضہ کہا گیا ہے۔ سیکشن 23 کی کلاز (2) میں قانون سازوں نے واضح لفظ کا میں کہا ہے کہ زمین پر لازمی طور پر قبضے کی نوعیت کا خیال کرتے ہوئے عدالت زمین کی مارکیٹ ویلیو کے علاوہ مارکیٹ ویلیو پر مزید 15 فیصد رقم ادا کرانے کی۔ اگر سیکشن 23 کے تحت معاوضے پر ادا کیے جانے والے سود کو معاوضے کا حصہ سمجھا جاتا یا یہ زمین حاصل کرنے کی لازمی نوعیت کا خیال کرتے ہوئے دیا جاتا تو قانون بنانے والے اس کا سیکشن 23 میں ہی ذکر کرتے، لیکن اس کے بجائے

سود کی ادائیگی کا ذکر پچھرا ہونڈ پر ایکٹ کی سیکشن 14، پارٹ ۷ میں کیا گیا ہے۔ اب اس لئے کیا گیا ہے کہ سود کا تعلق معاوضے کی رقم مقرر ہو جانے کے بعد ادائیگی سے ہے، یہ یا تو ایسا معاوضہ ہے جو رقم کے استعمال کے بدلے میں دیا گیا جاتا ہے یا رقم واجب الادا ہو جانے کے بعد اس کی ادائیگی کا مطالبہ نہ کرنے کے بدلے میں دیا جاتا ہے۔ اس لئے ایکٹ میں خود حاصل شدہ زمین کے قابل ادائیگی معاوضے اور ادارہ کیے ہوئے معاوضے پر قابل ادائیگی سود کے درمیان امتیاز کیا ہے۔

سپریم کورٹ آف انڈیا نے اے آئی آر 1990 میں 1702 اور اے آئی آر 1972 میں 2680 میں اس فیصلے کی جبری کی ہے۔ وفاقی شریعت کورٹ کے جج ججن نے یہ بھی طور پر کہا ہے کہ یہ معلوم کرنے کا نسیب کہ کوئی رقم انکم ٹیکس ایکٹ کے تحت آمدنی ہے کہ نہیں، یہ معلوم کرنے کے لئے استعمال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ رقم روپے یا نہیں۔ اس سوال کا جواب جیسے کہ ذرا بحث نیچے میں بھی کیا گیا ہے وہ اسلامی قانون اور شریعت کے ماہر علماء اور فقہاء کے اخذ کیے ہوئے اصولوں کی بنیاد پر دیا جاسکتا ہے۔ پہلا اصول یہ ہے کہ لازمی طور پر حاصل کی جانے والی زمین کے سلسلے میں اس کا معاوضہ دیا جائیداد اور زمین کی قیمت یا توقضہ لینے سے پہلے یا قبضہ لینے کے ساتھ ہی دیا کر دی جائے یا اتنی مدت میں دیا کر دی جائے کہ اسے ادائیگی میں قابل ذکر تاخیر نہ کیا جائے، لیکن اگر کوئی تاخیر ہوتی ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ زمین کی ملکیت کا اس حد تک مفاد مستقل نہیں کیا گیا یا اس لئے کیا جائے گا کہ متبادل قدر کے مطابق واجب قیمت کی ادائیگی کی ضرورت پر زور دیا جائے، اسی وجہ سے لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی سیکشن 28 میں ایسی رقم ادارہ کرنے کے لئے کہا گیا ہے جو ملک نے کم ادا کی ہو، کم شخص کی ہو یا کم مقرر کی ہو۔

شریعت کے نقطہ نظر سے ایکویزیشن مانگ سے جائیداد کی لازمی خریداری ہے اور اس کو دینے والے معاوضہ ایسی خریداری کی قیمت ہے۔ جائیداد ایکویزیشن کی ضروری شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ اس عدالت نے تریباش دفع ۷ چیف لینڈ کمشنر پی ایل ڈی 1990 میں 283 میں تحریر کیا ہے، یہ ہے کہ مانگ کو قبضہ لینے وقت یا اس سے پہلے زمین کی ایک اچھی مارکیٹ پر اس ادائیگی کے لئے اگر ملک نے اچھی مارکیٹ پر اس سے کم قیمت ادا کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے مانگ کو مجبور کیا ہے کہ وہ نہ صرف کم قیمت پر اپنی زمین حراے کر دے بلکہ مقدمہ بازی کی محکلات کا بھی مقابلہ کرے۔ اس مقدمے میں عدالت کا کام یہ ہے کہ وہ ایک اچھی قیمت مقرر کر دے۔ اپنا فرض ادا کرتے ہوئے عدالت جائیداد کے مانگ کے ساتھ کی جانے والی غاصبانی اور اسے پیش آنے والی محکلات کا خیال کر سکتی ہے اور قیمت بڑھا سکتی ہے تاکہ یہ مارکیٹ پر اس سے زیادہ ہو جائے، یہاں

یہ آسان طریقہ اختیار کرنے کے ۱۸۵۷ء کی سیکشن ۲۸۸ نے پہلے زمین کی قیمت مقرر کی اس میں اضافے کا ذکر بھی کیا اور اس کے بعد اس پر فیصد سالانہ کی شرح سے ۱۲ کے نام سے طرح رقم وصول کرنے کی اجازت بھی دی۔ مگر جب سے کہ وفاقی شریعت کونسل نے اسے اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا تو کنگڈ ایک دفعہ قیمت مقرر کر دی گئی اور یہ قرض ہو گئی تو اس میں شرح فیصد کے حساب سے کوئی بھی اضافہ نہ ہوا جو ممنوع ہے۔ اس کے برخلاف اگر سود کروا دیا جویں بنا پر قیمت میں طرح اضافہ کر دیا جائے تو یہ سود نہیں ہوگا کیونکہ کسی چیز کی قیمت بہت سے عوامل کا خیال کرتے ہوئے مقرر کی جاتی ہے جس میں اس پر پیشانی کا خیال بھی شامل ہو سکتا ہے جو اس سودے میں مالک نے خریدا کے ہاتھوں لگائی ہے۔

اس لئے معاوضے کا ادارہ راجل سیکشن ۲۸۸ کے تحت اختیار لیا جائے والا طریقہ کار اسی طرح مناسب۔ مندرجہ ذیل مغربی مروجہ کے لئے میں لکھا جائے گا کہ طریقہ کار شریعت کے نقطہ نظر سے قابلِ وضع نہیں ہے۔ یہ سیکشن بلوچستان میں ۱۹۸۵ء کے ایکٹ ۱۵ کی سیکشن ۱۸۸ کے نام سے بنائی گئی ہے اور اس میں بھی مناسب اور کافی معاوضہ ادا کرنے کے لئے جائز اور مناسب طریقہ کار مقرر نہیں کیا گیا۔ ان دفعات کو مندرجہ ذیل طریقہ کی دفعہ سے تبدیل کر دیا جائے گا

”سیکشن ۱۸۸ کے تحت جاری ہونے والے نوٹیفیکیشن کی تاریخ پر موجود مالیت پر اس کی بنیاد پر مقرر کیے جانے والے معاوضے کے علاوہ مقرر کردہ معاوضے پر ۱۵ فیصد سالانہ کی شرح سے زیادتی فوقی مقرر کی جانے والی شرح سے کم مزید رقم معاوضے میں شام کر دی جائے گی اور یہ رقم سیکشن ۱۸۸ کے تحت جاری ہونے والے نوٹیفیکیشن کی تاریخ سے معاوضے کی تصدیق اور اپنی تک کی مدت کے لئے ادا کی جائے گی۔ جہاں تک سیکشن ۱۸۸ کا سوال ہے، ادارہ کی جانے والی رقم کو انفرین سپریم کورٹ کے احکام پر اپنے فیصلوں میں ایسا معاوضہ نہیں کیا جوتا کہ کو اس کی زمین کی ملکیت کے حق سے محروم کرنے کی وجہ سے دیا گیا ہے بلکہ اس وجہ سے دیا گیا ہے کہ وہ اس رقم کے استعمال سے محروم رہا جو اسے حاصل کی گئی زمین کے معاوضے کے طور پر ہی تھی اور اس لئے یہ معاوضہ کی رقم تاخیر سے ادا کیے جانے پر ادا کیا جائے وہاں سے۔“

سیکشن ۲۸۸ کی طرح اس سیکشن میں بھی استعمال کی جانے والی زبان اور پہلے ادارہ کی جانے والی رقم پر مزید رقم کے اضافے کے لئے استعمال کیا جانے والے طریقہ کار کے بارے میں وفاقی شریعت کورٹ کی رائے تھی، چنانچہ یہ یقین اس اضافی رقم کی نوعیت کا صحیح طور پر تجزیہ کرتے ہوئے ہمیں یہ بات نظر انداز نہیں کرنی چاہئے کہ زمین کا مالک اپنی زمین کی جائز ملکیت سے بغیر کسی معاوضے کے

محروم کر دیا گیا ہے، جیسا کہ ہم سیکشن 39 کے بارے میں اپنی بحث میں پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں، شریعت کی نظر میں ایکٹوریشن حکومت کی طرف سے لازمی خریداری ہے، ایسی لازمی خریداری کے لئے جائز ہونے کی بنیادی شرائط میں سے ایک شرط اس کے بارے میں اس عدالت نے توباش وقفہ ہام لینڈ کمیشن رپورٹ میں 1944ء میں 28.9 کے مقدمے میں فیصلہ دیا ہے، یہ ہے کہ مالک کو قبضے کے فوراً بعد یا قبضہ لینے کے وقت ایک اچھی مارکیٹ پر اس ادا کی جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ایکٹوریشن کے معاملے میں جائز فروخت اس وقت ہی ہو سکتی ہے جب حکومت زمین کے مالک کو حقیقتاً قیمت ادا کر دے۔ ایکٹوریشن کے معاملے میں بغیر قیمت ادا کیے زمین کا قبضہ لینے جائز فروخت کے مترادف نہیں ہے۔ زمین کے مالک کو اس لئے یہ حق حاصل ہے کہ وہ زمین کے قبضے کے وقت سے لے کر ادارہ کی ہوئی قیمت کی ادائیگی کے وقت تک کی مدت کا کرایہ لینے کا رجوع کرے کیونکہ اس وقت ہی جائز فروخت حقیقتاً عمل میں آئے گی۔ یہ کرایہ اس مدت میں مارکیٹ کے اوسط کرایے سے کم نہیں ہونا چاہئے۔

سیکشن 34 میں پہلی خطی نوٹیفکیشن "سوڈا کالڈ استعمال ہے" دوسرے حوالے کی ادائیگی یا لینے کے کرایہ کی قدر کا خیال کیے بغیر 9 فیصد سالانہ کی شرح مقرر کرنا بھی غلط ہے، یہ بات بھی یاد رکھی جائے کہ زمین کے مالک کو اچھا کرایہ ادا کیا جائے گا یا اور شدہ رقم پر قبضے کے وقت سے معاوضہ ادا ہونے تک 9 فیصد سالانہ ادا کیا جائے گا۔ دونوں میں سے جو رقم بھی زیادہ ہو۔ ان خیالات کے اظہار اور متذکرہ بالا چاہیت کے ساتھ لینڈ ایکٹوریشن ایکٹ 1894 کے بارے میں وفاقی شریعت کورٹ کا فیصلہ برقرار رکھا جاتا ہے۔

#### ۷۔ گولڈ آف سول چائیر 1908

سول چائیر کوڈ کی جن دفعات میں سوڈا کا قلعہ آتا ہے، وہ زیر بحث فیصلے میں جج اگر ارف 297 سے 311 تک میں زیر بحث آئی ہیں۔ جج اگر ارف 314 میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ سوڈا مالک اپ، نیز، ہائر پرنس اور سرحدی چارج کے سلسلے میں گولڈ آف سول چائیر ایکٹ 1881 کی دفعات کا جائزہ دیتے ہوئے شریعت کی حیثیت کو بھی زیر غور لایا گیا ہے، اور سول چائیر کوڈ کی دفعات پر بھی وہی خیالات ملاحظہ ہوتے ہیں، سول چائیر کوڈ کی دفعات 11، 12، 27، 34، 35، 36 اور 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000، 1001، 1002، 1003، 1004، 1005، 1006، 1007، 1008، 1009، 1010، 1011، 1012، 1013، 1014، 1015، 1016، 1017، 1018، 1019، 1020، 1021، 1022، 1023، 1024، 1025، 1026، 1027، 1028، 1029، 1030، 1031، 1032، 1033، 1034، 1035، 1036، 1037، 1038، 1039، 1040، 1041، 1042، 1043، 1044، 1045، 1046، 1047، 1048، 1049، 1050، 1051، 1052، 1053، 1054، 1055، 1056، 1057، 1058، 1059، 1060، 1061، 1062، 1063، 1064، 1065، 1066، 1067، 1068، 1069، 1070، 1071، 1072، 1073، 1074، 1075، 1076، 1077، 1078، 1079، 1080، 1081، 1082، 1083، 1084، 1085، 1086، 1087، 1088، 1089، 1090، 1091، 1092، 1093، 1094، 1095، 1096، 1097، 1098، 1099، 1100، 1101، 1102، 1103، 1104، 1105، 1106، 1107، 1108، 1109، 1110، 1111، 1112، 1113، 1114، 1115، 1116، 1117، 1118، 1119، 1120، 1121، 1122، 1123، 1124، 1125، 1126، 1127، 1128، 1129، 1130، 1131، 1132، 1133، 1134، 1135، 1136، 1137، 1138، 1139، 1140، 1141، 1142، 1143، 1144، 1145، 1146، 1147، 1148، 1149، 1150، 1151، 1152، 1153، 1154، 1155، 1156، 1157، 1158، 1159، 1160، 1161، 1162، 1163، 1164، 1165، 1166، 1167، 1168، 1169، 1170، 1171، 1172، 1173، 1174، 1175، 1176، 1177، 1178، 1179، 1180، 1181، 1182، 1183، 1184، 1185، 1186، 1187، 1188، 1189، 1190، 1191، 1192، 1193، 1194، 1195، 1196، 1197، 1198، 1199، 1200، 1201، 1202، 1203، 1204، 1205، 1206، 1207، 1208، 1209، 1210، 1211، 1212، 1213، 1214، 1215، 1216، 1217، 1218، 1219، 1220، 1221، 1222، 1223، 1224، 1225، 1226، 1227، 1228، 1229، 1230، 1231، 1232، 1233، 1234، 1235، 1236، 1237، 1238، 1239، 1240، 1241، 1242، 1243، 1244، 1245، 1246، 1247، 1248، 1249، 1250، 1251، 1252، 1253، 1254، 1255، 1256، 1257، 1258، 1259، 1260، 1261، 1262، 1263، 1264، 1265، 1266، 1267، 1268، 1269، 1270، 1271، 1272، 1273، 1274، 1275، 1276، 1277، 1278، 1279، 1280، 1281، 1282، 1283، 1284، 1285، 1286، 1287، 1288، 1289، 1290، 1291، 1292، 1293، 1294، 1295، 1296، 1297، 1298، 1299، 1300، 1301، 1302، 1303، 1304، 1305، 1306، 1307، 1308، 1309، 1310، 1311، 1312، 1313، 1314، 1315، 1316، 1317، 1318، 1319، 1320، 1321، 1322، 1323، 1324، 1325، 1326، 1327، 1328، 1329، 1330، 1331، 1332، 1333، 1334، 1335، 1336، 1337، 1338، 1339، 1340، 1341، 1342، 1343، 1344، 1345، 1346، 1347، 1348، 1349، 1350، 1351، 1352، 1353، 1354، 1355، 1356، 1357، 1358، 1359، 1360، 1361، 1362، 1363، 1364، 1365، 1366، 1367، 1368، 1369، 1370، 1371، 1372، 1373، 1374، 1375، 1376، 1377، 1378، 1379، 1380، 1381، 1382، 1383، 1384، 1385، 1386، 1387، 1388، 1389، 1390، 1391، 1392، 1393، 1394، 1395، 1396، 1397، 1398، 1399، 1400، 1401، 1402، 1403، 1404، 1405، 1406، 1407، 1408، 1409، 1410، 1411، 1412، 1413، 1414، 1415، 1416، 1417، 1418، 1419، 1420، 1421، 1422، 1423، 1424، 1425، 1426، 1427، 1428، 1429، 1430، 1431، 1432، 1433، 1434، 1435، 1436، 1437، 1438، 1439، 1440، 1441، 1442، 1443، 1444، 1445، 1446، 1447، 1448، 1449، 1450، 1451، 1452، 1453، 1454، 1455، 1456، 1457، 1458، 1459، 1460، 1461، 1462، 1463، 1464، 1465، 1466، 1467، 1468، 1469، 1470، 1471، 1472، 1473، 1474، 1475، 1476، 1477، 1478، 1479، 1480، 1481، 1482، 1483، 1484، 1485، 1486، 1487، 1488، 1489، 1490، 1491، 1492، 1493، 1494، 1495، 1496، 1497، 1498، 1499، 1500، 1501، 1502، 1503، 1504، 1505، 1506، 1507، 1508، 1509، 1510، 1511، 1512، 1513، 1514، 1515، 1516، 1517، 1518، 1519، 1520، 1521، 1522، 1523، 1524، 1525، 1526، 1527، 1528، 1529، 1530، 1531، 1532، 1533، 1534، 1535، 1536، 1537، 1538، 1539، 1540، 1541، 1542، 1543، 1544، 1545، 1546، 1547، 1548، 1549، 1550، 1551، 1552، 1553، 1554، 1555، 1556، 1557، 1558، 1559، 1560، 1561، 1562، 1563، 1564، 1565، 1566، 1567، 1568، 1569، 1570، 1571، 1572، 1573، 1574، 1575، 1576، 1577، 1578، 1579، 1580، 1581، 1582، 1583، 1584، 1585، 1586، 1587، 1588، 1589، 1590، 1591، 1592، 1593، 1594، 1595، 1596، 1597، 1598، 1599، 1600، 1601، 1602، 1603، 1604، 1605، 1606، 1607، 1608، 1609، 1610، 1611، 1612، 1613، 1614، 1615، 1616، 1617، 1618، 1619، 1620، 1621، 1622، 1623، 1624، 1625، 1626، 1627، 1628، 1629، 1630، 1631، 1632، 1633، 1634، 1635، 1636، 1637، 1638، 1639، 1640، 1641، 1642، 1643، 1644، 1645، 1646، 1647، 1648، 1649، 1650، 1651، 1652، 1653، 1654، 1655، 1656، 1657، 1658، 1659، 1660، 1661، 1662، 1663، 1664، 1665، 1666، 1667، 1668، 1669، 1670، 1671، 1672، 1673، 1674، 1675، 1676، 1677، 1678، 1679، 1680، 1681، 1682، 1683، 1684، 1685، 1686، 1687، 1688، 1689، 1690، 1691، 1692، 1693، 1694، 1695، 1696، 1697، 1698، 1699، 1700، 1701، 1702، 1703، 1704، 1705، 1706، 1707، 1708، 1709، 1710، 1711، 1712، 1713، 1714، 1715، 1716، 1717، 1718، 1719، 1720، 1721، 1722، 1723، 1724، 1725، 1726، 1727، 1728، 1729، 1730، 1731، 1732، 1733، 1734، 1735، 1736، 1737، 1738، 1739، 1740، 1741، 1742، 1743، 1744، 1745، 1746، 1747، 1748، 1749، 1750، 1751، 1752، 1753، 1754، 1755، 1756، 1757، 1758، 1759، 1760، 1761، 1762، 1763، 1764، 1765، 1766، 1767، 1768، 1769، 1770، 1771، 1772، 1773، 1774، 1775، 1776، 1777، 1778، 1779، 1780، 1781، 1782، 1783، 1784، 1785، 1786، 1787، 1788، 1789، 1790، 1791، 1792، 1793، 1794، 1795، 1796، 1797، 1798، 1799، 1800، 1801، 1802، 1803، 1804، 1805، 1806، 1807، 1808، 1809، 1810، 1811، 1812، 1813، 1814، 1815، 1816، 1817، 1818، 1819، 1820، 1821، 1822، 1823، 1824، 1825، 1826، 1827، 1828، 1829، 1830، 1831، 1832، 1833، 1834، 1835، 1836، 1837، 1838، 1839، 1840، 1841، 1842، 1843، 1844، 1845، 1846، 1847، 1848، 1849، 1850، 1851، 1852، 1853، 1854، 1855، 1856، 1857، 1858، 1859، 1860، 1861، 1862، 1863، 1864، 1865، 1866، 1867، 1868، 1869، 1870، 1871، 1872، 1873، 1874، 1875، 1876، 1877، 1878، 1879، 1880، 1881، 1882، 1883، 1884، 1885، 1886، 1887، 1888، 1889، 1890، 1891، 1892، 1893، 1894، 1895، 1896، 1897، 1898، 1899، 1900، 1901، 1902، 1903، 1904، 1905، 1906، 1907، 1908، 1909، 1910، 1911، 1912، 1913، 1914، 1915، 1916، 1917، 1918، 1919، 1920، 1921، 1922، 1923، 1924، 1925، 1926، 1927، 1928، 1929، 1930، 1931، 1932، 1933، 1934، 1935، 1936، 1937، 1938، 1939، 1940، 1941، 1942، 1943، 1944، 1945، 1946، 1947، 1948، 1949، 1950، 1951، 1952، 1953، 1954، 1955، 1956، 1957، 1958، 1959، 1960، 1961، 1962، 1963، 1964، 1965، 1966، 1967، 1968، 1969، 1970، 1971، 1972، 1973، 1974، 1975، 1976، 1977، 1978، 1979، 1980، 1981، 1982، 1983، 1984، 1985، 1986، 1987، 1988، 1989، 1990، 1991، 1992، 1993، 1994، 1995، 1996، 1997، 1998، 1999، 2000، 2001، 2002، 2003، 2004، 2005، 2006، 2007، 2008، 2009، 2010، 2011، 2012، 2013، 2014، 2015، 2016، 2017، 2018، 2019، 2020، 2021، 2022، 2023، 2024، 2025، 2026، 2027، 2028، 2029، 2030، 2031، 2032، 2033، 2034، 2035، 2036، 2037، 2038، 2039، 2040، 2041، 2042، 2043، 2044، 2045، 2046، 2047، 2048، 2049، 2050، 2051، 2052، 2053، 2054، 2055، 2056، 2057، 2058، 2059، 2060، 2061، 2062، 2063، 2064، 2065، 2066، 2067، 2068، 2069، 2070، 2071، 2072، 2073، 2074، 2075، 2076، 2077، 2078، 2079، 2080، 2081، 2082، 2083، 2084، 2085، 2086، 2087، 2088، 2089، 2090، 2091، 2092، 2093، 2094، 2095، 2096، 2097، 2098، 2099، 2100، 2101، 210

تاریخ سے ڈگری جاری ہونے کی تاریخ تک سود ادا کیا جائے۔ یہ رقم اس سود کے علاوہ ہوگی جو مقدمہ شروع ہونے سے پہلے کسی رقم پر کسی مدت کے لئے راجب ہو۔ اس کے علاوہ فیصلہ کی کئی کئی بار رقم پر شرح سے جو عدالت مناسب سمجھے ڈگری کی تاریخ سے رقم کی ادائیگی تک کی مدت کے لئے و مزید سود ادا کرنے کا حکم دے سکتی ہے۔

سیکشن 34A، آرڈیننس 1980 کے ذریعہ نیا اضافہ ہوا ہے۔ یہ سرکاری قرضوں پر سود کے بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ جب عدالت کی یہ رائے ہو کہ کوئی مقدمہ سرکاری قرضے پر اس سود کی ادائیگی سے بچنے کے لئے ڈگریا گیا ہے جو عدالت کو یا اس کی طرف سے ادا کیا جانا تھا تو عدالت اس مقدمہ کو خارج کر سکتی ہے اور سرکاری واجبات پر بینک کی شرح سے مزید 2 فیصد سالانہ کی شرح سے سود ادا کرنے کا حکم دے سکتی ہے۔

سیکشن 34A کی ذیلی دفعہ 121 ایک مختلف صورت حال ہے۔ بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ اگر عدالت کی رائے یہ ہو کہ عدالت سے سرکاری واجبات نقد وصول کیے گئے ہیں تو عدالت اس مقدمہ کو فٹانے ہوئے حکم دے سکتی ہے کہ اس طرح وصول کی گئی رقم پر بینک کی شرح پر مزید 2 فیصد سالانہ سود وصول کیا جائے۔

سیکشن 34B کا 1980 کے آرڈیننس LXII کے ذریعہ نیا اضافہ کیا گیا ہے۔ اس کا تعلق بینکنگ کمپنی کے واجبات پر سود کے بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ جب بینک کے دیئے ہوئے قرضے کے واجبات کی ادائیگی کے لئے ڈگری جاری کی جاتی ہو تو عدالت اس قرضے کی قیمت کے مطابق سود یا معاوضے کی ادائیگی کے لئے ڈگری تاریخ سے ادائیگی کے وقت تک کے سود یا معاوضے کی ادائیگی کا بھی ڈگری میں حکم دے گی۔ اس میں مزید کہا گیا ہے کہ سود والے قرضوں کے سلسلے میں عدالت معاملہ ہے کی شرح کے مطابق یا بینک کی شرح سے 2 فیصد سالانہ یا اس کی شرح سے جو بھی زیادہ ہو سود کی ادائیگی کے لئے ڈگری جاری کرے گی۔ اس سیکشن کی کارڈ (b) میں کہا گیا ہے کہ جو قرضے مارک آپ، الیز، پریمریز یا سرویس چارجز کی بنیاد پر دیئے گئے ہیں اور ان کے کرایہ مارک آپ یا سرویس چارج کی شرح معاملہ سے ملے ہوئے دی گئی ہے تو حکومت اس کو سود یا معاوضہ معاملہ سے کی شرح کے مطابق یا بینک کی یا مزید شرح کے مطابق دونوں میں سے جو زیادہ ہو گا ادا کرے گی۔

سیکشن 34B کی کارڈ (c) میں کہا گیا ہے کہ نفع نقصان میں شرکت کی بنیاد پر دیئے جانے والے قرضوں کے معاملے میں معاوضہ اس شرح سے دیا جائے جو اس شرح سے کم نہ ہو جس پر بینک نے نفع نقصان کی بنیاد پر 16 اے کے لئے مبلغ کی ہوگی رقم پر سالانہ شرح کی بنیاد پر گزشتہ چھ سال میں ادائیگی



ہو۔ عدالت ایسے سوادے کے لئے ڈگری میں اس شرح سے ادا کرنے کا حکم دے گی جو سڈ کرہ بال چھ  
۵۰ کے دوران نفع کی سالانہ شرح سے کم نہ ہو اور جسے عدالت اس مقدمے کے حالات کے مطابق  
منصفانہ اور مناسب خیال کرتی ہو۔

سیکشن 34B کی گارڈ (b) اور (c) کا تعلق ایسی رقم کی ادائیگی سے ہے جو کسی بینک نے کسی شخص  
کو مارک اپ، لیزنگ، ہائر پر چیز، سروس چارٹ یا نفع نقصان کی شرح کی بنیاد پر دی ہو، لائق وفاق  
شریعت عدالت نے ان دفعات کے بارے میں بھی اس ہی رائے کا اظہار کیا ہے جو اس نے نکوشی  
بیل انشورنس، ایکٹ کی دفعات 79 اور 80 کے بارے میں کیا تھا۔ ہم نے نکوشی بیل انشورنس  
ایکٹ کی دفعات 79 اور 80 پر بحث کے دوران ان کی رائے کی ذمہ داری کو پہلے ہی بیان کر دیا ہے۔  
یہاں بھی امارا اسی خبر ہے بلکہ زیادہ وقت کے ساتھ، کیونکہ ان دفعات کا مقصد گزشتہ سواریسوں کی  
تعمیل زیادہ زور کے ساتھ کرنا ہے۔

اس کے نتیجے میں اس ایکٹ کی سیکشن 34B کی ذیلی دفعات (b) اور (c) اسلامی احکام سے  
حصہ داروں کی جہلی ہیں۔

سیکشن 34A اور 34B کی دفعات عدالت کو ڈگری کی رقم کے علاوہ مزید رقم منظور کرنے کا اختیار  
بھی دیتی ہیں، اور جس رقم کے لئے اختیار دیا گیا ہے اس کا نام سود ہے، ہم پہلے ہی فیصلہ دے چکے ہیں  
کہ قرضے کی اصل زر کے اوپر کوئی بھی رقم روا ہوتی ہے اور یہ منوع ہے۔ اس لئے ان دفعات میں بتائی  
گئی کوئی بھی اضافی رقم روا ہوگی۔ اس موقع پر یہ مناسب ہو گا کہ ماہرین معاشیات اور منکر کی طرف  
سے پیش کی گئی سرحدات کا نوٹس لیا جائے، خاص طور پر محمد مرچہ پر اور شاہ صدیقی کی گزارشات کا جو  
کہتے ہیں کہ کوئی بھی معاشی نظام اور خاص طور پر اسلامی معاشی نظام اس وقت تک کامیابی کے ساتھ  
نہیں چل سکتا جب تک کہ اس کے قرضہ دینے والے ادارے، کاروبار، ادارے، فرمز اور افراد خود  
قرضوں کی ادائیگی، تسو مقرر کے اندر نہیں کرتے یا پھر ان کے ساتھ قرضے یا مالی ادا و مقروضات کے اندر  
واپس نہیں کرتی جہلی، وہ کہتے ہیں کہ قانونی ذرائع اور عدالتوں کے ذریعے قرضے کی واپسی کے حکم کو  
اس طرح بنایا جائے کہ قرضوں کی واپسی بحثوں میں ممکن ہو سکے۔ چھاپہ کار خیال تھا کہ اگر قرضوں کو  
قرضوں کی واپسی کے ذریعہ پر غور نہیں کر سکتے یا قانون اور عدالتیں انہیں قرضے واپس کرنے  
پر مجبور نہیں کرتیں تو اسلامی نظام میں کبھی ترقی نہیں کر سکتا، اور اسی لئے ضروری ہے کہ عدالتیں اسلامی  
معاشی نظام میں شامل اخلاقی ہستی کا خیال رکھیں۔ شاہ صدیقی نے اپنے خطاب میں کہا کہ ایک  
مسئلہ کو قرض آخری حد کے طور پر لینا چاہئے، کیونکہ اسلامی نظام میں مشارکہ، مضاربہ، نفع نقصان کی

جہاد پر شراکت سے نظام موجود ہیں، جن سے تجارت اور صنعت کو ترقی ہو سکتی ہے، انہوں نے مزید کہا کہ ان کارپوریشن کے پردے میں فراڈ کرنے اور دھاندلیوں سے بچنے کی اجازت نہیں دی جانی چاہئے۔ کمپنی کے ایک ملحدہ اور آزاد شخصیت ہونے کے تصور کو ختم کیا جائے اور اس آزاد قانونی شخصیت بنانے والے لوگوں کو کسی برائے فہم کسٹرن، جتنی یا ادارے کے مل جل ہونے کا دھارہ قرار دینا چاہئے اور فیوچر سٹین۔ پورٹس اور دوسری دستاویزات میں جن کی بنیاد پر مالی امداد حاصل کی جاتی تھی، غلط بیانی کرنے والے لوگوں کو برائے فہم کے ناکام ہونے کی صورت میں گرفت میں لیا جائے اور انہیں فراڈ اور غلط بیانی کرنے پر ملک کے قانون کے مطابق سزا دی جائے۔ انہوں نے دیکھل دی کہ ثبوت دینے کی ذمہ داری اس شخص پر ڈالی جائے جو مل جل ہونے والی کمپنی بنا رہا ہے، وہ ثابت کرے کہ اس نے فیوچر سٹین رپورٹ اور دوسری دستاویزات میں جو باتیں بیان کی تھیں، وہ درست تھیں، اور یہ کہ کسی ایسے حوالے کی حد سے ملے ہوئی جو ان کے کنٹرول سے باہر تھے، نہ دوسری صورت میں ایسے دو ہند گان قومی اہمیت پر چڑھ کر کرنے کے بعد ملک کے اندر اور باہر پھلتے پھوٹتے رہیں گے، جس طرح کہ چنگ اور ڈوسرے مالیاتی اداروں کے موجودہ دہندگان سے خوش حال ہیں۔ لہذا یہی ملاحظہ ہو، ماہرین معاشریات ایسے قانونی طریقے مہیا کر سکتے ہیں جن کے ذریعہ دہندگان سے رقموں کی ایسی متاثر طور پر رقم وصول ہوتی ہوگی۔ انہوں نے بتایا کہ رسول پاک ﷺ ایسے شخص کی نگاہ میں شامل نہیں ہوتے تھے جو اپنا قرضہ دہانے کے بغیر انکار کر دیتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ کرنے والے لوگوں کے قانونی ورثہ دار، جنازہ پر مدافعت کرتے ہیں کہ اگر کرنے والے پر کسی قرضہ واجب ہو تو وہ دہرائے اور دھوکے سے ناکام اس کا قرضہ ادا کر دینا چاہئے، یہ وہ اللہ تعالیٰ کے نام پر قرضہ صاف کر دے۔ صاحب علم مسلمانوں کی نماز جنازہ پر اپنے اعدائے کیے جاتے ہیں اور لوگ اپنی قوم کے دھوکے کر کے وصول بھی کرتے ہیں، اور اپنا قرضہ یا حکیم اللہ کے نام پر صاف کر دیتے ہیں تاکہ مریح کی زوجہ کو سکون حاصل ہو سکے، لیکن ایسے اعدائے امیر طبقے کے ہوں بھی نہیں دیکھے گئے، شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ذاتی ذمہ داری اور کمپنی کی جو ایک قانونی شخصیت ہوتی ہے ذمہ داری کے درمیان فرق کرتے ہیں۔ حالانکہ اکثر مواقع پر وہ دستاویزات میں رقم واپس کرنے کے لئے ذاتی طمانت بھی دیتے ہیں۔

یہ بات ثبوت کرنا بھی ضروری ہے کہ ادارے قانونی نظام میں ڈگری حاصل کرنے والوں کی مشکلات میں اس وقت مزید اضافہ ہو رہا ہے جب ڈگری پر عمل درآمد کرایا جاتا ہے۔ ڈگری حاصل کرنا ہی کوئی آسان کام نہیں، بہت سے چھوٹے اعتراض اور ناخبری حرجے استعمال کیے جاتے ہیں تاکہ مقدمہ ختم نہ ہو سکے۔ مقدمے کے ختم ہونے کی طرف سے ناخبری حرجے استعمال کرنے کے خلاف

ہدایات میں کام کے بوجھ کی وجہ سے بھی مقدمات کا وقت ہے اور جلدی فیصلہ ہونا چاہیے نہیں ہوتا۔ ایک دن کے لئے جو مقدمات مقرر کیے جاتے ہیں ان کی تعداد اتنی زیادہ ہوتی ہے کہ ہر ایک مقدمہ کو چند منٹ سے زیادہ وقت نہیں دے سکتا، اس وجہ سے مقدمات ان وجوہات کی بنا پر برسوں پہلے رہتے ہیں۔

اس لئے سول پرابھر کوڑی ان دفعات کو متذکرہ بالا ایک منظر میں دیکھنا چاہئے، یہ قانونی سوال اس کے علاوہ ہے کہ ان دفعات کے تحت عدالت کو دیئے گئے اختیار کے تحت ڈگری کی رقم کے علاوہ جو مزید رقم منظور کی جاتی ہے، اگرچہ اسے سوار کیا جاتا ہے، کیا اور باکے ذمے میں آتی ہے یا نہیں۔

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قانون کے ذریعے عدالت کو مزید رقم منظور کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے اس کا اس معاہدے کے فریقین کے کسی میں ہر اختیار نہیں ہے۔ اور یہ کسی اضافی قیمت کا معاوضہ بھی نہیں ہے بلکہ یہ اس رقم کی ادائیگی کی دہائی ہے جس کی قانون اصل رقم کے علاوہ اجازت دیتا ہے، اس طرح اس ربا کو وصول کرنے کی اجازت دی گئی ہے جو کسی قریبی کے معاہدے کے سلسلے میں دیا گیا جاتا ہے اور اسے قرآن نے حرام قرار دیا ہے۔ اگر اس دفعہ کے تحت عدالت کو اختیار دیا جائے کہ وہ قرضہ دینے والے کو جس کے حق میں ڈگری ہو رہی ہے اس نقصان کی تلافی کے لئے معاوضہ وصول کرنے کی اجازت دے جو اسے رقم کی ادائیگی کے سلسلے میں مقدمہ دائر کرنے کے بعد یا خبری حرجے استعمال کر سکتا ہے، تو معاوضہ منظور کرنے کے اس طرح کے اختیار پر ہر دفعہ میں اس کی جائزگی ہو سکتی ہے، لیکن ایسی صورت میں ہر مقدمہ سے میں ایک مقررہ شرح پر جو اس رقم کی قیمت کی بنیاد پر مقرر کی جاتی ہے اس معاوضہ منظور کیا جاسکتا ہے کیونکہ ہر مقدمہ سے میں اس اختیار کو اس مقدمہ کی طبیعت کے مطابق استعمال کیا جائے گا۔ قانون بنانے والے عدالت کو کسی ایسے فریق پر جرم نہ ٹانگ کر کے اختیار بھی دے سکتے ہیں جو اپنا قرضہ ادائیگی کرنا یا جو دیتا ہے تاکہ یہاں سے اسے اور تاحی کی طرف استعمال کرے گا کہ عجب ہوا ہے، تاکہ مقدمہ کا فیصلہ ہونے میں اور اپنی ذمہ داری پوری کرنے میں تاخیر نہ کر سکے اس جرم سے اسے حالات کے مطابق چھوڑ دیا جائے، براہ معافی کے طور پر اس فریق کو بھی دیا جاسکتا ہے جسے ان حربوں سے نقصان اور تکلیف پہنچی ہے۔ اس جرم سے اس رقم حکومت وصول کر سکتی ہے اور اسے خیراتی مقاصد کے لئے اور عوامی مفاد کے ایسے ہر شخص کے لئے بھی استعمال کر سکتی ہے جو معاشرے کے ضرورت مند اور غریب لوگوں کی معاشی حالت بہتر بنانے کے لئے قائل کیے جاسکتے ہیں۔

کورت آف سول پرابھر کی متذکرہ بالا دفعات قرآن کریم اور حضور کریم ﷺ کی سنت کے معافی ہیں، اس لئے انہیں تعلیمات اسلام کے معافی قرار دیا جاتا ہے، ان دفعات میں اوپر دی گئی

آئندہ دینار کی روشنی میں مناسب ترامیم کی جائیں۔ اس فیصلے میں کوآآف سول ہندو بھرتی حسب ذیل دفعات پر بھی تبصرہ کیا گیا ہے: (۱) سیکشن 2(12)(11) سیکشن 35(3)(11) سیکشن 144(17)(1) آرڈر (XXI) رول 11(2)(بی)(VI) آرڈر XXL رول 38(IV) آرڈر XX رول 79(3)(VII) آرڈر XXI رول 80(3)(VII) آرڈر XXI رول 93(IX) آرڈر XXXIV رول 2(12)(1) (اے) (11)(H) (ی) (۵) اور (X)(H) آرڈر XXXIV رول 2(12)(1) (بی) (1) (H) آرڈر XXXIV رول 4(XII) آرڈر XXXIV رول 17(1)(۱) (اے) (1) اور (H) (۱۱) (بی) (1) (H) آرڈر XXXIV رول 7(2)(XIV) آرڈر XXXIV رول 13(1)(XVII) آرڈر XXXVII رول 2(XVII) آرڈر XXXIX رول 9۔ ان دفعات میں بھی جہاں کھیں لفظ ”سود“ آتا ہے، اسے حذف کر دیا جائے گا اور اس کی جگہ کوئی دوسرا مناسب لفظ درج کیا جائے گا۔ آرڈر XXXVII رول 2(12)(اے) (۱) اور (بی) (۱) بھی نیگوشی اسل انٹرنیشنل ایکٹ 1881ء کی دفعات 79 اور 80 کی مانند ہیں اور ان کے بارے میں بھی ہماری دینی رائے ہے جو اس ایکٹ کا جائزہ لینے وقت ہم نے رکھا ہوگا ہے۔ چنانچہ ان دونوں دفعات (یعنی سب رول (اے) اور (بی) (۱) آف رول 2، آرڈر XXXVII) کو تعلیمات اسلامی کے مطابق قرار دیا جاتا ہے۔ کورٹ کے آرڈر XXX کے رول 79(3) میں کہا گیا ہے کہ ریکوری کی دگرہ جاری ہونے کی صورت میں مدعا علیہ سے قابل وصول قرض کی دستاویز کو فروخت کر دیا جائے گا، عدالت اس قرض کے اصل دائی کو قرض وصول کرنے یا اس کا سود وصول کرنے سے روک دے گی اس طرح دائی کو خریدار کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو داسگی کرنے سے بھی منع کر دے گی۔ اسی طرح کورٹ کے آرڈر XXI کا رول 3(180) بھی نیگوشی اسل انٹرنیشنل کو نقصان کرنے پر توجہ دیتا ہے، جس کا مقصد ریکوری ہے، یہاں پھر دائی کو مدعا علیہ کو سود وصول کرنے کی اجازت دی گئی ہے، یہی وجہ ہے کہ ذاتی شرع عدالت نے اس کو قابل اعتراض دفعات میں شامل کیا ہے۔ تاہم اس اوپر درج کی گئی حد تک ان دفعات کے بارے میں ذاتی شرعی عدالت کے فیصلے کو برقرار رکھا جاتا ہے۔

۷۱۔ کوآپریٹو سمائیز ایکٹ 1925

کوآپریٹو سمائیز ایکٹ 1925 کی دفعہ 2(59) (ای) کے رول 14(1) (ایچ) اور رول 22 اور رول 4 کو فیبر 19۶1 کو اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر 312 321 322 زیر بحث لایا گیا ہے اور اسے تعلیمات اسلامی کے مطابق قرار دیا گیا ہے۔ (بی ایس ڈی 1992 ایف ایس سی 1)۔ اسی طرح

کو آپرٹنگ سو سٹیز ایکٹ 1925 کی دفعہ 271 (2) کا ز (ای ای) اور شخص انٹر سٹریٹ کو آپرٹنگ سٹریٹ کارپوریشن لینڈ کے بالکل لا (3) کے سب بالکل لا (6) کے ان حصوں کو جن کا تعلق سود سے ہے، کو بھی تعلیمات اسلامی کے منافی قرار دے دیا گیا ہے۔ (پی ایل ڈی 1992 ایف ایس سی 537 اور پی ایل ڈی 1992 ایف ایس سی 535) ان دفعات میں لفظ "سود" کو اس بنیاد پر حذف کرنے کا حکم دیا گیا ہے کہ سود چارج کرنا، لاگو کرنا اور اس کی وصولی کرنا تعلیمات اسلامی کے منافی ہے، چنانچہ دفاتی شرعی عدالت کے فیصلے کو اس حد تک برقرار رکھا جاتا ہے۔

VII - انٹورنس ایکٹ 1938

انٹورنس ایکٹ 1938 کی سندرجہ ذیل دفعات کو دفاتی شرعی عدالت میں چیلنج کیا گیا تھا، اور انہیں اس بنا پر کہ ان میں سود کی شرح، سودی رقم کی گارنٹی، سودی القسام میں ادائیگی اور سود کی دیگر شرائط اور جہیں تعلیمات اسلامی کے منافی قرار دے دیے گئے، اس کا ذکر اس فیصلے کے ہی اگراف نمبر 322 تا 324 میں کیا گیا ہے۔ پہلی دفعہ "سودی شرح" کے الفاظ حذف کیے جاسکتے ہیں تاکہ اسے شریعت میں امتزاج سود کے مقاصد سے ہم آہنگ کیا جاسکے۔ دفعہ 27 کی ذیلی دفعہ (3) سے لفظ "سود" حذف کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ اس کا تعلق اس ملک کی حکومت کی پالیسیوں سے ہے جس کی کرنسی کا اصل ذمہ گارنٹی اور سود کی ضمانتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس اعتبار سے اس کا تعلق غیر ملکی حکومت کے اصل ذمہ دار اس کی ضمانتوں سے ہے۔ تاہم انٹورنس کرنے والا جب اس رقم کی سرمایہ کاری کرے تو پھر مختلف دفعات کو پیش نظر رکھنا ہوگا۔ فیصلے میں اس پہلو کا نوٹس نہیں لیا گیا تھا، صرف لفظ "سود" کو حذف کرنے کی ہدایت کی گئی تھی، دیگر دفعات میں موجود لفظ "سود" کو حذف کر کے اس کی جگہ ایسے ترجمہ شدہ الفاظ لائے جائیں جو قانون کے مقاصد اور پالیسی کی ضروریات اور اس فیصلے میں ظاہر کیے گئے شعور کے تقاضوں کو پورا کریں۔ ان اقدامات کا مقصد معاشرے کی معیشت سے، بالخصوص ملحقہ سے فائدہ اٹھانے کے لیے اس سے اقتصادی سرگرمیاں متاثر نہ ہوں، اور اس کے ساتھ ساتھ اس بات کو بھی یقینی بنایا جائے کہ معیشت ترقی کی راہ پر گامزن رہے، مزید برآں یہ پہلو بھی پیش نظر رہے کہ یہ سب کچھ مختلف انداز سے ہو اور تمام فراہم کنندہ اور پاس بھی پوری ہوئی رہیں، اس مرحلے پر اس پہلو کا جائزہ لینا کہ آیا انٹورنس کا کاروبار اسلامی تعلیمات کے مطابقت میں ہے یا نہیں؟ ایک مختلف سوال ہے، جو زیر مباحثہ ایملوں میں زیر بحث نہیں لایا گیا۔

VIII - سٹیٹ بینک آف پاکستان ایکٹ 1956

سٹیٹ بینک آف پاکستان ایکٹ 1956 کی دفعہ 122 (1) کا اس فیصلے کے ہی اگراف نمبر

325 تا 328 میں جائز دیا گیا ہے۔ وفاقی شرعی عدالت نے سود کی بنیاد پر کمرشل دستاویزات جیسے تحکیمات اور بانڈز کی طرح کے بلز کی خرید واری کو اسلامی تعلیمات کے منافی قرار دیا تھا۔ وفاقی شرعی عدالت کی اس رائے کو رد قرار رکھا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی مالیاتی دستاویزات اور انسداد و خس کو ایسی شکل میں تبدیل کرنا ہوگا جو اسلام کے اقتصادی نظام سے ہم آہنگ ہوں۔ ہم یہ معاملہ ماہرین اقتصادیات اور بینکاروں کی صوابدید پر چھوڑتے ہیں کہ وہ رہبان کی حرمت کے قرآن کے ہم کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان معاملات کا بھی حل مرتب کریں۔

X - ایسٹ پاکستان مٹی لینڈ رز آرڈیننس 1960

XI - ایسٹ پاکستان مٹی لینڈ رز واکٹر 1965

XII - پنجاب مٹی لینڈ رز آرڈیننس 1960

XIII - سندھ مٹی لینڈ رز آرڈیننس 1960

XIV - سرحد مٹی لینڈ رز آرڈیننس 1960

XV - بلوچستان مٹی لینڈ رز آرڈیننس 1960

رقم ادھار پر دینے اور ادھار دینے والوں سے متعلق متعدد ہذا قوانین کا اس فیصلے کے بعد اگر ارف نمبر 329 تا 331 میں جائز دیا گیا ہے۔ ان قوانین کے بارے میں صحیح طور پر یہ کہا گیا ہے کہ ان کا اساسی تعلیمات میں کوئی وجود نہیں اور نہ ہی اسلام کے موشش و خس نظر سے اس کا کوئی مقام ہے۔ اس لئے ان کا کلی قوانین کی کتاب میں موجود ہونے کا کوئی جواز نہیں، اس لئے درست طور پر انہیں اسلامی تعلیمات کے منافی قرار دیا گیا ہے۔

XVI - ایگریکلچرل ڈیولپمنٹ چیک واکٹر 1961

اس فیصلے کے بعد اگر ارف نمبر 322 سے 336 میں ایگریکلچرل ڈیولپمنٹ چیک واکٹر 1961 اور اس کے سب واکٹر 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

XVII - بینکنگ کنٹریز آرڈیننس 1962

وفاقی شرعی عدالت نے بینکنگ کنٹریز آرڈیننس 1962 (جسے اس کے بعد بینکنگ آرڈیننس کہا جائے گا) کی دفعہ 121 تا 125 کو سود اور مالک آپ کی حد تک خلاف اسلام قرار دیا تھا۔ اس دفعہ میں

اسٹیٹ بینک آف پاکستان کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ بینکنگ کمپنیوں کو بعض ہدایات دے سکے، جن میں سود کی شرح، مارک اپ کے چارجز کے بارے میں بھی ہدایات شامل ہیں۔ جن کا اطلاق بینکی ادارہ بینکیوں یا سود کی بنیاد پر کسی قرض لینے والے کو قرض دینے سے منع کرنے پر ہوتا ہے۔ جہاں تک اس دلد میں سود کا تعلق ہے وہ اسلامی تعلیمات کے منافی ہے اور اس پہلو پر پہلے ہی تفصیلی بحث کی جا چکی ہے۔ فاضل وفاق شرعی عدالت نے بھی اس دفعہ سے لفظ "مارک اپ" کو حذف کرنے کی ہدایت کی ہے۔ ہم نے بھی گزارشتیں ہی اگر انوں میں اس بات کو واضح کیا ہے کہ آج کل جس طریقے سے "مارک اپ" کا اطلاق کیا جا رہا ہے وہ ہمارے سوا کچھ بھی نہیں۔ اس لئے اسے روک دیا جائے۔ مگر اس کے ساتھ ہی ہم نے یہ بھی قرار دیا ہے کہ مارک اپ کی بنیاد پر حقیقی فروخت کا نفع یہ اپنی اصل میں تاہم نہیں ہے، بشرطیکہ اس میں ان پہلوؤں کا لحاظ رکھا جائے جن کا مسٹر جسٹس محمد تقی عثمانی نے اپنے فیصلے کے جی آر اے نمبر 191 اور 214 میں ذکر کیا ہے۔ مارک اپ کے تحت لین دین کے جوڑ کی سب سے بڑی شرط یہ ہے کہ یہ قرض دینے اور قرض لینے کی بینکی ادارہ کی بنیاد پر وصول نہ کیا جائے، بلکہ یہ کسی چیز کی حقیقی فروخت کی بنیاد پر ہو اور اس ضمن میں اس کے تمام نتائج کو پیش نظر رکھا جائے۔ مگر بینکنگ آرڈیننس کی دفعہ 19 بینک کو خرید تک سے روکی ہے، اس دلد میں کہا گیا ہے کہ "سیکشن 7 کے تحت دینے والے اختیارات کے سوا کوئی بینکنگ کمپنی براہ راست یا بالواسطہ طریقہ ادائیگی یا فروخت یا چیزوں کے بدلے چیزوں کے لین دین یا کسی تجارت یا غریہ و فروخت یا چیزوں کی بار بار یا اسی طرح کی دیگر سرگرمیوں میں ملوث نہیں ہوگی، اور وہ بینکنگ بلوں کو وصول کرنے یا ان کے لین دین کے معاملے تک محدود رہے گی۔"

جب دفعہ 25 میں استعمال کیے گئے لفظ مارک اپ کو دفعہ 4 کے مقابلے میں رد کر دیا جائے تو یہ قیمتی طور پر اسلامی تعلیمات کے منافی قرار پایا ہے، کیونکہ مارک اپ کے تحت جائز لین دین کا تصور اشیاء کی حقیقی فروخت کے بغیر نہیں کیا جاسکتا جس کی بینک وٹرز میں اجازت نہیں، اس لئے مارک اپ کی دفعہ اور سیکشن 19 میں بیان کی گئی صورت حال ایسے برقرار نہیں رہ سکتی اور ان دو میں سے کسی ایک کو ختم کرنا لازم ہو جاتا ہے۔

اس موقع پر ہمیں اس بات کا بھی احساس ہے کہ مارک اپ کی بنیاد پر فروخت مردوحہ اس کی ضروری شرائط کو پورا کرنے کے بعد ایک اسلامی بینک کے لئے آئیڈیل صورت اختیار نہیں کر سکتی، تاہم بینکوں کو بعض صورتوں میں لین دین کی اس جھل کو بھی اختیار کرنا ہوگا، خصوصاً جب موجودہ نظام کو اسلامی نظام میں تبدیل کیا جا رہا ہوگا، اس صورت حال کی روشنی میں سیکشن 19 کو ختم کرنا زیادہ ضروری

معلوم ہوتا ہے، بجائے اس کے کہ مارک اپ کے تحت لین دین کو مکمل طور پر ممنوع قرار دے دیا جائے۔ علاوہ ازیں سیکشن 9 اسلامی بینکاری کا نظام قائم کرنے کے سلسلے میں بھی ایک بہت بڑی رکاوٹ ہے، یہ سیکشن نہ صرف شریعت کے مطابق مراہجہ یا مجمع المذہب کے لین دین میں رکاوٹ بنتا ہے بلکہ یہ لیزنگ، اجارہ، خرید واری، مشارکہ اور مضاربہ کے لین دین میں بھی رکاوٹیں کھڑی کرتا ہے۔ سیکشن 9 دراصل سودی بینکاروں کے نئے وضع کی گئی تھی جس میں بینک صرف رقم اور کاغذات میں ڈیپنگ کرتے ہیں، اس کے برعکس حقیقی اسلامی، مالیاتی لین دین پیشہ حقیقی کاروباروں کی بنیاد پر ہوتا ہے اور یہی اسلامی بینکاری کا امتیازی عنصر ہے جو حیثیت کو سودی بینکاری سے نجات دلا سکتا ہے، اور اس پر تفصیلی بحث پہلے کی جا چکی ہے۔ اسلامی بینکاری کا نظریہ اس وقت تک حقیقت کا روپ نہیں دھار سکتا جب تک اس بات کا مشورہ حاصل نہ کر لیا جائے کہ بینک صرف پیسے اور کاغذات کا کاروبار کرنے کے لئے نہیں ہوتے بلکہ ان کی مالیاتی سرگرمیوں کا براہ راست تعلق حقیقی کاروباری لین دین سے ہوتا ہے، اس لئے سود کا خاتمہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک بینکوں پر عام بینکنگ آرڈیننس کی سیکشن 9 کو ختم نہ کر دیا جائے۔ جاریہ ۱۱ مارچ ۱۹۹۰ء تک سیکشن 25 میں موجود مارک اپ کے نظریے پر صحیح طور پر منصفانہ انداز سے اور ممکن فیصد اس وقت تک نہیں کیا جاسکتا جب تک سیکشن 9 کی طرف سے عائد پابندی اٹھ نہ لی جائے۔ اگرچہ فیصل وفاقی شرعی عدالت نے سیکشن 9 پر بحث نہیں کی، تاہم اس عدالت نے سو بہ پنجاب بنام ایٹن جان فیصم اور چار دیگر بنامی مقدمے کے فیصلے میں یہ اصول وضع کر دیا ہے، ”ہم نے متعدد مقدمات میں یہ قرار دیا ہے کہ جس قانون کو چیلنج کیا گیا ہے، اگر اس میں مثالیں معادات کا منصفانہ اور صحیح عمل ایسی قانون کی دوسری حق کو ختم کیے بغیر ممکن نہ ہو تو عدالت اس حق کو ختم کرنے کا اختیار رکھتی ہے، اس ضمن میں قرآن، اہل سنت، بنام لینڈ کنسٹر پنجاب کے مقدمے کا حوالہ دیا جاسکتا ہے (ایچ ایل ڈی 1990 ایس سی 99، 187، 280) جس میں پنجاب ہائیکورٹ ایکٹ 1887 کی دفعہ 160 کے کوپیک کی طرف سے اپیل کیے بغیر ختم کر دیا گیا ہے (ایچ ایل ڈی 301)۔“ مذکورہ مقدمے میں جو اصول وضع کیا گیا ہے اس کی روشنی میں ہمیں طریمان ہے کہ بینکنگ آرڈیننس کی سیکشن 25 میں مارک اپ کے بارے میں اس وقت تک منصفانہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا جب تک اس آرڈیننس کی سیکشن 9 کو ختم نہ کر دیا جائے۔ اس لئے قرار دیا جاتا ہے کہ سیکشن 25 میں لفظ مارک اپ کو برقرار رکھا جائے تاہم سیکشن 9 تعلیمات اسلامی کے معنی ہے کہ بینکوں کو اشیاء کی خرید واری اور ان دوسری تجارتی سرگرمیوں سے مارک دیا گیا ہے جو مجمع المذہب اور مراہجہ جیسے اسلامی تجارت کے طریقوں کے لئے ضروری ہیں، اور یہ مارک اپ، لیزنگ، ہائر پرنٹرز اور مشارکہ جیسی حقیقی تجارتی شکلوں پر مبنی ہیں،



تکثیر لا کی جگہ سود کی دو مالیاتی شقیں لین کی جو حقیقی تجارت کی ضروریات پر مبنی کرنی ہیں۔ سب روٹ (2) کا تعلق غیر ملکی منظور شدہ مالیاتوں سے ہے، جن پر سود کرپٹ کیا جاتا ہے، جبکہ سب روٹ (3) روپے کی مالیاتوں کے پورا ہونے پر سود کرپٹ کرنے سے متعلق ہے، اس فیصلے کے پیرا گراف 342 میں واضح کیا گیا ہے کہ مفصل بحث کے بعد قرار دیا گیا ہے کہ روٹ 9 کا سب روٹ (2) اور (3) کا تعلق سود سے ہے ان لئے یہ قرآن حکیم اور حضور اکرم ﷺ کی سنت حابروہ کی رو سے اسلامی تعلیمات کے معافی ہیں، غیر ملکی منظور شدہ معاشیں جو پہلے ہی چوری ہو چکی ہیں پر سود سے انکار نہیں کیا جا سکتا، اس طرح وصول ہونے والی رقم بیت المال میں جمع کرائی ہو سکتی ہیں اور ان سے غیر ملکی قرضوں کی ادائیگی کے علاوہ دیگر امور دار ہاں پوری کی جاسکتی ہیں، شریعت مطہرہ میں اس طرح کے عبوری قدمات کی اجازت ہے، روپے کی مالیاتوں سے حاصل ہونے والی رقم کو بھی جہن صرف ہو سکتا ہے تاہم متعلق میں ایسے لین دین کی اجازت نہیں دی جائے گی جس میں سود کا عمل دخل ہو۔

XIX - جنس (نیشنلزنیشن منسٹ آف فنانس رول 1974)

روٹ 9 کا تعلق حصص کے حصول کی تاریخ سے سود کا حساب لگانے، اس کی مراد ادائیگی اور سود کی ادائیگی کے طریق کار سے ہے۔ ان امور کا جائزہ دینا فیصلے کے پیرا گراف نمبر 343 تا 350 میں برمایا گیا ہے، جن میں قرار دیا گیا ہے کہ یہ روٹ تعلیمات اسلامی کے معافی ہے کیونکہ اس کا تعلق سود کے حساب کتاب سے ہے، جاری ہونے سے کہ روٹ 9 کو مختلف کارروائیوں سے لفظ سود کو حذف کرنے کی بجائے ایک بنیاد وضع کیا جائے جو اثبات سود کی اسلامی تعلیمات کے عین مطابق ہو تاہم حصص سے متعلق نتائج کی دائمی کا انتظام شرعی اصولوں کی بنیاد پر کیا جائے گا۔

XX - بینک کپیئر (ریگوری آف لون) آرڈیننس 1979

اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر 351 تا 354 میں اس آرڈیننس کی دفعہ 8 کا جائزہ دیا گیا ہے اور دفعہ (218) (اے) جس کا تعلق سود سے ہے اور دفعہ (218) (بی) جس کا تعلق روٹ آپ سے ہے کو شریعت اسلام کے معافی قرار دیا گیا ہے، اس لئے جب کوآپ سول پر ایجری مختلف مشقوں پر بحث کی جائے تو انہیں اس فیصلے میں دی گئی گائیڈ لائن کے مطابق حل کر لیا جائے۔ ہم نے مذکورہ پیرا گرافوں میں واضح کر دیا ہے کہ کوآپس اور اقتصادی، مالیاتی پولیسیاں عرب کرنا عدالت کا نہیں بلکہ ریاست کے مختلف اداروں اور تنظیموں کا کام ہے، مگر کیونکہ حکومت نے اپنی درخواست میں اس امر کو کہ ہے کہ جن معاملات کو آئینہ گیر ہے ان کے حلیے میں گائیڈ لائن فراہم کی جائے اور باہرین اقتصادیات اور بینکار کارروائیوں وغیرہ نے بھی ان معاملات اور اسلام کے اقتصادی نظام کو کامیابی سے چلانے کے لئے درکار

انظر الامر کچھ کے بارے میں اپنی قراء کا اظہار کیا ہے، اب ہم بھی مختلف عقول کی توجہ کے لئے گائیڈ لائن دیکھا کر رہے ہیں۔ اسلام کے ماہرین اقتصادیات و انٹرنیشنل میں انکم محمد عمر چھاڑا، ڈاکٹر شاہ حسین صدیقی، مسٹر ابراہیم سیدات، سید محمد حسین، مسٹر اقبال خان اور مسٹر نسیم احمد جن کا تعلق دیگر انکاریشن مرکز (پرائیویٹ) المینڈ سے ہے، نے اپنے دلائل میں مختلف طور پر کہا کہ کسی بھی اقتصادی نظام کی کامیابی کو یقینی بنانے کے لئے ایک مؤثر قانونی فریم ورک وضع کرنا ضروری ہوتا ہے تاکہ اس کی مدد سے ملحد، دھوکے اور فراڈ کا خاتمہ کیا جاسکے، یہ بھی کہا گیا کہ چھوٹے سرمایہ کار جو اسٹاک مارکیٹ میں سرمایہ کاری کرتے ہیں یا اپنی قوم بینک میں جمع کرتے ہیں انہیں نقصان کا سامنا کرنا پڑتا ہے کیونکہ ملحد کی موجودگی اور اسٹاک مارکیٹ میں ملحدوں کی بنیاد پر کاروبار کی وجہ سے ان کی آمدنی یا عمل درآمد کم ہو جاتی ہے، اس مارکیٹ میں تقریباً 3000 روپے کی کمی واقع ہو گئی مگر کوئی کسی کا بڑے ماہر حال نہیں تھا، اس طرح بینک قرضوں میں تقریباً 300 روپے کی تاہدنگی کی وجہ سے یہ ادارے چھوٹے سرمایہ کاروں کے ذریعہ زخمی ہوئے، بطور مثال وہ ملحد و اطراؤسی مزاحمت کے بغیر بیٹھے ہیں۔ اس صورت حال کا تقاضا ہے کہ اسٹاک مارکیٹوں میں اندازوں اور مقررہ اصول کی بنیاد پر کاروبار روا رکھنے کے لئے شفاف اور سخت اقدامات اور قواعد وضع کیے جائیں، علاوہ ان کی ایک تاہدنگی 2000 روپے کی پالیسی وضع کرے اور اسے چلائے اور اس مقصد کے لئے اسے تمام ضروری اختیارات تفویض کیے جائیں تاکہ وہ اپنی مرتبہ گروہ پالیسیوں پر صحیح معنوں میں عمل درآمد بھی کر سکے، سبکی اور تاہدنگی کے آئینگی 70 کے تحت اپنے قوانین اور قواعد بھی وضع کرے جو قرض حاصل کرنے والی سرگرمیوں پر پھیلا ہوں۔ مشہور مسلمان ماہر اقتصادیات ڈاکٹر محمد عمر چھاڑا نے ایک معمول مدت کے اندر اس سبب 100 قرضوں کی وصولی پر بھی زور دیا، ان کے مطابق اپنے قوانین وضع کیے جائیں اور ان رسوم کی وصولی کے لئے ایسا طریق کار اختیار کیا جائے کہ اس کام کی تکمیل میں ایک مہینے سے زیادہ وقت نہ لگے، انہوں نے خدشہ ظاہر کیا کہ اگر کامیابی 100 روپے کے اوقات کیوں کو مہینوں اور سالوں تک لگا جائے، تاہم یہ اقتصادی سرگرمیوں کے لئے درکار رقم انہیں نہیں ہو سکی گے اور پورا کاچرا سسٹم تباہ ہو کر رہ جائے گا، ان وجوہات کی بنا پر انہوں نے تجویز پیش کی کہ دھوکا دہی کو ختم کرنے کے لئے ایسے اقدامات کرنا ناگزیر ہیں گے جو اسلامی بینکنگ سسٹم پر عمل درآمد کے دوران مختلف طور پر سامنے آ سکتے ہیں۔ یہ اقدامات اقتصادی نظام کو مضبوط بھی بنیادوں پر استوار کرنے اور انہیں شفاف طریقے سے چلانے کے لئے بھی ضروری ہوں گے۔ مسٹر نسیم احمد نے ان سخت قوانین اور مضامین کا حوالہ دیا جو ملحد و دھوکے اور فراڈ

کی روک تھام کے لئے امریکہ میں اختیار کیے گئے ہیں، انہوں نے بتایا کہ امریکہ میں مالیاتی پالیسیوں کو ایک آزاد و خافی ادارہ چلاتا ہے جو کسی ملک کے مرکزی بینک کی مانند ہے مگر یہ اس قدر آزاد ہے کہ اس پر امریکہ کے صدر، کانگریس اور عدالتیں بھی اثر انداز نہیں ہوسکتیں۔ اس ادارے کا کام رقم اور کرنیٹ کی فراہمی ہے، فریڈم آف اطلاعات کمیشن ایکٹ بحریہ 1966ء امریکی حکومت سمیت تمام مالیاتی اداروں کو اپنے ریکارڈز دکھانے کا پابند بناتا ہے۔ اس حق پر عدالتوں کے ذریعے عمل درآمد کر لیا جاتا ہے۔ حکومت کے تمام ادارے تحریری درخواست پر اپنے ریکارڈز دکھانے کے پابند ہوتے ہیں، البتہ اس میں 11 استثنائی صورتیں بھی ہیں جو ایکٹ کا حصہ ہیں۔ چنانچہ ایسی ایکٹ بحریہ 1974ء میں ان ریکارڈز کو محفوظ بھی فراہم کیا گیا ہے جو حکومت جمع کرتی ہے۔ امریکہ کا سیکورٹی ایجنسی میٹن چیلک اور جان چیلک ریکارڈز کو محفوظ رکھنے کا ذمہ دار ہے، اس میں رجسٹریشن ایجنٹس کے علاوہ کمپنیاں اور افراد کی جانب سے فائل کی گئی رپورٹس شامل ہوتی ہیں۔ ٹریڈ اور کامرس کو صحیح معلومات چلانے اور ان سرگرمیوں میں سے فراڈ، دھوکا دہی اور غلط اطلاعات فراہم کرنے کے عمل کی تصحیح کئی کرنے کے لئے بھی قوانین وضع کیے گئے ہیں تجارت خصوصاً اندرونی تجارتی سرگرمیوں کے لئے کرنیٹ کے استعمال کو درست معلومات پر چلانے کے لئے بھی قانونی انتظامات کیے گئے ہیں۔ اندرون ملک کاروبار کرنے والے ایسے افراد اور ادارے جو 10 فیصد یا اس سے زائد منافع کما رہے ہیں کو معلومات کے لحاظ استعمال سے روکنے کے لئے بعض صورتوں میں وہ مبینے کا منافع کارپوریشن ضابطہ کرتی ہے۔ امریکہ میں جو ورکر سی کے آرگنائزیشن یعنی انگریز یکنو برانچ کے ملازمین کے لئے 1978ء میں ضابطہ اخلاق پر مبنی ایکٹ جاری کیا گیا تھا، اس کے علاوہ اخلاقیات کا سرکاری ادارہ اس ضمن میں قواعد و ضوابط بھی جاری کرتا رہتا ہے، ان ضوابط میں واضح کیا گیا ہے کہ پبلک سروس، پبلک ٹرسٹ کا مقصد ہوتی ہے، اس لئے ان ملازمین کے لئے ضروری ہے کہ وہ آئین، قوانین اور اخلاقی ضوابط کو اپنے ذاتی مفادات سے بالاتر رکھیں۔ دو کوئی ایسا مالی فائدہ حاصل نہ کریں جو ان کی ذہنی کے اخلاقی مابقی کو مجروح کرے دو جان بوجھ کر کوئی ایسا ناجائز وعدہ و وعید نہیں کریں گے جس سے حکومت کو نقصان پہنچے کا اندیشہ ہو، اور وہ اپنے منصب کو نفی مفادات کے لئے ہرگز استعمال نہیں کریں گے، اس طرح وہ اپنی سرکاری ذہنی کے علاوہ کوئی ایسی ملازمت بھی نہیں کریں گے یا کسی ایسی سرگرمی میں حصہ نہیں لیں گے جو ان کی سرکاری ذمہ داریوں سے متصادم ہو۔ ملازمین 20 ڈالر تک کا اخذ بھی قبول نہیں کریں گے۔ امریکہ کے سینٹر ملازمین کو ملازمت چھوڑنے کے بعد بھی بعض صورتوں میں ایک سال کے عرصے کے لئے اپنے سابقہ جیسے یا ازاد سے سے رابطہ کرنے تک کی اجازت نہیں ہوتی تا کہ انہیں کسی معاملے میں سرکاری اقدام پر اثر انداز ہونے یا کسی

غیر ملکی حکومت یا سیاسی جماعت کی مدد کرنے سے باز رکھا جاسکے۔ اس طرح سرکار کی ملازمت چھوڑنے کے ایک سال بعد تک کوئی سینئر افسر کی ملازم بیرون یا اندرون ملک ملازمت نہیں کر سکتا۔ اس طرح وضع کیے گئے اطلاق کی صورت کی مدد سے ملکی مفادات اور دیگر ریاستی امور میں شغاف، روش کو یقینی بنایا جاتا ہے۔ اس کے برعکس ہمارے ملک کے قوانین میں اس نوعیت کی فخر فیلنگ، شغاف، روش اور اطلاق کی معیارات کا فقدان نظر آتا ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ سینئر افسر نے دن ایک مقام سے دوسرے مقام کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں، آج ایک امر وفاقی ملازمت میں ہے تو کل وہ ورلڈ بینک یا آئی ایم ایف جیسے کسی بیرون ادارے میں کام کر رہا ہوتا ہے اور کبھی اس کے برعکس ہوتا دکھائی دیتا ہے۔

لوگ ان افسروں کے مناصب میں تبدیلیوں کا غامضی سے قائل دیکھتے رہتے ہیں، اور وہ اپنے آپ سے یہ سوالات پوچھتے رہ جاتے ہیں کہ یہ ہمارے حقیقت میں کسی کی سرکاری کرتے ہیں یا پاکستان کی یا بیرونی اداروں کی؟ ان موضوعات پر پاکستان میں بھی قوانین تو موجود ہیں مگر انہیں جان بوجھ کر اور ان پر کچھ معنوں میں عمل درآمد کرنے کی ضرورت ہے۔ اس بات کی بھی ضرورت کی جاتی ہے کہ بینکنگ سسٹم سے صرف رہا کا خاتمہ دیکھنا ثابت ہونے کی بجائے نقصان دہ ہوگا جس کی وجہ یہ ہے کہ مختلف اہم اقتصادی شعبوں کا بڑے پیمانے پر انداز سے ایک دوسرے پر انحصار ہے، اس لئے زیادہ تر ادارے بالکل درست یہ ہوگا کہ پہلے موجودہ اقتصادی شعبوں کو شریعت مطہرہ کے مقدس سامنے رکھ دیں اور اس میں اسے جتنے چھوٹے چھوٹے دیے جائیں اور اس نقصان سے پاک نظام کا حصہ بنادیا جائے۔ ماہرین نے اپنے مسائل میں زور دیا کہ اس طریق کار سے معیشت بھی مضبوط ہوگی اور اس سے سود سے پاک معیشت کی بنیاد بھی استوار ہوگی۔ اس کا ایک پہلو یہ بھی برآمد ہوگا کہ ٹی بی ایچ جیٹس شریعت کی بنیاد پر استوار شعبوں میں لگا دیں گے۔ یہ صورت حال خود بخود سود پر مبنی برکاری نظام اسلامی نظام میں تبدیل ہونے پر مجبور کر دے گی۔ اس بات کی بھی وضاحت کی گئی کہ ہمارے موجودہ نظام میں شریعت کی بنیاد پر امور قس کا طریق کار میں وہ سے غیر ترقی یافتہ ہے کہ ہمارے موجودہ اقتصادی شعبوں اور اسٹاک مارکیٹوں میں شرعی نظام دیکھیں ہے، ماہرین سے متنبہ دلایل چاہے شعبوں کی نشاندہی کی جو مغرب میں اقتصادی ترقی میں بنیادی کردار ادا کرتے ہیں، (۱) بینکنگ (۲) مالیاتی شعبہ، (۳) شیعہ مارکیٹ، (۴) قرض، (۵) ہائڈ مارکیٹ، (۶) سرکاری ٹین دین۔ یہ دوسرے شعبوں میں ان عناصر کی اہمیت اور کارکردگی کو واضح کرنے کے لئے حسب ذیل اعداد و شمار کا حوالہ دیا گیا

پاکستان	ملائیشیا	امریکہ	
64 ملین	72 ملین	8 ٹریلین	جی ڈی پی
6 ملین	100 ملین	14 ٹریلین	ٹیکسٹ مارکیٹ
40 ملین	22 ملین	10 ٹریلین	قرض مارکیٹ

یہ تمام اعداد و شمار اندازے کے مطابق ہیں اور ان کی مالیت امریکی ڈالر ہے۔ ان اعداد و شمار سے اہم ترین شعبوں میں پبلک کی شمولیت کا اظہار ہوتا ہے جس نے ان ملکوں کی معیشت کے لئے ایک ٹھوس بنیاد فراہم کی ہے اور جس کی بدولت ممالک میں دولت کی بہتر انداز سے تقسیم ممکن ہو سکی ہے۔ یہ بات بھی نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ اسلامی مالیاتی ماڈل کا ایک بنیادی عنصر ایک بڑی نڈل کا اس پیدا کرنا بھی ہے تاکہ دولت چند ہاتھوں میں مرککز ہو کر نہ رہ جائے۔ اس کے علاوہ یہ چیز بھی نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ کپٹل مارکیٹ کی فوٹو والیجیوری ڈی پی سے بہت بڑی ہے اس صورت حال کے پیش نظر اگر ہم پاکستان میں اسلامی بنیادوں پر معیشت کا احاطہ و استوار کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں تو ہم توقع کر سکتے ہیں کہ اس کی بدولت کی جانے والی اصلاحات سے ہر شعبے میں کرپشن کا خاتمہ ہو جائے گا۔ بینکنگ سیکٹر میں مقابلے کی فضا ہر دوں چڑھے گی، غیر قانونی سرگرمیوں کی روک تھام کے لئے جو ضروریات تشکیل پائیں گے ان سے خبردار اور فراڈ کی حوصلہ شکنی ہوگی، دوسرا یہ کاروں کو ہر طرح پر انصاف اور فیکر پلے مل سکے گا۔ یہ شفاف طریقہ کار اس قدر واضح ہے کہ اندازوں اور مفروضوں پر مبنی کاروباری سرگرمیوں کم از کم ہو جائیں گی، ان اعلیٰ مقاصد کو حسب ذیل اقدامات کے ذریعہ حاصل کیا جاسکے گا:

### (۱) انفرادی کرڈٹ کی تاریخ

کسی فرد کو اس وقت تک کوئی پینیلی گنیشن، بینک اکاؤنٹ کھولنے کی اجازت یا قرض حاصل کرنے کی اجازت نہ دی جائے جب تک کرڈٹ ہندو اس امر کی رپورٹ فراہم نہ کر دے کہ اس کا دائرہ ہر طرح کے وابہات سے صاف ہے۔ ایسے جو دو غیر سرکاری شعبے سے متعلق ہوں اور کوئی بھی تنظیم معمولی فیس ادا کر کے ان سے مطلوبہ معلومات حاصل کر سکے۔

### (۲) اعلیٰ طرح پر بینکنگ

مندرجہ ذیل چار اداروں (I) اسٹینڈرڈ اینڈ پورٹرز، (II) سوڈیز، (III) ڈی بی آر اور (IV) آئی۔ آئی بی سی اے سے مالیاتی اور قرض دینے والے ادارے قرض مانگنے والوں کی کرڈٹ رینٹنگ کے

بارے میں معلومات حاصل کرتے ہیں۔ امریکہ کا سیکورٹی ایجنسیج کمیشن ان اداروں کو لائسنس دیتا اور ان کے کام کے معیار پر نظر رکھتا ہے۔ پاکستان میں کرپٹ ریٹنگ کے پرنسپل کو قاعدہ بتانے کے لئے کرپٹ ریٹنگ ایجنسیز رولز بحریہ 1998ء کو قومی حکومت نے وضع کیے تھے مگر ان کا مفید مقصد اطلاق نہیں کیا گیا، اس کے برعکس امریکہ میں افراد، کارپوریٹشنوں، بینکوں، مالیاتی اداروں اور میونسپلٹیوں کی ریٹنگ کرپٹ کرپٹیاں کرتی ہیں۔ سرمایہ کاران کی ریٹنگ پر اعتماد کرتے ہیں اور وہ ان کے ہانڈ پر دیگر ترغیبات میں سرمایہ کاری کرنے سے پہلے ان کمپنیوں کی طرف سے جاری کردہ اعداد و شمار کو دیکھ لیتے ہیں۔ یہ ریٹنگ کمپنیاں "معلومات حاصل کرنے کے حق" کے فلسفے پر قائم کی جاتی ہیں۔ برطانیہ میں بھی ایسے قوانین موجود ہیں جو ضروری معلومات حاصل کرنے کی اجازت سے متعلق ہیں، ان کا نفع سرمایہ ایکٹ بحریہ 1986ء اور اس کے تحت وضع کیے گئے ضوابط سرمایہ کاروں کو تحفظ فراہم کرتے ہیں کیونکہ وہ ان کے تحت مالیاتی اداروں کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ سیرس فراڈ آفیس (ایس ایف او) کریمنل جسٹس سسٹم کے ایک جز کے طور پر وجود میں آیا تھا، ایس ایف او برطانیہ کی تاریخ میں چند بہت بڑے فراڈ کے کیسوں کی تحقیقات اور پیکیج من کی ذمہ داریاں نبھانے کا کام کرتا ہے، ایس ایف او ایک آزاد سرکاری ادارہ ہے، جس کا سربراہ ایک ڈائریکٹر ہوتا ہے جو پارلیمنٹ کی نگرانی میں اپنے اختیارات کو بروئے کار لاتا ہے، اس کا سرکاری ٹھکانوں کے علاوہ تجارت و صنعت کے شعبے، بینک آف انگلینڈ، انٹرنیشنل اسٹاک ایکسچینج، سیکورٹیز اور سرمایہ کاری بورڈ وغیرہ کے ساتھ مربوط رہتا ہے اور انٹر نیٹ میں ملکی اور بین الاقوامی اختیارات کے ناجائز استعمال اور وائٹ کالر کرائم کے بارے میں ایس ایف او رپورٹ کرتی ہیں، ایس ایف او کا طریق تحقیقات بھی مختلف ہے۔ اس کی تحقیقاتی ٹیموں میں وکلاء، اکاؤنٹینٹ، پریس افسر شامل ہوتے ہیں، جن کا تعلق، جریس کی نوعیت کے مطابق کیا جاتا ہے۔ ان ٹیموں کے سربراہ کا ایک ڈسٹریکٹ ہوتا ہے جو ٹیکس کنٹرول کارول اور کرتے ہوئے تحقیقات میں تیز رفتاری اور سوز پر توجہ من کو مہینی دیتا ہے۔ ان اقدامات کے باعث مغرب نے ملکی طور پر انصاف، فیر پے اور ضمیر کو نگہ انداز کر کے جسکی اسلامی تعلیمات کو بنایا ہے۔ ہمیں بھی مناسب لیگل فریم ورک کے تحت ان اقدامات کو اپنانے کی ضرورت ہے تاکہ ہماری سوسائٹی کے تار و پود میں بھی شفافیت، امن، معیشت جلد ہی بگڑے گا، جن ہو سکے اور اس طرح معاشرے میں بنیادی مثبت تبدیلیاں آسکیں۔ ان ضروری ضوابط اور مختلف بین کے نقد ان کی وجہ سے پاکستان کے سرمایہ کار تاج کمپنی اور کوآپریٹو سوسائٹیوں میں اپنے اربوں روپے ڈبو چکے ہیں۔ اسٹاک ایکسچینج میں آئے دن کمپنیاں غی، ہتھی ہیں، کارپوریٹ منیجروں کو ان بات کی کوئی پروا نہیں ہے کہ وہ سرمایہ کاروں کا اعتماد

بہال کریں اور انہیں کمپنیوں کے حصص کے بارے میں صحیح معلومات فراہم کریں۔ دوسرا یہ کاروں کو منافع میں حصہ دینے کے بارے میں اپنی کوئی اخلاقی ذمہ داری کا احساس نہیں کرتے۔ یہ سب کچھ سخت ضوابط ہونے، تھرو پارٹی ریٹنگ اور رسک پر کاروبار کرنے کی روش کے باعث ہو رہا ہے۔ کمپنیوں کی تعداد اور ان کے مالیاتی حجم کے بارے میں درست معلومات فراہم کر کے ضوابط کو مضبوط بنایا جاسکتا ہے اور ان طریقوں سے ڈھیلے ڈھالے قوانین کا سہارا لے کر سرمایہ کاروں اور ریٹیز کو گولنے والے عناصر کی ترمیم ملنے کی جاسکتی ہے۔ کراچی اسٹاک ایکسچینج میں کمپنیوں کی تعداد 750 ہے، جبکہ نیو یارک اسٹاک ایکسچینج میں ان کمپنیوں کی تعداد اس سے پانچ گنا ہے، جبکہ امریکہ کی معیشت پاکستان کی معیشت سے 100 گنا بڑی ہے۔ مغربی ممالک کی طرح پاکستان میں Insider Trading کے لئے قوانین نہیں ہیں، حالانکہ مالکان اور بڑے شیئرز ہولڈرز کا خود غرض اس کا کاروبار کرنا مغرب میں ایک جرم ہے۔ مغرب میں ڈویڈنڈ (امریکہ)، ایف ٹی ایس سی (برطانیہ) اور ٹی جی (جاپان) کے انڈیکس تھرو پارٹیاں مرتب کرتی ہیں، اس کے برعکس کراچی اسٹاک ایکسچینج کا 100 انڈیکس اسٹاک مارکیٹ خود مرتب کرتی ہے، جس پر وزیر خزانہ نے بھی سخت کٹھ پتلی کی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ انڈیکس مارکیٹ کے چند بڑے کھلاڑیوں کے مفادات کا تحفظ کرنے کے لئے مرتب کیا جاتا ہے اور اس کے ذریعے سادہ لوح سرمایہ کاروں کو مختلف ادوار میں اپنے خون پسینے کی کمائی سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ اس اسٹاک صورت حال سے چھٹکارے کے لئے شفاف طریقہ کار رائج کرنے کی سخت ضرورت ہے۔

(3) پاکستان میں قرض مارکیٹ

#### Debt-Market In Pakistan

تارے ہاں کی قرض مارکیٹ غیر متحرک ہے، اور اس کی بچتوں کا مغربی مارکیٹوں کے برعکس اسٹاکس کم ہونے کے دوران کئی مرتبہ متناہ ہو چکا ہے۔ قرض مارکیٹیں سرمایہ کاروں کو ضروری تحفظ فراہم کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔ چنانچہ اس غیر ترقی یافتہ قرض مارکیٹ کی وجہ سے بچتوں کا زرخ بینکوں کی طرف ہو جاتا ہے جس کے نتیجے میں رہا کو فراغ ملتا ہے۔ دوسری طرف صنعتوں کے لئے بھی طویل المیعاد ادائیگیں کاروبار ہوتا ہے اس لئے وہ بھی بینک سسٹم کا رخ کرتی ہیں، نتیجتاً رہا کے لین دین کی مزید ترقی ہوتی ہے، اگر مشاگرد سرٹیفیکیشن کے ذریعے اسلامی تعلیمات کے مطابق قرض کے نظریے کو اپنایا جائے تو ترقی یافتہ قرض مارکیٹوں کے توسط سے انکوئی افلہ ز مستحباب ہو سکتے ہیں اور اس طریقے سے بینکوں پر انحصار کم ہو جائے گا۔ صوبوں، میونسپلٹیوں اور کارپوریشن اداروں کو انفراسٹرکچر فراہم کر کے انہیں قرض درجہ بنائیں جاری کرنے کی طرف مائل کیا جاسکتا ہے جس سے لوکل فنڈ رازرینٹ

ہوں گے اور غارن آپسچ کے حصول پر انھما مزید کیم ہو جائے گا۔

الحکم اور ہمارے گرنے والی فرموں کا قیام

مالیاتی اداروں کو چاہئے کہ وہ باہرین، وکلاء اور دیگر متعلقہ افراد کی توسلہ افزائی کریں کہ وہ ان افراد اور کارپوریشنوں کے حسابات کے بارے میں معلومات جمع کریں جو نادر ہندو کی کے عادی ہیں، تاکہ انہیں مجاز بعد التواں کو صحیح صحیح معلومات فراہم کر کے اور اس بات کی بھی نشاندہی کر کے کہ یہ اثاثے ان کے اپنے نام پر ہیں یا بے نام ہیں، ان سے ریکوری شک بڑی مدد دہی جاسکتی ہے۔

(۱۵) ریکوری سسٹم

غیر ادا شدہ قرضوں سے متعلق قوانین کو منضبط کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے ساتھ ہی کافی تعداد میں مجاز بعد التواں کے قیام کی بھی ضرورت ہے، جن کے جنوں کی دیانت کسی شک و شبہ سے بالاتر ہو ان جنوں کو بہت زیادہ کام دیا جائے بلکہ انہیں اپنی تعداد میں معدمت دینے کا نہیں جن کے فیصلے دو ضمنی مادے اندر کر سکیں، قرض لینے والے افراد اور کمپنیوں سے اس وقت ریکوریوں کرنے کا عمل شروع کرنے کا زمانہ عام ہے جب وہ اپنے اثاثوں کو چھکانے لگا چکے ہوتے ہیں، اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ ریکوریوں کا سلسلہ اس وقت شروع کیا جائے جب قرض لینے والے ان سے متعلقہ اثاثے دسترس میں ہوں۔ اس صورت میں ایسے افراد کے خلاف مؤثر کارروائی بھی کی جاسکتی ہے اور ان کے اثاثوں کو بھی ہاتھ میں لے کر انصاف کے تقاضے پورے کیے جاسکتے ہیں۔

(۱۶) انصاف اور انصاف کی تربیت

مالیاتی اداروں کے انصاف اور انصاف کو اسلامی معیشت کے بنیادی اصولوں سے آگاہ کرنا نہایت ضروری ہے، انہیں اپنے اپنے شعبے کے بارے میں خاطر خواہ علم ہونا چاہئے تاکہ وہ اسلامی معیشت کے مطابق اختیار کیے جانے والے طریقوں سے روشناس ہو سکیں۔ تربیت دینے والے ادارے اپنے کورس میں شرعی اصولوں کے مطابق اکاؤنٹنگ اور آڈٹ کے طریقوں کو بھی شامل کریں، یہ تربیت ہامتعہ اور عملی تقاضوں پر پوری اترنے والی ہونی چاہئے اور اس ضمن میں شرعی اہداف کو ہمہ صورت پیش نظر رہنا چاہئے۔

(۱۷) آڈٹ ایڈ اکاؤنٹس

اسلامی تعلیمات اور شرعی تقاضوں سے ہم آہنگ آڈٹ ایڈ اکاؤنٹنگ سسٹم کو عرصہ کرنا نہایت ضروری ہے، اکاؤنٹنگ ایڈ آڈٹنگ آرگنائزیشن فار اسلامک انٹرنیشنل لی اوپیکس نمبر ۱۱۷۶ شمارہ عربین نے "اکاؤنٹنگ ایڈ آڈٹنگ اسٹینڈرڈز فار اسلامک فنانسل انٹرنیشنل" کے نام سے ایک



مفصل کتاب شائع کی ہے، جس میں شرعی تقاضوں کے مطابق پروسیجر وضع کیے گئے ہیں۔ انشی نیٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس اینڈ آڈیٹرز کو چاہئے کہ وہ اسٹیٹ بینک آف پاکستان اور فنانس ڈویژن کی مد سے ان اسٹینڈرڈز اور پروسیجرز کا بغور مطالعہ کرے اور جہاں ممکن ضرورت محسوس کرے ان میں ایسی ترامیم اور ترمیمیں تجویز کرے جو پاکستان کے بنیادی اصولوں اور بینکوں کی ضروریات کو پورا کر سکیں۔ مختصر یہ کہ اس ضمن میں جن اقدامات اور جس قسم کا انفراسٹرکچر اور ایگل فریم ورک وضع کرنے کی ضرورت ہے اس کا ایک مختصر خاکہ یہ ہو سکتا ہے:

(۱) سرکاری مصارف میں ذمہ دہت کی کرنے کی غرض سے سادگی اختیار کرنے کے سخت اقدامات کیے جائیں، خسارے کی سرمایہ کاری کو کنٹرول کیا جائے کیونکہ صرف ایسے اقدامات میں ہی اقتصادی بحالی کا عمل ممکن ہے۔

(۲) پارلیمنٹ اور صوبائی اسمبلیوں کو چاہئے کہ وہ فیڈرل کنسلٹنٹ فنڈ اور پبلک اکاؤنٹ، پرائیویٹ کنسلٹنٹ فنڈ اور پبلک اکاؤنٹ کو ریویو کرنے کے لئے ایک ایکٹ جاری کرے۔ یہ قانون قرض، بیعہ، اس کے مقاصد واسکوپ، اس کے استعمال، ریگولیشن، انیٹرکٹ اور دیگر متعلقہ امور پر نظر رکھنے کا فریضہ دلا کرے۔

(۳) صحبت کے ہر شعبے میں شفاف پن لانے کے لئے قانون بنایا جائے۔ ایسے قوانین میں فریڈم آف انفارمیشن ایکٹ، پرائیویسیٹی ایکٹ، امریکہ کے اخلاقی ضوابط اور برطانیہ کے فنانس سرورسز ایکٹ سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

(۴) اوائٹ کالر اور اقتصادی جرائم کی روک تھام کے لئے سیریس فرائیڈ آفیس (سیریس ایف اے) جیہ ادارہ قائم کر جاسکتا ہے۔

(۵) ایک سیکٹر میں کریڈٹ ریٹنگ ایجنسیوں قائم کی جاسکتی ہیں۔

(۶) فرائیڈمی ریپورٹوں کا جائزہ لینے کے لئے بھی ایلیویشن کرنے والے ادارے قائم کیے جاسکتے ہیں۔

(۷) اسٹیٹ بینک کے اندر مسیڈ ذیل خصوصی جگہ قائم کیے جاسکتے ہیں:

(الف) اسلامی اقتصادیات کے کامیاب انتظام و انصرام کے لئے رہنمائی فراہم کرنے کی غرض سے شریعت پر مبنی نظام قائم کیا جائے۔

(ب) معلومات کے تبادلے، مالیاتی اداروں کے درمیان منصوبوں کی فراہمی، ریپورٹیں مرتب کرنے، وہاں کی جانچ پڑتال کرنے اور کریڈٹ ریٹنگ ادارے قائم کرنے کے لئے بھی ایک بورڈ

عام کیا جائے۔

(ج) مایاتی اداروں اور بینکوں کو ملکی طور پر فنی معاونت کی فراہمی کے لئے بھی ایک بورڈ قائم کیا جائے جو ان اداروں کو شرعی طریقوں کے مطابق کام کرنے کے دوران پیش آنے والی مشکلات کو دور کرنے کے طریقوں کی طرف رہنمائی کر سکے۔ یہ بورڈ مایاتی اداروں اور ان کے صارفین اور گاہکوں کے درمیان بہتر تفہات کے لئے بھی انتظامات تجویز کر سکے۔ یہ بورڈ اسلٹک ڈیٹل سروس انشورنس یونٹن کی شکل اختیار کر سکتا ہے۔ ایسے ادارے محض سرمایہ کاری سرٹیفکیٹس اور مارکیٹوں میں سادہ کار ماحول پیدا کرنے میں اہم کردار ادا کر سکتے ہیں۔ اپنی کارکردگی کی ڈیٹ کے اعتبار سے ایسے ادارے اسلٹک بینکنگ کے لئے بھی جو بے دگر ثابت ہو سکیں گے، جو محض ایسے ادارے کو جو دہمی لانے میں بنیادی کردار ادا کریں گے ان میں ٹیکس کا دادر وسیع کرنے کے لئے ترغیب دینے کے اقدامات بھی شامل ہوں گے، ماہرین اقتصادیات کی نظر میں مذکورہ انفراسٹرکچر کا قیام اسلامی بینکار کی نظام کو کامیاب خطوط پر چلانے کے لئے ناگزیر ہے۔ کئی پہلوؤں کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے معیشت کے نظام میں تبدیلی کے مختلف مراحل کے لئے مختلف دیکھیں مقرر کی ہیں، اس لئے ہم ہدایت کرتے ہیں کہ

(۱) وفاقی حکومت اس فیصلے کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر اسٹیٹ بینک آف پاکستان میں اعلیٰ سطح کا ایک کمیشن تشکیل دے جسے موجودہ مایاتی نظام کو شرعی نظام میں تبدیل کرنے کے عمل کو ملکی جامہ پہنانے، اس پر کنٹرول دیکھنے اور نگرانی کرنے کے مکمل اختیارات حاصل ہوں۔ اس کمیشن میں ملانے شریعت، ماہرین اقتصادیات، بینکار اور چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس کو شامل کیا جائے۔

(۲) یہ کمیشن اپنی تشکیل کے دو ماہ کے اندر معیشت کو اسلامی بنانے کے کمیشن اور رولز وغیرہ کمیشن کا جائزہ دینے اور اس پر عمل درآمد کے لئے ایک حکمت عملی وضع کرے گا، اس مقصد کے لئے پہلے دو مذکورہ کمیشنوں کی رپورٹوں و نمائیاں بینکاروں، مذہبی اسکالرز، ماہرین اقتصادیات اور اسٹیٹ بینک و فنانس ڈویژن میں تقسیم کر کے انہیں ان پر رائے زنی کرنے اور تجویز دینے کی دعوت دے گا۔ اس طریق کار کے تحت مرتب کی گئی حکمت عملی کو بعد ازاں قانون، خزانے اور تھارت کی وزارتوں، تمام بینکوں اور مایاتی اداروں کے سپرد کر دیا جائے گا تاکہ اس پر عمل درآمد کے لئے عملی اقدامات اٹھائیں۔

(۳) اس فیصلے کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر قانون اور پارلیمانی امور کی وزارت اپنے حکام، اسلامی تھریفائی کونسل کے دشرقی اسکالرز، کمیشن فار اسلامائزیشن آف اکائونٹی کے دشرقی

اسٹاکرز پر مشتمل ایک ٹاسک فورس قائم کرے گی جو:

(الف) آؤپر دی گئی گائیڈ لائن میں تجویز کیے گئے قوانین کے مطابق اختیارات کا نیا قانون وضع کرے گی۔

(ب) موجودہ مالیاتی اور دیگر قوانین کا جائزہ لے گی تاکہ انہیں نئے مالیاتی نظام سے ہم آہنگ کیا جاسکے۔

(ج) نئے مالیاتی انسٹرکشنس کو قانونی تحفظ فراہم کرنے کے لئے بھی نئے قوانین مرتب کرے گی۔ اس ٹاسک فورس کی سفارشات کو "کمیشن فار ریفارمیشن" حتیٰ شکل دے گا جسے انسٹیٹیوٹ میں قائم کرنے کی تجویز دی گئی ہے۔ اس کے بعد وفاقی حکومت ان قوانین کو جاری کر دے گی۔

(4) اس فیصلے کے اعلان کے چھ مہینے کے اندر تمام بینک اور مالیاتی ادارے اپنی تمام سرگرمیوں سے متعلق مفادوں اور دستاویزات کے نمونے تیار کر لیں گے اور انہیں انسٹیٹیوٹ بینک آف پاکستان میں قائم کمیشن فار ریفارمیشن کے سامنے پیش کر دیں گے جو ان کا جائزہ لینے کے بعد ان کی تصحیح کر دے گا۔

(5) اور تمام اسٹاک کمپنیوں، میوچل فنڈز اور فرمیں، جن کا مجموعی سالانہ سرمایہ پچاس لاکھ روپے پر ہوگا، پر لازم ہوگا کہ وہ اپنی ریٹنگ کسی آزاد اور غیر جانبدار ادارے سے کرائیں۔

(6) تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں پر لازم ہوگا کہ وہ نئے مالیاتی نظام سے اپنے افسروں، اسٹاف اور محکموں کو درپیش کرانے کے لئے تربیتی پروگرام اور سیمیناروں کا اہتمام کریں۔ اس فیصلے کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر وزارت خزانہ ماہرین پر مشتمل ایک ٹاسک فورس بنائے گی جو اندرون ملک قرضہ جات کو منسوبہ جاتی سرمایہ کاری میں تبدیل کرنے کے طریقوں کا جائزہ لے گی اور ایک میوچل فنڈ قائم کرے گی جو اسی بنیاد پر حکومت کو سرمایہ فراہم کرے گا، اس میوچل فنڈ کے پورٹ فولیو خریدیں گے اور بین کی حقیقی قدر کی بنیاد پر ان کی ملحقہ مارکیٹوں میں خرید و فروخت کی جاسکے گی۔ موجودہ سرمایہ کاری سیولک آئسوں کے تحت جاری کردہ موجودہ انداز کے سرٹیفکیٹوں کو بھی جو سود پر مبنی ہیں مجوزہ میوچل فنڈ کے پورٹ فولیو میں تبدیل کر دیا جائے گا۔

(8) اندرون ملک بین الاقوامی قرضہ جات اور انسٹیٹیوٹ بینک آف پاکستان سے وفاقی حکومت کے قرضوں کو سود سے پاک بنیادوں پر وضع کیا جائے گا۔

(9) وفاقی حکومت پر لازم ہوگا کہ وہ غیر ملکی قرضوں سے جلد از جلد سہولتیں ہونے کے لئے عجیبہ و گشتیں روئے گاوائے، اگر ضروری ہو تو مستقل بین قرضوں کے حصول کو مساوی طرز سرمایہ

کاری کے معنی مرتب کرنے کی بھی بھرپور کوشش کی جائے۔

10: حسب ذیل قوانین کو تعلیمات اسلامی کے معافی قرار دیا گیا ہے اس لئے (3 مارچ 2000ء سے انہیں کا عدم قرار دیا جا رہا ہے:

(1) انٹرنسٹ ایکٹ 1938ء۔

(2) ویسٹ پاکستان مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(3) ویسٹ پاکستان مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1965ء۔

(4) پنجاب مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(5) سندھ مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(6) این ڈبلیو ایف پی مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(7) بلوچستان مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(8) پیکٹنگ کمپنیز آرڈیننس بحریہ 1962ء کی سیکشن 9۔

11: دیگر دفعہ قوانین، ان کی دفعات، جنہیں تعلیمات اسلامی کے معافی قرار دیا گیا ہے بھی 30۔

جون 2001ء سے کا عدم تصور کیے جائیں گے۔

اس کے ساتھ ہی ایپلوں کو نایاب ۲۵ ہے۔

(فاضل بلوں کے دستخط)



## مسئلہ سود

زیر نظر رسالہ "مسئلہ سود" حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تقریر فرمودہ ہے، جس میں حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ سود پر محققانہ انداز میں بحث فرمائی ہے اور مخالف شبہات کا مکمل انداز میں جواب دیا ہے، خرید و بیع، حرمیت سود پر قرآنی دلائل اور چالیس سے زائد احادیث کا تفصیل ذمیرہ مع فرما دیا ہے، جو پیش نظر کتاب میں ایک علمی اضافہ ہے، البتہ کتاب کی ابتدائی مباحث اور قرآنی آیات اگرچہ گزشتہ اوراق میں آپ پڑھ چکے ہیں لیکن حضرت مفتی صاحب کا انداز تحقیق اور مضامین کا تسلسل اس بات کا مستحق تھا کہ مذکورہ رسالہ کے مندرجات کو بلا کم و کاست جوں کا توں برقرار رکھا جائے۔ اس وجہ سے اس رسالہ کو بیضہ دورج کیا گیا ہے۔ ۱۲ محمود احمد



إِنَّمَا تَقَالُ بِمَا بَلَكَ قَدْ أَشْنَعْتَ لَعْنَتِي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَسَمْتُ بِاللَّهِ الْقَدِيرِ هَذَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا بِنَهْدِي لَوْ لَا نِي هَذَا اللَّهُ

وَالْعَلَمَةُ وَتَشْلُو عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَنَسَبِ أَيْبِهِ مَحْشِي وَتَوَلَّى اللَّهُ

وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ وَآلِهِ.

اسلام میں سود و رہا کی حرمت کوئی عقلی چیز نہیں کہ اس کے لئے رسالے یا کتابیں لکھی جائیں۔ جو شخص کسی مسلمان گھرانے میں پیدا ہوا ہے وہ اتنا ضرور جانتا ہے کہ اسلام میں سود حرام ہے۔ بلکہ اس اجمالی حقیقت سے تو غیر مسلم تک ناواقف نہیں اور یہ بھی معلوم ہے کہ سود خوری کا طریقہ کوئی دنیا میں آن پیدا نہیں ہوا، اسلام سے پہلے جاہلیت میں بھی اس کا سلسلہ جاری تھا قرآن مجید، سیدہ میں اس کا عام رواج تھا اور ان میں صرف شخص اور غرضی ضرورتوں کے لئے ہی نہیں بلکہ تجارتی مقاصد کے لئے بھی سود کا لین دین جاری تھا۔ ہاں انی بات جو آخری دو صدی کے اندر پیدا ہوئی وہ یہ ہے کہ جب سے یورپ کے بیٹے دنیا میں برسرِ اقتدار آئے تو انہوں نے مہاجروں اور یہودیوں کے سودی کاروبار کو نفی فی شخصیں اور نئے نام دیئے اور اس کو ایسا عام کر دیا کہ آج اس کو معاشریات و اقتصادیات اور تجارت کے لئے ریزہ کی بڑی سمجھا جانے لگا اور سلی نظر والوں کو یہ محسوس ہونے لگا کہ آج کوئی تجارت یا صنعت یا اور کوئی معاشی نظام بغیر سود کے چل ہی نہیں سکتا۔ اگرچہ جن کے جاننے والے اور مانول کی تقلید و اتباع سے ذرا بلند ہو کر، سچے نظر سے معاملات کا جائزہ لینے والے اہل یورپ کا یہ بھی فیصلہ ہے کہ سود معاشریات کے لئے ریزہ کی بڑی نہیں بلکہ ایک کیڑا ہے جو ریزہ کی بڑی میں لگ گیا ہے۔ جب تک اس کو نہ نکالا جائے گا دنیا کی معاشریات اعتدال پر نہ آئیں گی، یہ قول کسی غزا کا نہیں بلکہ یورپ کے ایک مشہور محقق و ماہر کا ہے۔

ہاں اس میں شبہ نہیں کہ آج دنیا میں مشرق سے مغرب تک تمام تجارتوں میں سود کا جال اسی طرح بچھا رہا گیا ہے کہ اُماد و افراد کی کوئی جماعت مل کر بھی اس سے ٹکنا چاہے تو تجارت چھوڑنے یا نقصان اٹھانے کے سوا کچھ ہاتھ آتا مشکل ہے۔ اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ عام تاجروں نے آپ یہ سوچنا بھی چھوڑ دیا ہے کہ سود جو حرام ترین چیز اور بدترین سرمایہ ہے اس سے کس طرح تجارت حاصل کریں؟ عام

ہے قمر سے مسلمانوں کا تو ذکر کیا۔ وہ دین دار، پرہیزگار مسلمان تاجر بولنا، روزہ، حج، زکوٰۃ میں شریعت کے پورے شیخ پرچار اور اگر اللہ میں مشغول رہنے والے ہیں وہ رات کو تہجد و نماز ادا کرتے اور کمال فاضل رکھتے ہیں تو صبح زکان پر پہنچ کر ان میں اور ایک شخصے باہبودی تاجر میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ اس کے معاملات اور دینی و شرعی اور آمدن کے کل ذرائع وہی ہوتے ہیں جو یہودی تاجر یا شخصے استہان کرتے ہیں۔ اور یہ ابتدائی مجبوری ایک انتہائی غفلت تک پہنچ گئی کہ اب معاملات میں حلال و حرام کا تذکرہ ہے تو فی الواقع کل کے جدت پسندوں کی اصطلاح میں زنی غلا بیٹ کہا جاتا ہے۔ اور ذہری طرف علم دین سے عام غفلت نے یہ عالم کر دیا کہ شاید اب جہت سے مسلمان ایسے بھی ہوں جن کو یہ بھی معلوم نہ ہو کہ سودی معاملات اسلام میں حرام ہیں۔ اور سود کی نئی نئی شکلیں نئے کے باعث یہ مرض تو عام ہو گیا کہ بہت سے مسلمانوں کو یہ بھی خبر نہیں کہ فلاں معاملہ سودی ہونے کی وجہ سے حرام ہے، فلاں میں قدر حرام پایا جاتا ہے، ان میں بہت سے ایسے معاملات بھی ہیں جن کی مراد یہ نہیں سود و ربا پر مشتمل ہے، لیکن اگر بازار دے چاہیں تو اس کو آسانی کے ساتھ ایسے معاملات کی صورت میں بدل سکتے ہیں جو سود سے خالی ہوں، اگر وہ کم از کم ایسے ہی معاملات ہی کو درست کر لیں تو سود کی علت سے دیگر ملکی خدمات نہ ملے تو کم از کم تھلیل تو ہو اور مسلمان ہونے کا یہ ادنیٰ فائدہ تو رہا ہو کہ وہ قدر حرام سے بچنے کی فکر میں رہے۔ اسلام میں بہت سی چیزیں حرام ہیں، لیکن سود کے معاملے میں جو امید شدہ یہ قرآن کریم میں مائی کہ سود کا لین دین گویا اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے اعلان جنگ ہے، الٰہی و مہدی کسی دوسرے گناہ کو نہیں آئی، پاکستان بننے کے بعد یہاں کی تقریباً ملکی تجارت مسلمانوں کے ہاتھ میں آگئی۔

میں نے ۱۳۶ھ اور ۱۹۴۸ء کے وسط میں پاکستان کرانی شخص ہوا تو دیکھ کہ جہاں بازار سے عام تاجر و زرعوں سود اگر حلال و حرام اور قمار کی بحث سے بھرنا غرض ہیں، انہیں اس کی فکر نہیں کہ کوئی معاملہ حرام ہو گیا یا حلال، وہ ہیں خال خال کچھ ایسے دین دار لگ بھی ہیں جن کو حلال و حرام کی فکر ہے، وہ اپنے کاروبار میں شریعت اسلامی کے احکام معصوم کہہ چاہتے ہیں، ایسے حضرات کے زبانی اور تحریری سوالات کا ایک سلسلہ رہا جس کے جواب میں جواب دیا کہ اگر وہ لگ بھگ با کہ فلاں معاملہ سود یا قمار ہونے کی وجہ سے حرام ہے، اور بہت سے معاملات میں اطلاق عام پر نظر کر کے ان معاملات کی ایسی متبادل صورتیں بھی ضرور نظر کے بعد کبھی نہیں جن سے اصل معاملات کا مقصد حاصل ہو جائے اور اس میں سود قمار نہ رہے۔ لیکن کوئی فرد یا چند افراد کہا جاسکتا ہے کہ ان پر عمل کریں اور سارا بازار سود و قمار پر قائم رہے تو ظاہر ہے کہ ان صورتوں پر عمل نہیں ہو سکتا، ان صورتوں کو روک دینے کے لئے ضروری ہے کہ





بیان کیا جائے اور بلا سود بینکاروں کے نظام کا ایک خاکہ شرعی اور فقہی اصول کے مطابق پیش کیا جائے۔  
 نیز ”بیر زندگی“، ”پرائیویٹ فنڈ“ کی شرعی حیثیت اور تدار (جوے) کے ضروری احکام و  
 سرکاری اور رائج الوقت معاملات جن میں سود یا قمار شامل ہے، اور ان کی تفصیلات اور ان میں سود و قمار  
 سے بچنے کی کوئی شرعی تدبیر ممکن ہو تو اس کا بیان مختلف حصوں اور بابوں کی صورت میں کیا جائے۔  
 لہذا اس رسالے کی متعیناتی کے وقت مذکور مسائل پر مندرجہ ایل رسالہ تیار ہو چکے  
 ہیں، جن میں سے بعض شائع ہو چکے ہیں، اور بعض زیر طبع ہیں۔ ”تقسیم دولت کا اسلامی نظام“ جس  
 میں معاشرت کے ان بنیادی مسئلے کا تجزیہ کر کے سود کی باطلیت اور چاروں اثرات کا بیان ہے۔  
 ”اسود بینکاری“ جس میں فقہ اسلامی کی ذرا سے ایک ایسا نظام پیش کیا گیا ہے جس پر جہیز  
 اور نفع بخش طریق سے بینکاری کا نظام چلایا جاسکتا ہے، جس کو بینکنگ کے ماہرین نے ”علمی تسلیم  
 کیا ہے۔

”بیر زندگی“، ”پرائیویٹ فنڈ“، ”ادغام قمار“ اور ”اسلامی نظام میں معاشی معاملات کیا  
 ہوں گے؟“

## ان مسائل کا مقصد

میں اس وقت جبکہ میں اس رسالے کی تصنیف کا عزم کر کے کافی محنت برداشت کرنے کا  
 تجربہ کر چکا ہوں، یہ بات میری نظروں سے ارجل نہیں کر دین اور ادغام دین سے عام غفلت کے دور  
 میں اگر ہم نے کوئی ایسا رسالہ لکھ دیا تو وہ فائدہ نے میں عمومی کی صدا کے سوا کیا ہو سکتا ہے؟ اور اس  
 سے عمارت کے زلزلوں کی اصلاح میں کیا مدد مل سکتی ہے؟ اور آج کل کے خوشامد دانشمندان کی طرف  
 سے اس کے صلے میں جو بے وقوفی اور سادہ لوحی کے نقاب کا انعام ملے گا وہ مزید برآں۔ یہ خیالات  
 سامنے آکر بار بار قلم و زور کے اور بہت کو پست کرنے لگتے ہیں۔

لیکن چند روشن فوائد جو اللہ ان سب وسوسوں پر غالب ہیں اور ان کے لئے بھاری تعالیٰ  
 یہ مالہ نکھانہ رہا ہے۔

ذیل: مسلمانوں کو ایک حرام چیز کا حرام اور نیا آخرت کے لئے وبال مفہم ہونا معلوم ہو  
 کر کم از کم ان کا غم گھٹ جائے اور یہ ذوالفائدہ ہوے کہ بدکاری پر پوری سمجھنے لگے تو شاید کسی وقت  
 علاج کی طرف بھی توجہ ہو جائے۔ ہر مسئلے کے متعلق مسلمان پر دو فرض عائد ہیں، پہلے اس کا علم قرآن و

سنت میں سے حاصل کرنا دوسرے اس کے مطابق عمل کرنا، اگر غفلت یا کسی معاشی مجبوری سے ایک آدمی گناہ میں مبتلا ہے تو کم از کم ایسا تو نہ رہے کہ اس گناہ کو گناہ بھی نہ سمجھے اور اس طرح ایک گناہ کے دو گناہ بن گئے، ایک نفسی، دوسرا دینی، اور ایک گناہ گار جب اپنے آپ کو گناہ گار سمجھے اور اس کا استحضار بھی ہو جائے تو اس کو بھی نہ کبھی توبہ کی توفیق ہو نہ ناجید نہیں۔

دوم: یہ کہ کسی بے فکرے بیمار کو اس کی بیماری بخلا دینے کا یہ نتیجہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ طلاق کی طرف متوجہ ہو جائے۔ اس طرح مسلمان کو جب کسی کام کا انجام بد اور وبال آخرت معلوم ہو جائے تو کسی نہ کسی وقت اس سے اُسے بچنے کا کم از کم خیال تو آئے گا، اور یہ خیال بعض اوقات غرض کی صورت اختیار کر لیتا ہے جو تمام مشکلات کے بیمار کو راہ سے ہٹا دینے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔

سوم: اسلام کا قیامت تک باقی رہنے والا معجزہ ہے کہ دنیا پر کیسے ہی دور تھیں، کتنی ہی جہات اور غفلت عام ہو جائے، جن پر قائم رہنا کتنا ہی مشکل ہو جائے، لیکن ہر دور میں کچھ نہ کچھ اللہ تعالیٰ کے قیام بندہ ساری مشکلات کا مقابلہ کر کے دین کی صحیح راہ پر قائم رہتے ہیں، ان کے لئے ہر حال یہ رسالہ ایک مشکل راہ ہو گا، ذل جلال علی اللہ بغیر نہ۔

## عام مسلمانوں سے اپیل

لیکن یہ فوائد بھی محض کتاب لکھ دینے یا چھاپ دینے سے اس وقت تک پورے نہیں ہو سکتے جب تک کہ ہر مسلمان خصوصاً تجارت پیشہ حضرات اس کو جام کرنے اور ہر مسلمان تاجر تک پہنچانے میں تعاون نہ کریں، اس لئے ضروری ہے کہ جو حضرات اس فریضے کی اہمیت کو محسوس کرتے ہیں اس کام کو تبلیغ دین کا اہم مقصد قرار دے کر اس میں چوکی توجہ دیں، واللہ اعلم بالصواب وعلیہ التکلیف۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَنَسْتَغْفِرُ مِنْهُ  
بِیْنَا وَبَیْنَکُمْ اَعْظَمُ

## ربا کی تعریف اور سود و ربا میں فرق!

قرآن حکیم میں جس چیز کو ہلکا نہ رہا، حرام قرار دیا ہے اس کا ترجمہ اردو زبان کی تنگ دانی کے باعث عام طور پر ہلکا "سود" سے کیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے غلط فہمی پھیل جاتی ہے کہ ربا اور سود دونوں عربی اور فروعی ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، لیکن حقیقت یہ نہیں بلکہ "ربا" ایک عام اور وسیع مفہوم رکھتا ہے، مرکب سود بھی اسی کی ایک قسم یا فرد کی مشیت میں ہے۔ مرکب سود "ایک معین مقدار دو یہ متعین مباد کے لئے اعداد دے کر صحت شرع کے ساتھ نفع یا زیادتى لینے کا نام ہے" اور بلاشبہ یہ بھی ربا کی تعریف میں داخل ہے، مگر "ربا" اس میں منحصر نہیں، اس کا مفہوم اس سے زیادہ وسیع ہے، اس میں بہت سے وہ معاملات بھی داخل ہیں جن میں آمد و کالین دین قطعاً نہیں۔

زبانِ جاہلیت میں بھی عموماً "ربا" صرف اسی کو کہتے اور سمجھتے تھے جس کو آج سود کہا جاتا ہے، یعنی نوہار کی مباد پر معین شرع کے ساتھ زیادتی یا نفع لینا۔

رسول اللہ ﷺ نے "ربا" کے معنی کی وضاحت بیان فرما کر بہت سی ایسی صورتوں کو بھی ربا قرار دیا جن میں نوہار کا معاملہ نہیں۔

## ربا کے لغوی اور اصطلاحی معنی

تفصیل اس کی یہ ہے کہ "ربا" کے معنی لغت کے اعتبار سے زیادتی، بڑھوتری، بلندى کے آتے ہیں، اور اصطلاح شریعت میں اسکی زیادتی کو "ربا" کہتے ہیں جو بغیر کسی مالی معاوضہ کے حاصل کی جائے، "مَنْ زَاوَى الْمَنَافَةَ لِمَنْ زَاوَاةً فَلَمْ يَرْزُقْهُ اَذْبَہُ كُلُّ رِبَاةٍ لَا يُقَابَلُهَا جَوْشَرٌ" (۱)

اس میں وہ زیادتی بھی داخل ہے جو روپیہ کو اعداد دینے پر حاصل کی جائے، کیونکہ مال کے

معاوضے میں تو اس اہمال پر عمل جاتا ہے، جو زیادتی بنام "سوا" یا "انترست" کی جاتی ہے وہ بے معاوضہ ہے، اور بیع و شراہ کی وہ صورتیں بھی اس میں داخل ہیں جن میں کوئی زیادتی بلا معاوضہ حاصل کی جائے جس کی تفصیل اس رسالے میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ مگر جاہلیت عرب کے زمانے میں لفظ "اربا" صرف بجلی قسم کے لئے بولا جاتا تھا، دوسری اقسام کو وہ "اربا" میں داخل نہ سمجھتے تھے۔

اس "اربا" کی مختلف صورتیں مختلف خطوں میں رائج تھیں، عرب میں اس کا اکثر رواج اس طرح تھا کہ ایک صحیح رقم معین مدت کے لئے زمین مقدسہ پر دے دی جاتی تھی، قرض خواہ نے اگر یہ معاوضہ پر واپس کر دیتی تو مقررہ سود لے کر معاوضہ رقم ہو گیا، اور اگر اس وقت واپس نہ کرے۔ تو آئندہ کے لئے مزید سود کا معاوضہ کیا جاتا تھا۔ بہر حال "اربا" کی حقیقت جو نزول قرآن سے پہلے بھی رائج تھی یہ تھی کہ قرض دے کر اس پر نفع کیا جائے، "اربا" کی یہ تعریف ایک حدیث میں بھی "ان الفاظ کے ساتھ آئی ہے:

"شئ فخر خیر منقذہ فکونوا"

یعنی جو قرض یا کچھ نفع کمائے وہ اربا ہے۔

یہ حدیث علامہ سیوطی نے جامع صغیر میں نقل کی اور فیض اللہ رشید جامع صغیر میں اگرچہ اس کی سند صحیح ہے، اسناد کو ضعیف قرار دیا ہے لیکن اس کی دوسری شرح مراح السیر میں مزاجی کے اس کے متعلق یہ الفاظ لکھے ہیں: "قال الشيخ حديث حسن لغيره" یعنی یہ حدیث حسن لغيره ہے۔ کیونکہ دوسری روایات و آثار سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ بہر حال یہ روایت محدثین کے نزدیک ضعیف لعل ہے، اس لئے اس کا استدلال میں پیش کیا جا سکتا ہے۔ علامہ یہ ہے کہ لفظ "اربا" کا یہ مفہوم کہ قرض دے کر کچھ نفع کیا جائے، پہلے سے معروف و مشہور اور تمام عرب میں جانا پہچانا ہوا تھا۔ یہ حدیث بھی نہ ہوتی تو صرف فقہ عرب اس کے بھانے کے لئے کافی تھا جس کے ان کے لئے مغرب آپ دیکھیں گے، اور اس رسالے کے آخر میں جو احادیث حرمت اربا کے متعلق رائج ہیں ان میں حدیث نمبر ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱ میں اس شخص کا یہ یہ قول کرنے کی ضمانت ہے جس نے اربا آپ کا قرض دیا، اور پہلے سے اسی طرح کے دے دیے تھے کے معاملات انہیں میں جانی نہ ہو۔ اربا یہ یہ قول کرنے کو ہی لئے ناجائز قرار دیا ہے کیونکہ وہ بھی ایک طرح سے قرض دے کر نفع حاصل کر رہا ہے، اس سے بھی ضمانت ہوا کہ "اربا" میں اس زیادتی کا نام ہے جو قرض کی وجہ سے حاصل ہوئی ہے، اور اس شخص اور عربی سود پر مبنی اور تجدیدی۔ اسی طرح حدیث نمبر ۳۹ میں حضرت محمد ﷺ نے فرمایا: "اربا" کی تعریف یہی کی ہے "انہی وہ اربا" یعنی قرض لینے والا اپنے اپنے لئے کہے کہ تم

قرض کی مبادا اور برہاد تو میں اتنی رقم اور زیادہ دوں گا جس سے معلوم ہوا کہ قرض کی مبادا اور برہاد کے معاوضے اور زیادتی کا نام "ربا" ہے۔ اور ربا کا لین دین عرب کے معاملات میں حرام قرار دیا گیا۔ اسلام میں بھی یہ معاملات اسی طرح چلتے رہے۔ قرینہ ہجرت مدینہ کے آٹھویں سال فتح مکہ۔ ان پر آیات رہا نازل ہوئیں جن میں ربا کو حرام قرار دیا گیا۔

آیات قرآن کو سنتے ہی یہ سمجھ رہے تھے کہ "قرض اور ہاد پر نفع لینا" یہ تو انسانی ذات نے سمجھ لیا اور اس کو قطعاً حرام سمجھ کر فوراً نہ رہا۔

لیکن رسول کریمؐ نے اپنے فرائض منصبی کے مطابق ان آیات کی تفسیر کر کے یہاں کے جو معنی بیان فرمائے ان میں اور ایک قسم کا اضافہ تھا جس کو پہلے سے عرب میں رہا نہ سمجھا جاتا تھا۔

ربا کی دوسری قسم یہ تھی کہ شہرت و بڑھم سے فرمایا:

لَا تَبْتَغُوا الْفَضْلَ بِالْفَضْلِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ  
وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ  
وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ وَالْفَضْلُ بِالْفَضْلِ

ترجمہ: سوئے کے بدلے چاندی چاندی کے بدلے اور گندم گندم کے بدلے اور جو جو کے بدلے اور پھوس پھوس کے بدلے اور ٹک ٹک کے بدلے میں اگر کیا اور یہ جائے تو ان کا لین دین برابر برابر بدست ہونا چاہیے۔ اس میں کسی بیش (یا اُحداد) ربا کے قسم میں ہے، جس کے گناہ میں جتنے والا اور سچے والا برابر ہیں۔

یہ حدیث نہایت صحیح اور قوی اسانید کے ساتھ تمام کتب حدیث میں بعنوان ثابت تھلائے منقول و مشہور ہے، اس حدیث سے ایک نئی قسم کا ربا کے قسم میں داخل ہوا معلوم ہوا کہ جو چیزیں جن کا ذکر اس حدیث میں کیا گیا ہے، اگر ان چیزوں کا باہمی تبادلہ اور سچے کی جائے تو اس میں کسی بیشی کرنا بھی رہا ہے اور اُحداد کرنا بھی رہا ہے، خواہ اس اُحداد میں مقدار کی کوئی زیادتی نہ ہو بلکہ برابر لیا دیا جائے۔ چونکہ ربا کا مشہور اور متعارف مفہوم قرض دے کر اس پر نفع لینا تھا، وہ سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پہلے ہی سمجھ کر چھوڑ دیا تھا، مگر ربا کی یہ قسم جو حدیث میں بیان کی گئی، مفسر و تفسیر کے بیان سے پہلے کسی کو معلوم نہ تھی۔



تھم میں: انھیں ہیں، اور انہیں دوسری اجناس بھی، ناقص ہیں تو ان کا تہہ کپڑا ہے؟

کیا وہ ہے کہ بعد میں آنے والے ائمہ مجتہدین دیوبند، شافعی مالک، احمد بن حنبل و غیرہ نے اپنے اپنے اجتہاد سے ان چیزوں کا ایک ضابطہ بنایا اور اس میں اشیاء کو بھی اسی ضابطہ کے ماتحت اس عمر میں داخل قرار دیا جس کی تفصیل کتب فقہ میں مذکور معروف ہے۔

۷۔ حمل یہ ہے کہ اگر خدایا اذکار پر نفع دینا چاہو، تو اس کا معلوم پہلے سے معلوم ہو، مثلاً یہ کہ اگر تم نے کلمہ پڑھا، تو تمہارے دل پر کلمہ کی تاثیر ہوگی، اور اگر تم نے کلمہ نہیں پڑھا، تو تمہارے دل پر کلمہ کی تاثیر نہیں ہوگی۔

اسی لئے ہم غور پر ۱۱۰۰ نے لکھا ہے کہ روایاتی دو قسمیں ہیں، پہلی قسم کہ درجہ سنیہ اور رجال معتدہ لکھا جاتا ہے، اور دوسری قسم کہ رجال نفعیہ اور رجال مصلیہ کہ ۲۰۰ سے ۳۰۰ مسموم کی جاتا ہے، اور چونکہ پہلی قسم خود الفاظ قرآن سے نقل جاپان رسول تافذہ سے ہمیں واضح حق ہے، اس لئے بعض فقہاء نے اس قسم کو رد اقرار کیا، کے نام سے بھی موسوم کیا، اور دوسری قسم چونکہ محض الفاظ قرآن سے نہیں سمجھی گئی، بلکہ جاپان رسول تافذہ سے معلوم ہوئی اس کو رد الہ سے کہا گیا۔

برہا الجاہلیت کیا تھا؟

آپ پر حجاب چھینا ہے کہ زمانہ جاہلیت کا اصطلاحی رہا اس زیادتی کا ساتھ ہر قسم کی سہولت کے بہانے سے یہ یوں نہ فی جان تھی مائے شواہد علمائے لغت، اکثر تفسیر و حدیث کے مآخذوں سے ملے ہیں ملاحظہ فرمائیں

انسان العرب جو بحث عرب کی تاریخ مستند کتاب ہے۔  
 نوٹ: دیوانہ و الجرام ٹیکل قومیں کی خرابی و فساد کے لئے تشریح و مفسرہ۔  
 ترجمہ: ہر ایک کی دو قسمیں ہیں: مادی و مرامی، ہر قسم میں ہے کسی پر چھوڑا دیا گیا ہے  
 یہ قسمیں سے کوئی نہ نفع حاصل کی جائے۔

۲۔ یہی انی اشرف جود مرغت مدہ کی شرح کے لئے نہایت ستم مسلط ہے  
 ﴿تَكُونُ بِكُمْ التَّوْبَةُ وَالْحَسَنَاتُ وَالْأَعْلَى﴾ ہم نے اللہ علی وائیں اللہ ہی میں  
 غافر غفران ہے

ترجمہ: کیا کاذب گواہ دیتے ہیں ہاں تو فرمایا ہے اور عمل ہی میں ہوئے کہ انہی عقیدے کے رہنما اصل پر کوئی زیادتی ایسا نہیں کرتا۔

۳۔ تیسرا اصول جو یہ طبعی جو انہم انہما میری چاہی ہے اس میں ہے:



وَعَلَوْكَ الْإِزَاءُ عَلَى الزَّادَةِ لَسُنَى تَرَكَ لَزَبَ الْخَالِي بِغَلَبِ وَتَلَقَّ عَرَبًا مِ  
رَأْسِي الْبَابِ غَلَبَ غَلَبَ

ترجمہ: یہ عجمی ہے، ارباب سے مراد وہ زیادتی ہے جو مان وائے کو ملتی ہے اس  
لئے کہ اس کے قرض وادے میں زیادتی کر کے اس کی قرض میں کمی کر  
دی۔

اسی تفسیر مظہری حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی میں ہے  
الْبَابُ مَعْنَى الْإِزَاءِ قَالُوا قَالُوا لَنَا نَفْسِي وَإِنْ يَرَى الْقَسَدَ وَالْمَنَافِعَ  
الْبَابُ مَعْنَى الْإِزَاءِ مِ الْمَنَافِعِ عَلَى غَاوٍ لَمْ يَكُنْ  
ترجمہ: ارباب کے معنی زیادتی کے ہیں، مان وائے قرض میں کمی زیادتی  
کی ہے، لیکن اللہ تعالیٰ صحت کو بڑھاتا ہے، اور معنی صحت دیا ہے کہ یہ اس کہ  
اللہ تعالیٰ نے قرض میں دیئے ہوئے مال سے زائد دینے کو ہم قرار دیا ہے۔

۵ تفسیر کبیر، سرادقی

بِغَلَبِ الْإِزَاءِ مَعْنَى الْإِزَاءِ وَبِالْمَنَافِعِ الْإِزَاءُ مَعْنَى الْإِزَاءِ  
الْبَابُ مَعْنَى الْإِزَاءِ مِ الْمَنَافِعِ عَلَى غَاوٍ لَمْ يَكُنْ  
ترجمہ: ارباب کے معنی زیادتی کے ہیں، مان وائے قرض میں کمی زیادتی  
کی ہے، لیکن اللہ تعالیٰ صحت کو بڑھاتا ہے، اور معنی صحت دیا ہے کہ یہ اس کہ  
اللہ تعالیٰ نے قرض میں دیئے ہوئے مال سے زائد دینے کو ہم قرار دیا ہے۔

ترجمہ: لیکن اس کی دو قسمیں ہیں، ایک ادھار کا، دوسرا نقد پر زیادتی کا  
رہا۔ پھر ادھار کا بار بار یہی ہے کہ زمانہ پر بیت سے مشہور و مشہور ہوتا ہے  
جس کی صورت یہ ہے کہ یہ لوگ اپنے اپنے ادھار پر ہی شرط سے دینے کا اتنا  
روپیہ ان کا ادھار سود دینے ہوگا اور اس مال پر مشورہ پائی رہے گا، پھر جب  
قرض کی عبادت ہوئی ہو چائی تو وہ قرض وادے سے اپنا اس مال طلب کرتے،  
اگر قرض وادے سے ہٹ کر دے تو وہ عبادت میں اور زیادتی کر  
دیتے اور اس کا سود دے دیتے، یہی کی یہ قسم زمانہ جاہلیت میں دیکھی تھی۔



سودا کا کر دیتے تھے، یہی وہ رہا ہے جس کو رسول کریم ﷺ نے مجتہد الوداع کے خطبے میں باطل قرار دیا ہے۔

مذکورہ الصدوقوں سے یہ واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ لفظ "ربا" ایک مخصوص معاملے کے لئے عربی زبان میں نزول قرآن سے پہلے سے متعارف ملا تھا اور پھر سے عرب میں اس معاملہ کا رواج تھا، وہ یہ کہ قرض دے کر اس پر کوئی نفع لیا جائے، اور عرب صرف ہی اور با کینے اور بھگتے تھے، ہی رہا کہ قرآن کریم نے حرام فرمایا اور ہی کو رسول کریم ﷺ نے مجتہد الوداع کے خطبے میں بہا الجلبیہ کے نام سے موسوم فرما کر باطل قرار دیا۔

تفسیر قرطبی میں ہے:

وَمَا لَكُمْ مِنَ الْأَمْرِ لَا عُرْفَ بِهِ أَتَا دُونَ إِيَّاهُ فَتَحْتُمْ عَلَيْهِ سُلْطَانَكُمْ  
وَمَا عَلَيْكُمْ أَفْقَانَةٌ وَأَنْتُمْ تُلَاقُوا السَّعْيَ وَحُمْلَ الْبُرْءِ وَأَنْتُمْ تُلَاقُوا  
فَرَادَى سَخْفَ زَيْنُونَ لَمْ يَسْلُ لَمْ يَسْلُ لَمْ يَسْلُ لَمْ يَسْلُ لَمْ يَسْلُ لَمْ يَسْلُ لَمْ يَسْلُ  
إِنْ تَحْتَلُّ رُبَّ مَا تَوْضَعُ

اس میں مذکور ہے ابہام تھا نہ اجمال نہ کسی کو اس کے سمجھنے اور اس پر عمل کرنے میں ایسا مسئلہ کا نام یا قرآن مجید آیا، البتہ رسول کریم ﷺ نے ہدایات دی تھیں کہ منہم میں بعد اور معاملات کا اضافہ فرمایا، یہ چیزوں کی یا ہی خرید و فروخت میں کسی بیش یا ازادہ کرنے کو بھیج رہا میں باطل قرار دیا، اسی لئے اس قسم کو "ربا اللہ بیت" یا "ربا الفضل" یا "ربا اللہ" وغیرہ کے ناموں سے موسوم کیا گیا ہے۔ یہ عربی لغت اور اہل جاہلیت کے متعارف منہم سے ایک نامہ چیز تھی، اس کی تفصیلات بھی ہماری تشریح کے ساتھ رسول کریم ﷺ نے بیان نہیں فرمائی تھیں، اسی لئے اس کی تشریحات میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کچھ احادیث پیش آئے اور پھر آخر منہم نے اپنے اجتہاد سے احتیاط کا بیہودا اختیار کرتے ہوئے جس چیز میں سود کا شبہ اور شباب بھی محسوس کیا، اس کو بھی ممنوع قرار دے دیا۔

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا ارشاد "وَلَا تَبْخَرُوا" یعنی سود کو بھی بیچو نہ، اور انہی میں سود کا شبہ ہوا اس کو بھی بیچو نہ، اسی لئے ہمارے میں آپ ہے۔

## شبہات اور غلط فہمیاں

مسئلہ سود میں بعض لوگوں نے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول کو تائید کیا اور سو دنی اور



میں بھی ایسے معاملات سے احتیاطاً پرہیز کریں اور یہ حضرات ان کے (شکل) کو مخصوص قسم ہوا سے ہٹا کر عام سود و رہا کی طرف کھینچ لے سکتے۔ پھر اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ سرے سے رہائی حرمت ہی ایک مشتبه مسئلہ ہو گیا، واللہ و اعلم بالصواب۔

### دوسرا شبہ: شخصی سود اور تجارتی سود میں فرق

بہت سے لکھے پڑھے عقیدہ دانوں کو بھی ایک شبہ میں مبتلا پایا اور یہ ہے کہ قرآن میں رہا اس خاص سود کے لئے آیا ہے جو قہراً نہ مانے میں رہا تھا کہ کوئی غریب مصیبت زدہ اپنی مصیبت میں کسی سے قرض لے اور وہ اس پر سود لگائے، جو بے شک حکم اور سخت دلی ہے کہ بھائی کی مصیبت سے فائدہ اٹھایا جائے، تاریخ کل کا مروجہ سود یا اکل اس سے مختلف ہے، تاریخ سود لینے والے مصیبت زدہ غریب نہیں بلکہ متحمل مرہ یا پادار تجارت ہیں، اور غریب ان کو دینے کے بجائے ان سے سود وصول کرتا ہے، اس میں تو غریبوں کا فائدہ ہے۔ اس میں کوئی بات تو یہ ہے کہ قرآن کریم میں رہا کی مخالفت کا ذکر ایک جگہ نہیں، مختلف صورتوں کیسات آٹھ آجوں میں آیا، اور چالیس سے زیادہ احادیث میں مختلف عنوان سے اس کی حرمت بیان کی گئی، ان میں سے کسی ایک جگہ کسی ایک لفظ میں بھی اس کا اشارہ موجود نہیں کہ یہ حرمت صرف اس رہا کی ہے جو شخصی اغراض کے لئے لیا دیا جاتا تھا، تجارتی سود اس سے مستثنیٰ ہے، پھر کسی کو یہ حق کیسے پہنچتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے حکم میں سے کسی چیز کو محض اپنے خیال سے مستثنیٰ کر دے؟ عام ارشاد کو خاص کر دے؟ یا مطلق کو ہلکا کی دلیل شرعی کے عقیدہ و محمد و کر دے؟ یہ تو عقلی غریب قرآن ہے، مگر حدیث خواست اس کا دروازہ کھلے تو پھر شراب کو بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ شراب حرام بھی جو شراب قسم کے برتنوں میں سزا کر رکھی جاتی تھی، اب تو منفی ستمرائی کا اہتمام ہے، مشینوں سے سب کام ہوتے ہیں، یہ شراب اس حکم میں داخل ہی نہیں۔ قدر کی بھی جو صورت عرب میں رائج تھی، جس کو قرآن کریم نے ”خمر“ اور ”کلام“ کے نام سے حرام قرار دیا ہے، آج وہ قمار و جوہری نہیں، آج تو لٹری نے ڈرامے سے لے کر ہمارا اس پر چلنے میں ہمہ بازی کا کارہ بار بڑے اخیاروں، رسالوں کی ذریعہ بنا ہوا ہے، تو کہا جائے گا یہ اس قدر حرام میں داخل ہی نہیں۔ اور پھر تو ذرا بغاوت، چوری، ڈاکا بھی کی صورتیں کھینچیں صورتوں سے بدلی ہوئی ملیں گی، ابھی کو جائز کہہ پڑے گا۔ اگر یہی مسلمانی ہے تو اسلام کا تو خاتم ہو جائے گا، اور جب محض چال بد لئے سے کسی شخص کی حقیقت نہیں بدلتی تو جو شراب انشاء الہی والی ہے وہ کسی بے پیر اور کسی صورت میں ہو بہر حال حرام ہے۔ جو اور قدر مرذوبہ معمولی کی نظر غریب شکل میں ہو یا لٹری کی دوسری صورتوں میں ہو بہر حال حرام ہے۔ نفس و طربانی اور بدکاری قدیم طرز کے

چہ کلوں میں سو یا چند یہ طریقے کیوں، ہو سکتے ہیں؟ اور پھر مال حرام ہے۔ اسی طرح سود و ربا یعنی قرض پر بیع مینا خواہ قدیم طریقہ کی صفا جی سود ہو یا نئی قسم کا تھوڑی اور نیکیوں کا بہر حال حرام ہے۔

نزولِ قرآن کے وقت عرب میں تجارتی

سود کا رواج تھا، وہ بھی حرام قرار دیا گیا

اس کے علاوہ تاریخی طور پر مسئلہ زہار پر نظر ڈالنے تو معلوم ہوگا کہ یہ خیال بھی غلط ہے کہ زہر قرآن کے زمانے میں وہی صرف بھی صورت رائج نہ تھی کہ کوئی غریب آدمی اپنی شخصیت مشکلات کے حل کے لئے سو پر قریش کا معاملہ کرتے، تجارت کے لئے سو پر وہ لینے دینے کا روئے نہ تھا۔ بلکہ آیت وہاں کا ثابت زہر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حرسہ وہاں کا اصل زہر نہ تھا بلکہ وہاں کے دھننے میں ہوتا ہے کیونکہ عرب اور باخموں قریش تجارت پیشہ صنعت تھے۔ اور عام طور پر تجارتی افراد میں سے کے لئے سودا کار لین دین کرتے تھے۔ شرع تجارتی عہدہ تھا دین میں زید بن اقرامان جرحہ، متوال ہیں جرحہ اور ہندی احمد و قحیر سے آیت ”وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ فِي الْمَدِينَةِ“ کے تحت مندرجہ ذیل کا یہ واقعہ نقل ہوتا ہے۔

قبیلہ خثیف کے خاندان علی عمر بن عبید اور قبیلہ جحضرہ کے ایک خاندان بنو مغیرہ کے آپس میں زمانہ جاہلیت سے سو کا تیس دن چلا آتا تھا، ان میں سے بنو مغیرہ مسلمان ہو گئے اور ۹۷ھ میں قبیلہ خثیف جو طائف کے رہنے والے ہیں ان کا ایک وفد عمر بن عبید (ابن عبید) وغیرہ کی قیادت میں مختصر مدت (نہ ماہ) کی خدمت میں مدینہ طیبہ پہنچ کر شرف باسلام اورتبی (الہدیہ والہدایہ) میں کثیر) مسلمان ہونے کے بعد محمد کے لئے سواری کا رواج سدا سب مآتب ہو چکے تھے۔ انہیں پچیس معاملات کے سلسلے میں خثیفین کے سودا کی ایک بڑی رقم بنو مغیرہ کے ذمے واجب الاتقیہ، نصیب نے اپنی رقم سود کا مطالبہ کیا، بنو مغیرہ نے جواب دیا کہ مسلمان ہونے کے بعد ہم سود، ادا نہیں کر سکتے، نیز کہ سود کا ایسا ہی طرح حرام ہے، جس کا رواج بھی حرام ہے۔ یہ مضمرا کہ میں جیٹن یا تو محمد رقباب بن اسید جیٹن کی عدالت میں پیش ہوا۔

جن کو رسول اللہ ﷺ نے حج مکہ کے بعد مکہ کا امیر مقرر فرمادیا تھا اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو ان کے ساتھ تعلیم قرآن و سنت کے لئے مقرر کروایا تھا، چونکہ سابق معاملے کی رقم سود کا مسئلہ قرآن میں صاف مذکور نہ تھا اس لئے حضرت قتادہ بن انس رضی اللہ عنہ نے، اور زید بن العالی کی روایت میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں عرض کر لیا کہ اس معاملے کے متعلق دریافت کیا کہ فیصلہ کیا جائے؟ رسول کریم ﷺ کے پاس خط پہنچا تو اللہ تعالیٰ نے اس کا فیصلہ آسمان سے سورہ بقرہ کی دو مستقل آیتوں میں نازل فرمادیا "وَنَزَّلْنَا مَا تَفَہَّمُ مِنْ الرِّبَا طَحْ" جن کا حاصل یہ ہے کہ حرام رہا نازل ہونے سے پہلے جو سود لیا جا چکا ہے اس کی معافی تو سورہ بقرہ کی آیت ۷۵ میں پہنچی نازل ہو چکی تھی لیکن جو سود کی رقم اب تک کسی کے ذمے واجب الادا رہی ہے اس کا لینا اور دینا اب جائز نہیں اب صرف اس المال لیا اور دیا جائے گا، اس کے مطابق رسول کریم ﷺ نے حضرت قتادہ بن انس رضی اللہ عنہ کو یہ جواب لکھ بھیجا کہ اب سود کی رقم لینا اور دینا جائز نہیں۔ آیات بقرہ میں کر سب نے ہاتھ رکھ کر عرض کیا کہ ہم نے تو یہی کہا، اب سود کی رقم کا مطالبہ نہ کریں گے۔<sup>(۱)</sup>

یہ واقعہ تفسیر بحر محیط اور نزول المعانی میں بھی کسی قدر فرق کے ساتھ مذکور ہے اور تفسیر ابن جریر میں بروایت محمد بھی ذکر کیا گیا ہے، اور اس کے بعض تاریخی اجزاء ابن کثیر رحمہ اللہ نے کتاب البدایہ والنہایہ سے لئے گئے ہیں۔ اور امام بغوی نے ان آیات کے نزول کے سلسلے میں ایک دوسرا واقعہ بھی بیان کیا ہے کہ حضرت عباس اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہما کا شرکت میں کاربہا تھا، اور ان کا کینہ دین طائف کے غوثیہ کے ساتھ تھا، حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی ایک بھاری رقم بھرا ہوا سود غوثیہ کے ذمے واجب الادا تھی، انہوں نے اپنی سادہ رقم بھی غوثیہ سے مطالبہ کیا تو رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمائی کہ تم اپنے بچاؤ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اپنی اتنی بڑی رقم سوچو، جسے کا حکم ہے۔<sup>(۲)</sup>

پھر اس فیصلے کا اعلان ست وادھ میں جیدہ اور اس کے مواقع پر منی سے طائف میں اس تفصیل کے ساتھ فرمادیا:

(۱) محمد بن عطاء بن یزید، ص ۱۱۱۔

(۲) تفسیر مظہری، ترمذی وغیرہ، مستدرک ابن جریر، ابن الصلہ، ابن ابی حاتم۔

أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مِنْ أَمْرِ فَلْيُتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَذَلِكَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَبَعْدَ الْخَالِعِيَّةِ  
مَوْضُوعَةٌ وَأَنَّ أَوَّلَ دَمِ الصَّغِيرِ مِنْ دَمِهَا دَمُ الشَّيْءِ يَبْعَثُ فِي الْخَالِعِيَّةِ كَمَا  
تُسَمَّى صَدَأُ فِي بَيْتِ شَيْءٍ فَتَقْتُلُهُ هَذِهِ، وَبِهَا الْخَالِعِيَّةُ مَوْضُوعَةٌ، وَأَوَّلُ  
دَمِ الصَّغِيرِ دَمُ عَشْرِ شَيْءٍ فِي عَيْنِ الشَّيْءِ فَتَقْتُلُهُ مَوْضُوعَةٌ كَلَامُهُ (4)

ترجمہ: خوب سمجھ لو! کہ جاہلیت کی ساری رمکیں میرے قدموں کے نیچے مسل  
 کی گئی ہیں، اور زمانہ جاہلیت کے، بھی قتل و خون کے انتقام آئندہ کے لئے ختم  
 کر دیئے گئے ہیں، اور سب سے پہلا انتقام ہم اپنے رشتہ دار خاص ربیعہ بن  
 عمارت کا چھوڑتے ہیں جو قبیلہ بنی سعد میں رضاعت کے لئے دئے ہوئے  
 تھے، ان کو ہڈیوں کے قتل کر دیا تھا، (اسی طرح) زمانہ جاہلیت کا سود چھوڑ دیا  
 گیا، اور سب سے پہلا سود جو چھوڑا گیا وہ ہمارے چچا عباس کا سود ہے کہ وہ  
 سب کا سب ہم نے چھوڑ دیا۔

خود انور کا یہ فہم اللہ ان مشہور و معروف خلیفہ اسلام میں ایک دستور کی حیثیت رکھتا ہے۔  
 اس میں آپ جو چیزیں نے گزشتہ زمانے کے قتل و خون کے انتقاموں کو بھی ختم کر دیا اور گزشتہ زمانے کے  
 سودی معاملات کے سود کی رقموں کو بھی، اور عیسائی ائمہ اور مسلمان کا اعلان فرمادیا کہ سب سے پہلے اپنے  
 خاندان کے مطالبے چھوڑتے ہیں، جو دوسرے خاندانوں کے ذمے ہیں، تاکہ کسی کے دوسرے  
 نہ پیدا ہو کہ ہم پر یہ نقصان زائل دیا گیا ہے۔ اور تمام بنوئی نے اُن ایک تیسرا اور تیسرا واجب عطا ہو کر نہ  
 اور بیان کیا ہے کہ حضرت عباسؓ اور حضرت عثمانؓ غنی رضی اللہ عنہما کی سود کی رقم جو کسی اور سودگر کے ذمے  
 تھی، اس کا معاملہ کیا گیا تو آیات مذکورہ کے ماتحت رسول کریم ﷺ نے اس کو رد کر دیا اور سود کی رقم  
 چھوڑ دینے کا فیصلہ فرمایا۔

مذکور المصادر میں واقعات جو ان آیات کے شان نزول کے بارے میں مستند کتب تفسیر و حدیث سے نقل کیے گئے ہیں، ان میں پہلے واقعے میں ابو ثعلیف کا سودا ایک قریشی خاندان، ابو مغیرہ کے ذمے تھا، اور دوسرے واقعہ میں اس کے برعکس قریش کا سودا ابو ثعلیف کے ذمے تھا، اور تیسرے واقعے میں کسی خاندان کے تینوں کے بغیر کچھ تجارت پیشہ لوگوں کا سودا دوسرے تاجروں کے ذمے تھا، اور حقیقت ان میں کوئی تضاد نہیں ہو سکتا ہے کہ یہ تینوں واقعات پیش آئے ہوں اور سب سے متعلق یہ قرآنی فیصلہ اجازت ملتا ہو۔ اور تفسیر درمشور کی ایک روایت سے اس کی تائید بھی ہوتی ہے جس میں کسی واقعے کا حال

(۱) صحیح مسلم بروایت جابر رضی اللہ عنہ عن ابی ہریرۃ الوارث۔



دیئے بغیر یہ فرمایا ہے کہ جو قنفیٹ کے ایک خاندان جو عمر اور قرض کے ایک خاندان جو مغیرہ کے آپس میں سود کا لین دین تھا<sup>(۱)</sup> اس سے ظاہر بھی ہے کہ یہی وہ ان سے سودی قرض لیتے تھے، یہی وہ لوگ ہیں۔

اس کے ساتھ یہ بات بھی قابلِ نظر ہے کہ جن قبائل کے باہمی لین دین کا ذکر ہے (ا کی حادثہ یا کسی بنگائی ضرورت کے تحت قرض لینے کی حیثیت سے نہیں بلکہ اس انداز سے کہ ان لوگوں کے درمیان یہ معاملات تجارتی کاروبار کی حیثیت سے مسلسل جاری تھے، اس کے ثبوت کے لئے روایات مذکورہ کے الفاظِ اعلیٰ کو دیکھئے:

کمان سو النعمیرۃ یزیدون للغیف، (۲)

ترجمہ: جو مغیرہ، غنیف کو سود دیا کرتے تھے۔

۲. کمان ربنا یزیدون فی الحذیف، (۳)

ترجمہ: یہ ایک ربنا تھا جس کے ساتھ چاہلیت کے لوگ تجارت کرتے تھے۔

۳: نزلت هذه الآية فی طعاس بن عبدالمطلب ورسول من منی  
طعیرہ کان شریکین فی المعایبۃ بسلطان فی الردا لہی ناس من  
نقیف، (۴)

ترجمہ: یہ آیت حضرت عباس اور بنی مغیرہ کے ایک آدمی کے بارے میں نازل ہوئی، ان دونوں کا شرکت میں کاروبار تھا اور یہ نقیف کے کچھ لوگوں کو سود پر روایہ اُوراد دیا کرتے تھے۔

اور تفسیر قرطبی میں آیت: "هَلَا مَا سَلَفَ" کے تحت میں لکھا ہے۔

هذا حکم من اللہ لمن نسلم من کفار فرس و نقیف و من کفار بنصر  
بذلك، (۵)

یعنی یہ حکم اللہ تعالیٰ کا ان لوگوں کے متعلق ہے جو تجارت پیشہ کفار قریش و نقیف میں سے مسلمان ہو گئے تھے۔

یہ جزو الفاظ اس کی کلی شہادت ہیں کہ ان لوگوں میں یہ سود کا لین دین کسی اتنی معصیت یا حادثے کو دفع کرنے کے لئے یا شخص اور صرفی ضرورتوں کے لئے نہیں بلکہ اس انداز میں تھا جیسے ایک

(۱) دیکھو، بحوالہ ابنِ قیم: ص ۲۶۶۔ (۲) دیکھو، (۳) دیکھو،

(۴) دیکھو، ص ۳۶۶۔ (۵) قرطبی: ص ۳۶۶۔

۴۔ چر ذمہ سے تاجر سے یا ایک پہلی ذمہ داری سے معاملہ کیا کرتی ہے، اور یہ لوگ رہا کو بھی ایک قسم کی تجارت سمجھتے تھے، اسی لئے کہا تھا "لَا تَبْتَاعُوا مِنْكُمْ مِلًّا" جس کو قرآن کریم نے روک کر کے منع کر دیا۔ میں فرق کیا، بھریج کو معاملہ رہا کو ہم اہم نہیں دیتے۔ آج بھی جو لوگ مہاجرین رہا اور تجارتی رہا میں فرق کر کے تجارتی رہا کو منع اور تجارت کی طرح جاننا کہتے ہیں ان کا قول بھی انہیں کے مشابہ ہے جو "لَا تَبْتَاعُوا مِنْكُمْ مِلًّا" کہا کرتے تھے اور جس کی وجہ سے ان پر عذاب آیا، بعد ازاں منہ۔

اسی جگہ یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ طائفہ دلوں کا قبیلہ بنو قریظہ بڑا مال دار تجارت پیشہ تھا اور وہ ان کا دوبارہ میں ان کی ناموس طرہ سے بھی تحسیر بخوبی میں ان کے متعلق نقل کیا ہے

کَمْ مَتَّ خَيْفَ اَكْثَرُ الْقَرَبِ رَحِمًا

یعنی بنو قریظہ ان کی معاش سے ہمارے عرب میں ممتاز تھے۔

اب ان واقعات سے حاصل شدہ نتائج کو سامنے رکھتے

۱۔ بنو قریظہ بڑا مال دار تجارت پیشہ سودی کاروبار میں معروف قبیلہ ہے، اس کے سودی معیروں کے ذمہ ہے اور وہ بھی تجارت پیشہ معمول لوگ ہیں۔

۲۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور خاندانِ علیہ رضی اللہ عنہ کا کاروبار ہے اور بنو قریظہ جیسے مال دار لوگ ان سے سودی روپیہ دینے لیتے ہیں۔

۳۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ، دوسرے تاجر سود کا معاملہ کرتے ہیں۔ اسی کے ساتھ ایک اور واقعہ انکار کیجئے جو کتب اہمال میں بروایت جامع عبدالمزیقی حضرت برادر بن عذاب اور یحییٰ بن ارقم رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے

وَمَا كَانَ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا مَسَرَّهُ لَنَا قَبْلَهُ وَسَمِعْنَا مِنْهُ اِسْمَ رَجُلٍ مِمَّنْ

تَحْتَ يَدِ بَنِي قَلْبَةَ لَمْ يَكُنْ وَلَا يَنْتَفِعُ بِنِسْفَةٍ

ترجمہ یہ فرماتے ہیں کہ ہم دلوں تاجر تھے، ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

ایک معاملے کے متعلق مسئلہ دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ دست

بر دست معاملہ ہوتا جائز ہے، "امصار کا معاملہ اس طرح جائز نہیں" (یعنی ادھار پر

نو دیتی کے ساتھ)۔

۴۔ جتنے معاملات سودی نہیں، ان کے آیات رہا کے شان نزول میں مذکور ہیں، ان میں اکثر فی صورت یہ ہے کہ کوئی شخص دوسرے شخص سے نہیں بلکہ ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ سے سود پر عرض لیتا ہے اور کچھ روایات سے ثابت ہے کہ یہ قبیلہ تجارت میں اس کے بہت سے دفرائی شام ہوتی تھی،

گویا عرب تاجروں کا ہر قبیلہ ایک تجارتی کمپنی ہوتی تھی۔<sup>(۱)</sup> اس کے ثبوت کے لئے دیکھئے وہ واقعات جو غزوہ بدر کے تجارتی قافلے کے متعلق مستند آیات سے ثابت ہیں۔ تعمیر مکہ کی میں ہوا است اثنا عشر

فِيهَا أَمْوَالٌ عَظِيمٌ وَالَّذِينَ يَتْلُونَ سُبْحَانَ رَبِّهِمْ فِي أَلْحَادٍ وَإِلَى مُنْقَلَبٍ

أَلَا نَعْتَبُ مِنْ الْمُجْرِمِ قَبُولَ أَوْ قَبْلَهَا خَطِيئَتِ الْمُرْدِ؟

ترجمہ: اس کا تعلق میں جے ایم ایل تھے اور کہ میں کوئی قریبی مرد یا عورت

باقی نہ تھا جس کا اس میں حصہ نہ ہو، اگر کسی کے پاس ایک ہی مثقال سونا تھا تو

وہ بھی شریک ہو گیا تھا، اس کا کل برائے اسی سال پچاس ہزار دینار (پچاس لاکھ روپے)

لاکھ روپے) اتلایا گیا ہے۔ (۲)

ان حالات و واقعات پر نظر ڈالئے کہ کون لوگ کتنے لوگوں سے سود پر رقم لے رہے ہیں؟

ایک تاجر قبیلہ دوسرے قبیلہ سے باہوں کہنے کا ایک کہنی دوسری کہنی سے سو پر فرغ لے رہی ہے تو

کیا اس سے یہ سمجھ جاسکتا ہے کہ یہ ساری لین دین کسی شخص مصیبت کے ازالے کے لئے تھا؟ یا اس کا

صاف مطلب یہ ہے کہ یہ سب لیسن دین تھوڑی افراط سے تھا؟ اور جو اداویٹ آگے آ رہی ہیں ان

میں حدیث نمبر ۴۱ میں مذکور ہے کہ کسی نے حضرت عائشہؓ سے سوال کیا کہ تم کا روزہ ہمارے کسی

میدودی یا عیسائی کے ساتھ شرکت کر سکتے ہیں؟ اس پر حضرت امین عباس بیگم نے فرمایا:

لَا تُسَبِّحُكَ بِتِلْكَ الْأَسْمَاءِ الَّتِي لَا تُسَبِّحُ بِهَا اللَّهَ عَظِيمًا

یعنی کسی یہودی یا نصرانی کے ساتھ شہادت میں شرکت نہ کرو کیونکہ یہ لوگ ساری

کاروبار کرتے ہیں اور سود ختم ہے۔

اس روایت میں سوال خاص طور سے تمہاری سہولتی کا تھا، اس کے جواب میں سہولت کا حرام

(۱) اس کا ایک واضح ثبوت اس کتاب کے صفحہ ۹۸ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) جنگ بخاری ابوبکر بن ابی موسیٰ بن ابی سفیان کی سرکردگی میں قحار عرب کے ایک قافلے کا دار ہے کہ وہاں قبل فیصلہ زمام

کے دربار میں پیش ہوا، اس واقعے کے متعلق شیخ الحدادی میں ہر اہل اعتدال و انصاف کا یہ قول محض یہاں ہے

کہ جہاں کے وہ بادشاہ تھے وہاں کے یہ بیان کیا کہ

ہم اپنے بچہ کو چھوٹے سے ہی ہماری تعلیم کی بنیاد پر مبنی بنانا چاہتے ہیں۔

جو بے علم ہیں کہ کائنات کوئی فرد مرد یا عورت ہے ایسا نہیں جس نے اس توانائی کا غلطی میں تصور کیا

(فتح الماریجہ اور مسیح)

ہونا بیان فرمایا ہے۔

یہاں فقیر کی جینوں کے سوئی کا رد ہمارے غریب عوام کا نفع ہے کہ انہیں آہستہ آہستہ مل جاتا ہے، یہ وہ غریب ہے جس کی وجہ سے انگریز کی سرپرستی میں انہیں محسوس کا رد ہمارے ایک خوبصورت شکل اختیار کر لی ہے کہ سو کے چند تھوں کے لایا میں غریب یا کم سرمایہ داروں نے اپنی اپنی چٹائی سب جینوں کے ہوا لے کر دی، اس طرح پوری ملت کا سرمایہ مست کر چکوں میں آ گیا۔

اور یہ ظاہر ہے کہ جینک کئی غریب کو تو پیسہ دینے سے رہے غریب کا وہاں مگر بھی مشکل ہے وہ وہ تو بڑے سرمایہ دار بڑی سا کھ والوں کو تو حق دے کر ان سے سود دیتے ہیں، نتیجہ یہ ہوا کہ پوری ملت کا سرمایہ چند بڑے سے ہیٹ والوں کا اقتدار بن گیا، جو آدمی وہی بڑا رکھا ملک ہے وہ اس کا کھ کا رد ہمارے کرنے لگا اس سے جو عظیم الشان نفع حاصل کیا، اس میں سے چند کچے جینوں کو دے کر ہتی سے اپنے مال کو گلی، بیٹک والوں نے ان لوگوں میں سے کچھ حصہ ساری ملت کے پیسے والوں کو بانٹ دیا۔

یہ جادو کا ٹھیک ہے کہ سرمایہ دار خوشی کا اجناس سرمایہ صرف اس کا ارتقاء نفع تھا، وہی لاکھ کا کار، غریب خود وہ غریب اس پر گھن کر چلو چکھو مارا، مگر بھی بڑا ارتقاء یہ بھی نہ ملتا۔

جینوں اگر سو کے اس طبقوں چکر پر کوئی کچھ اور آدمی نظر ڈالے تو معلوم ہوگا کہ یہ سو کے جینک "بلڈ بینک" بنے ہوئے ہیں، جہاں ساری ملت کا خون جمع ہوتا ہے اور وہ چند سرمایہ داروں کی گولی میں بھرا جاتا ہے، پوری ملت غریب، افلاس کا عکار ہو جاتی ہے اور چند مخصوص سرمایہ دار پوری ملت کے خزانے پر قابض ہوتے جاتے ہیں۔ جب ایک یا دو بڑا رکھا ملک ہوتے ہوئے اس لاکھ کا یہ پور کرتا ہے تو فوراً سمجھے کہ انہیں کو نفع پہنچا تو بچا سو کے چند لوگوں کے دوسرا نفع اس کو ملے اور اگر یہ قابض کیا اور خراجہ میں گھانا ہو گیا تو اس کے تو صرف وہی بڑا رکھے، باقی لوگوں کو تو بڑا تو بڑا ملی قوم کے گئے رہ جس کی کوئی مددنی نہیں۔

اور یہ پادشاہی یہ دیکھنے کو ان ڈوبنے والے سرمایہ داروں نے تو اپنے لئے ڈوبنے کے بعد بھی خسارہ سے ٹھل جانے کے چہرہ رواڑ سے ہمارے ہیں کیونکہ تجارت کا خسارہ انہیں کسی مادہ کے سبب ہوا مثلاً مال میں یا جہاز میں آگ لگ گئی تو یہ اپنا نقصان انشورس سے وصول کر لیتے ہیں، مگر کوئی دیکھے کہ انشورس میں مال کہاں سے آیا؟ وہ بیشتر انہیں غریب عوام کا ہوتا ہے، انہیں کا کوئی جہاز ڈوبتا ہے نہ کان میں آگ لگتی ہے، انہیں کوڑا کٹریڈنٹ ہوتا ہے، کیونکہ یہ چیزیں ان غریبوں کے پاس ہیں انہیں نہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ حوادث کا فائدہ تو یہ غریب اٹھاتے نہیں، ان کے بچہ تو یہاں بھی وہاں لے دی پیسے سودی کے چرتے ہیں، حوادث کا عظیم الشان فائدہ بھی ہمارا انہیں قوم کے ٹھیکے داروں کی

جیب کی لذت بنتا ہے۔ اور دوسری صورت تجارتی خسارے کی ہمارے گرد آگرنے سے ہوتی ہے۔ اس کا علاج ان لوگوں نے سنے کے ذریعہ تلاش کر لیا ہے، جب ہمارے گرد آگرنے کو ہمیں تو اپنی ہمارے پر پھینک دیں۔

اس کے علاوہ عوام کو ایک نقصان یہ پہنچا کہ چھوٹے سرمایہ والا اس تجارت میں ذمہ داری نہ سکتا، کیونکہ جسے چاہے پیش کش کے ذریعہ اس کا ایک دن میں، پچاس فیصد منافع ہو سکے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تجارت کا کاروبار جو پوری قوم کے لئے نافع و مفید اور ذریعہ ترقی تھا، وہ چند مخصوص لوگوں میں محدود ہو کر رہ گیا۔

اور اس سودی معاملے کا ایک بڑا ضرر عوام کو یہ ہے کہ جب تجارت کے اذوں پر غصہ میں سرمایہ دار قابض ہو گئے تو اشیاء کے نرخ بھی ان کے رحم و کرم پر رہ جاتے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر جگہ سامنے آ رہا ہے کہ سامان معیشت روز بروز گراں سے گراں ہوتا جاتا ہے، ہر جگہ کی حکومتیں اور ذاتی کی فکر میں لگی رہتی ہیں مگر قابض نہیں پائیتیں۔ اب سوچئے کہ ان غریب خورد و عوام کو جو چند گنے سود کے نام سے ملے تھے اور نتیجہ میں سامان معیشت ذاتی تقبی قیمتوں تک پہنچا تو ان غریبوں کی جیب سے وہ سود کے گنے تھوڑا اور سونے کر لگے اور پھر لوٹ پھر کر انہیں سرمایہ داروں کی جیب میں پہنچ گئے۔

قرآنی ترجمہ نے دلفظوں میں اس فریب کو قبول دیا ہے "تَوَسَّلُوا إِلَى اللَّهِ سُبُلًا" یعنی اللہ تعالیٰ نے یہ پاد کو طلال قرار دیا ہے اور ہمارا کو حرام۔

اس میں رہائی حرمت کے بیان سے پہلے یہ پارٹی حلت کا ذکر کرنا کہ اس طرف اشارہ کر دیا کہ اپنا مال اور محنت، تجارت میں لگا کر نفع حاصل کرنا کوئی جرم نہیں، جرم یہ ہے کہ دوسرے شخصوں پر ظلم کیا جائے، ان کا حق ان کو نہ دیا جائے۔ جب دوسرے کا ہے اور محنت آپ کی ہے، اور تجارت کے جی دو ہاتھ ہیں جن کے ذریعے وہ چلتی اور چلتی ہے تو اس کے کوئی حق نہیں کہ مال دوسرے کو چھٹی کے چند گنے دے کر فرخا دیا جائے اور تجارت کے سارے نفع پر آپ قبضہ کر لیں۔ فور سے دیکھئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ پار اور رہا میں فرق صرف منافع کا ہے، اس کی مسلمانانہ تقسیم "یو پار" کہلاتی ہے اور ظالمانہ تقسیم کا نام "لربا" ہے۔ مگر تجارت کے نفع کو مال اور محنت کے دوسروں میں انصاف کے ساتھ اس طرح بانٹ دو کہ آدھا ہی تھا، پوٹھائی مال دالے کا ہے اور باقی محنت کرنے والے کا، یا اس کے برعکس یہ تجارت ہے، یو پار ہے، اور اسلام میں یہ صورت نہ صرف جائز ہے بلکہ کسب معاش کی صورتوں میں سب سے زیادہ مستحسن اور پسندیدہ ہے۔ ہاں اگر آپ اس تجارت کے دوسرے شریک یعنی مال دالے پر ظلم کرتے لگیں کہ اس کی کچھ رقم زمین کر دی اور باقی سب کچھ آپ کا تو یہ کلی "انصاف"

ہے ایہ تجارت یا بیوپاریس بلکہ اُدھار کا معاوضہ ہے۔ اسی کا نام قرآن میں "ربا" ہے۔

اگر کہا جائے کہ مذکورہ صورت میں جبکہ مال والے کو کوئی رقم معین کر کے دے دی جاتی ہے اس میں اس کا ایک فائدہ بھی تو ہے کہ تجارت کے نفع نقصان سے اس کا کوئی تعلق نہیں رہتا۔ نہ ضرر خواہ تجارت میں ہر دوسرا دہی ہو جائے اس کو اس کی رقم کا سونے نفع مل جاتا ہے۔ اور اگر حصے کی شرکت رہے تو نقصان کا بھی خطرہ ہے۔ جڑب صراف ہے کہ اس صورت میں دوسری جانب یعنی بہت کرنے والے پر ظلم ہو جاتا ہے کہ اس کو اپنی تجارت میں خسار ہو گیا، گھر کا راس المال بھی گیا اور دوسرے حصے دار کو نہ صرف اصل راس المال بلکہ اس کا نفع اس کا بھی اس مصیبت زدہ کی گردن پر رہا۔

قرآن تو دونوں ہی کے حق میں انصاف کرنا چاہتا ہے۔ نفع ہو تو دونوں کا ہو، اور نقص کسی کا نہ ہو۔ البتہ جب نفع ہو تو اس کی تقسیم انصاف کے ساتھ حسب حصہ کی جائے۔ اس کے علاوہ ربا الہ کا مروجہ قانون ایسا ہے کہ اس کے ذریعے ہائے خسارہ اگر کاروبار میں عام ملت ہی کو ٹھکانا پڑتا ہے۔ سود کے سارے کاروبار اور اس کی حقیقت پر ذرا بھی غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ سودی کاروبار کالانڈری قلعہ عام ملت کی قربت و فطاس اور چند سرمایہ داروں کے سرمایہ میں ناقابل قیاس انصاف ہے اور یہی معاشی ہے اعتدالی پورے ملک کی تباہی کا سبب بنتی ہے۔ اسی لئے اسلام نے اس پر قہر من لگایا ہے۔

پہلے حصے کا جزو اول یعنی ربا کی تعریف اور پوری حقیقت قرآن و حدیث کی روشنی میں قیاس کے سامنے آ چکی ہے۔ اب اس کے متعلق قرآن و حدیث کے احکام و تنبیہات بیان کرتا ہوں، پہلے قرآن مجید کی آیتیں جو اس مسئلے کے متعلق آئی ہیں، مع تفسیر و تشریح لکھی جاتی ہیں۔

وَاللّٰهُ شَهِيدٌ عَلَى الْمُعْصِينَ



## آیات قرآن متعلقہ احکام ربا

### پہلی آیت

اَلَّذِيْنَ يَتَخَفَتُوْنَ الْفَرَسَ لَا يَقُوْلُوْنَ اِلَّا نَحْمَدُكَ اَللّٰهُمَّ سَلِّطْهُ لِمَنْ يَّشَاطُرُ  
مِنْ الْعَبَرَةِ ۚ فَلَنْ يَّهْلِكَ اَلْمَالُ الْبَيْعُ مِثْلَ الْزَبْرِ ۚ وَاحْشِ اَللّٰهُ الْبَيْعَ  
وَالْزَبْرَ ۚ اِنَّهُمَا يَنْتَسِلَانِ حَالًا لَا يَتَوَسَّلُ بَيْنَهُمَا فَتَشْهَرُ فَمَنْ مَّا سَلَّمَ ۚ وَالْمَرْءُ  
لَمْ يَلْمِطْهُ وَرَبُّهُ لَا يَدْرِيْكَ اَلْحَسْبُ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ اَعْلَمُ فَبِهَذَا حَسْبُوْهُ (۱)

ترجمہ: اور وہ لوگ جو سواریاں کھاتے ہیں، کھڑے ہو گئے قیامت میں قبروں سے  
جس طرح کھڑا ہوتا ہے ایسا آدمی جس کو شیطان بھلی بنا دے اپنی کراہی  
نہیں دے دہوشی، یہ سب اس لئے ہوئی کہ ان لوگوں نے کہا تھا کہ بیچ بھی تو  
مثل سود کے ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے بیچ کو حلال فرمایا ہے اور سود کو حرام کر دیا  
ہے۔ پھر جس شخص کو اس کے پروردگار کی طرف سے نصیحت پہنچی اور وہ باز آگیا  
تو جو کچھ پہلے لیتا ہو چکا ہے وہ اسی کار بار اور باغی معاملہ اس کا خدا کے حوالے  
رہا، اور جو شخص مکرر کرے تو یہ لوگ روزخ میں جائیں گے اور وہ ہمیشہ اس  
میں رہیں گے۔

اس آیت کے پہلے پہلے میں سو افراد کا انجام بد اور قیامت کے دن ان کا اس طرح کھڑا  
ہونا جیسے آریب زدہ بھلی کھڑا ہوتا ہے، بیان فرمایا گیا ہے جس میں اس کا اعلان ہے کہ یہ لوگ قیامت  
کے دن اپنی جگہ نہ حرکتوں سے بچانے جائیں گے کہ یہ سو خود ہیں اور اس طرح چرے عالمی مجمع میں  
اس کی رسوائی ہوگی، اور قرآن کریم نے ان کے لئے "بھٹون" کا لفظ استعمال کرنے کے بجائے  
"آریب زدہ بھلی" کا لفظ استعمال فرما کر شدید اس طرف اشارہ کر دیا کہ "بھٹون" تو بعض اوقات کہا  
جاتا ہے جس کو جاتا ہے کہ اس کو تکلیف و رداست کا احساس ہی نہیں رہتا، یہ لوگ ایسے بھٹون نہیں ہوں گے  
بلکہ عذاب و تکلیف کا احساس پائی رہے گا، نیز یہ کہ بھٹون تو بعض اوقات چپ چاپ ایک جگہ بڑھاتا

ہے۔ ایسے لوگ نہیں ہوں گے جنکے ان کی اخراجات سب کے سامنے ان کو سوا کر دی گئی۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ہر عمل کی جزا یہ سوا اس کے ساتھ سب سوا کر دی گئی ہے۔ عقل و حکمت کا تقاضا بھی یہی ہے اور حق تعالیٰ کی حکمت بالذکر دستور بھی تمام سواؤں میں یہی ہے۔ یہاں سود گری کی ایک سوا جو ان کو اخلاقی جنون کی صورت میں نکھڑا کر کے دی گئی تھی، اس میں عیاں بہت ہے۔ غلامیے نظیر سے فرما رہا ہے کہ سود کی ایک خاصیت یہ ہے کہ عارف سود خور مال کی محبت میں مہیا بہ مست اور مدغوش ہو جاتا ہے کہ اس کو مال کے شمع کرنے اور بڑھاتے دیتے میں اپنے حق بدن اور راحت و آرام کی بھی فکر نہیں رہتی، مال و ممالک، دوست اصحاب کا توازن کر گیا، عوام کی مصیبت اور افلاس اس کے لئے فرائض پیش کا رعبہ بنتا ہے، جس چیز سے چوٹی قوم روٹی ہے یہ اس سے خوش ہوتا ہے۔ یہ ایک قسم کی بے ہوشی ہے جس کو اس نے خود میں اپنے لئے اختیار کر رکھا تھا۔ لہذا تعالیٰ نے حشر میں اس کو اس کی اصل صورت میں دکھا کر رکھ دیا۔

قرآن کریم کے الفاظ میں ”سود کھانے“ کا ذکر ہے اور اس سے مراد مطلقاً سود ہے۔ لفظ اخراج ہے، خواہ کھانے کی صورت میں ہو یا پینے اور استعمال کی صورت میں، کیونکہ حرف وحاوہ سے میں اس کو نکھڑا ہی بولا جاتا ہے۔ ایک اور بھی جہاں اس لفظ کو اختیار کرنے کی ہے کہ کھانے کے ساتھ ساتھ اور استعمال میں ان میں یہ احتمال رہتا ہے کہ استعمال کرنے والا محتجب ہو کر اپنی عقلی سے باز رہ جائے اور جس چیز کو ممکن کر دیتا ہے کہ پانچ پانچ پر استعمال کرے یا تھا اس کو وہ سب حق ان طرف واپس کر دے لیکن کھانے پینے کا تقاضا ایسا ہے کہ اس کے بعد اپنی عقلی پر متنبہ ہو کر بھی اس میں اور حرام سے سہکدashi کا کوئی احتمال نہیں رہتا۔

تیسرے مذکورہ ذمے دوسرے حصے میں سود خوراں کی مذکورہ سوا کا سبب یہ بتایا گیا ہے کہ اس نام ذمہ اندیش لوگوں نے ایسا تو یہ جرم لیا کہ سود میں کوئی تعالیٰ نے حرام قرار دیا تھا اس میں جتنا وہ گئے، پھر ان جرم کو ذرا حرام میں طے پایا کہ اپنی عقلی کا موازنہ کرنے کے بجائے اپنے نفس پر کوجا اور سود کو مطلق قرار دینے کے لئے خود قسم کے مجھے تراشے، مثلاً یہ کہ ”یہ پار اور سود میں کیا فرق ہے“ جیسے تجارت اور یہ پار میں ایک چیز دوسری چیز کے معاویے میں نفع کے کو روٹی چائی ہے اسی طرح پار میں ایجاد پر قرض دے کر اس کا نفع لیا جاتا ہے، اگرچہ کچھ بھی مثل اختلاف سے کام لیتے تو ان دونوں معاملوں میں زمین آسمان کا بون جہد نظر آ جاتا، کیونکہ تجارت (بیع و شراء) میں دونوں طرف مال ہوتا ہے، ایک مال کے بدلے میں دوسرا مال لیا جاتا ہے، اور قرض و امانت پر جو زیادتی بطور سود دہا کے لی جاتی ہے، اس کے مقابلے میں مال نہیں جگہ ایک ”معاذ“ ہے کہ اتنی معاوضہ اپنے پاس رکھو گے تو اتنا



روپیہ انکار دینا پڑے گا اور ”معاذ“ کوئی مال نہیں جس کا معاوضہ اس زیادتی کو ترادینا جائے۔ بہر حال ان لوگوں نے اپنے ایک جرم کو اس طرح کے بہانے نکال کر دو جرم بنالئے۔ ایک قانون حق کی خلاف ورزی و دوسرے اس قانون ہی کو غلط سمجھنا۔ اس حکم خدا نے مقام یہ تھا کہ یہ لوگ یوں کہتے: ”اللہ! شراب و منیٰ“ یعنی سود، شرب، بیع و شراء کے ہے مگر ان لوگوں نے تہییب کو برعکس کر کے ”اللہ! اللہ! منیٰ“ کہا۔ جس میں ایک قسم کا استہزاء ہے کہ اگر سود کو حرام کہا جائے تو بیع کو بھی حرام کہنا پڑے گا۔

یہودیوں تو عہدی کی تفسیر جو صحیحہ میں ہے کہ میں کہنے والے کو ثقیف تھے جو طائف کے مشہور سردار تاجر تھے اور ابھی تک مسلمان نہ ہوئے تھے۔

## بیع اور ربہ میں بنیادی فرق

آیت مذکور کے تیسرے بند میں اہل جاہلیت کے اس قول کی تردید کی گئی ہے کہ بیع اور ربہ دونوں یکساں چیزیں ہیں ان کا مطلب یہ تھا کہ ربہ بھی ایک قسم کی تجارت ہے، جیسا کہ آئی گئی۔ جاہلیت افری و اسے بھی مومناسی کہتے ہیں کہ ”جیسے مکان، اذکان اور مہمان کو کرایہ پر دے، اسی طرح بیع یا چا سکتا ہے تو سونے چاندی کو کرایہ پر دے کہ اس کا بیع لینا کیوں جائز نہ ہو“ یہ بھی ایک قسم کا کرایہ یا تجارت ہے اور یہ ایسا ہی ”پائیز“ یا ”قیاس“ ہے جیسے کوئی زنا کو یہ کہہ کر جائز قرار دے کہ یہ بھی ایک قسم کی مزدوری ہے، آدمی اپنے ہاتھ پاؤں وغیرہ کی محنت کر کے مزدوری لیتا ہے غور و جان ہے تو ایک عورت اپنے جسم کی مزدوری لے لے تو یہ کیوں جرم ہے؟ اس پر وہ قیاس کا جواب علم و حکمت سے دیتا علم و حکمت کی توہین ہے، اس لئے قرآن کریم نے اس کا جواب مکاتہ اعداء میں بیان فرمایا کہ ان دونوں چیزوں کو ایک سمجھنا غلط ہے، اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور ربہ کو حرام قرار دیا ہے۔

فرق کی وجہ قرآن نے بیان نہیں فرمائی، اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ بیع و تجارت کے اصل مقصد میں غور کرو تو روز روشن کی طرح بیع و ربہ کا فرق واضح ہو جائے گا۔ ”جیسے انسان کی سرور یا بات کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ دنیا کا کوئی انسان انتہائی بڑا ہو ابھی تمام ضروریات خود پیدا کر سکتا ہو کر سکتا اس لئے قدرت نے جادوے کا قانون جاری فرمایا اور اسی کو انسانی فطرت کا جزو بنا دیا۔ مال اور محنت کے باہمی تبادلے پر ہماری دنیا کا نظام قائم فرمایا مگر اس جادوے میں علم و جور اور بے انصافی بھی ہو سکتی تھی اور ایسے جادوے بھی ہو سکتے تھے جو انسانی اخلاق و شرائط اور پورے انسانی معاشرے کے لئے جانی یا مادی ہو سکتے ہیں، جیسے عورت کا اپنے جسم کی مزدوری کے نام پر زنا کا مرتکب ہونا،

اس لئے حق تعالیٰ نے اس کے لئے شرعی احکام نازل فرما کر ہر ایسے معاملے کو ممنوع قرار دے دیا جو کسی ایک فریق کے لئے مضرب ہو یا جس کا ضرر پورے انسانی معاشرے پر پڑتا ہو۔ کتب فقہ میں فقہ فاسدہ، اچارہ فاسدہ، شریعت فاسدہ کے ابواب میں سیکڑوں جزئیات جن کو ممنوع قرار دیا گیا ہے وہ اسی اصول پر مبنی ہیں کہ کسی صورت میں بائع و مشتری میں سے کسی ایک شخص کا ناجائز نفع اور دوسرے کا نقصان ہے، اور کسی میں چوری، دھوکہ اور حرام کی مضرت ہے، بعضی نفع نقصان کو تو کچھ نہ کچھ ہر انسان دیکھتا اور سوچتا بھی ہے، مگر ضرر و فائدہ کی طرف کسی کی نظر نہیں پڑتی، رب العالمین کا قانون سب سے پہلے عالم انسانیت کے نفع نقصان کو دیکھتا ہے اس کے بعد شخصی نفع و ضرر کو۔ اس اصول کو سمجھ لینے کے بعد بائع و ربا کے فرق پر نظر ڈالنے کو معلوم ہوگا کہ صورت کے اعتبار سے تو بات وہی ہے جو باہلیت والوں نے کہی کہ ربا بھی ایک قسم کی تجارت ہے مگر عواقب و نتائج تو غور کریں تو معلوم ہوگا کہ نفع و تجارت میں بائع و مشتری دونوں کا نفع احتمال کے ساتھ پایا جاتا ہے، اس کا دباؤ یا بھی تعاون و تناصیر ہے جو انسانی اخلاق و کردار کو بلند کرتا ہے بخلاف ربا کے، اس کا دباؤ اسی فرض پر مبنی اور اپنے مفاد پر دوسرے کے مفاد کو قربان کرنے پر ہے۔ آپ نے کسی سے ایک اکھڑ دے قرض لے کر تجارت کی، اگر اس میں عرف کے مطابق نفع ہو اور مال بھر میں آپ کو تقریباً پچاس ہزار نفع کے ملے، آپ اس عظیم نفع میں سے مال والے کو وہ نہیں فیصد شرح سود کے حساب سے چند سیکڑے دے کر مال میں اس کے باقی اتنا عظیم نفع خالص آپ کو ہوگا، اس صورت میں مال والا خسارے میں رہا، اور اگر تجارت میں خسارہ آیا اور فرض کیجئے کہ اس مال بھی جائز ہو تو آپ پر ایک اکھڑ قرض کی ادائیگی ہی کچھ کم مصیبت نہیں ہے، اب مال والا آپ کی مصیبت کو دیکھے بغیر آپ سے ایک اکھڑ سے زائد سود بھی وصول کرے گا، اس میں آپ خسارے میں رہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ دونوں جانب سے صرف اپنے شخصی نفع کے سامنے دوسرے کے نقصان کی کوئی پروا نہ کرنے کا نام ربا اور سودی کا روبا ہے جو اصول تعاون اور تجارت کے خلاف ہے۔ حاصل یہ ہے کہ نفع کی منفعت تقسیم کا نام "نفع و تجارت" یا "میں دوسری تعاون، تناصیر پر مبنی ہے، اور ربا خود فرضی، بے رحمی، بھونچہ چہرے، ہمدردیوں کو براہ کسر کیا جاسکتا ہے، اور اگر یہ کہا جائے کہ ربا کے ذریعہ ضرورت مند کی ضرورت پوری ہو جاتی ہے اس لئے یہ بھی ایک قسم کی امداد ہے، سو ظاہر ہے کہ یہ ایک ایسی امداد ہے جس میں اس ضرورت مند کی تباہی مضمر ہے، اسلام تو کسی کی ضرورت مفت پوری کرنے کے بعد انسانیت کے لئے کو بھی ابطالِ صدقہ قرار دیتا ہے: لَا تَطْلُبُوا ذِلَّةً وَلَا ذُلًّا، اَللّٰہُ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ۔" و اسی کو کیسے برداشت کرے کہ کسی کی مصیبت سے فائدہ اٹھا کر اس کی وقتی امداد کے معاوضے میں اس کو دائمی مصیبت میں گرفتار کر دیا جائے؟



کا رد ہوا کرتے تھے، یہاں پر انسان چاہیہ کہ اپنی یا خدہ را پہنچ گیا وہ سب کا سب بھی اسے حرام ہو گیا تو چھپتے زمانے میں خود سے حاصل کیا ہوا مال یا چاہیہ اس کی کس قیمت میں ہے، اب اس کو بھی وہی کہنا چاہئے۔ قرآن کریم کے اس فیصلے نے غلط دیا کہ قیامت حرمت نازل ہونے سے پہلے جو اموال سود و ربا کے ذریعے حاصل کر لیے گئے ہیں ان پر اس حرمت کا اطلاق نہیں ہوگا بلکہ وہ سب جائز ہو رہے اپنے اپنے ملکوں کی حکومت میں رہیں گے، مگر شرط یہ ہے کہ اتنا دے گئے ہوں گے تو یہ کہ چکا ہو، اور چونکہ مالوں کا مجید اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا اس لئے یہ معاملہ ہی کے سپرد ہے کہ وہ اسے یہ اخلاقی اور عقیقت کے ساتھ کر لے یا نہیں، کسی انسان کو ایک دوسرے پر یہ احرام لگانے کا حق نہیں ہوگا کہ فلاں آدمی نے مال سے تو یہ نہیں کی، محض ظاہری طور پر سوچا ہو رہا ہے۔

آیت کے پانچ میں سے میں میں ارشاد ہے "وہو الذی یؤتی الذلہ" جس نے غلبہ و جبر علیہ "یعنی جو لوگ اس حکم قرآنی کے نازل ہونے کے بعد بھی پلم سوا کا مال دین کر لے، اپنی حق زاد، غلام، غلاموں کے ذریعے سود کو کھال نہیں دوا دیشہ بیٹھ گئے لئے جنہم میں، جن کے لیکن حرام قطعی کو کھال قرار دینا کفر ہے اور کفر کی سزا ادا کی جہنم ہے۔

## دوسری آیت

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا اَمْرَ الْمُشْرِکِیْنَ ۚ وَذَلٰلَۃُ سَبِیْلِکُمْ اِلٰی اللّٰهِ ۚ  
 ذٰلِکَ الَّذِیْ یُحَدِّثُ اِلَیْکُمُ الْاَحْکَامَ الَّتِیْ کُنْتُمْ تَکْفُرُوْنَ ۚ  
 پند نہیں کرتا کسی کفر کرنے، تمہارے کام کرنے والے کو۔

اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سوا کو مومن نے میں اور صدقات کو چاہتے ہیں۔ یہاں "سوا" کے ساتھ "صدقات" کا ذکر ایک خاص مناسبت سے دیا گیا ہے کیونکہ وہ صدقہ و صدقہ کی حقیقت میں بھی تنہا ہے اور ان کے ساتھ بھی متفقہ ہیں اور مومنوں کا جس سے کہنے والوں کی غرض اس آیت اور احکامات و کیفیات بھی متفقہ ہوتے ہیں۔

حقیقت کا قصہ تو یہ ہے کہ صدقے میں تو بھی کفر حرام ہے کے اپنا مال دوسرے کو یا جاتا ہے اور اس میں بغیر کسی مالی معاوضے کے دوسرے کا مال یہ چاہتا ہے اور دوسرے کاموں کے لئے کرنے والوں کی نیت اور غرض اس لئے متفقہ ہے کہ صدقہ کرنے والا محض اللہ تعالیٰ کی رضا ہوئی اور اسے آخرت کے لئے اپنے مال کو آج پر فخر کر دینے کا فیصلہ کرتا ہے، اور سوا اپنے اللہ تعالیٰ کی بارگاہی سے

ہے چاہو کر اپنے موجود مال پر ناجائز زیادتیاں کا خواہش مند ہے۔ اور ساری کا مقصد ہونا قرآن کریم کی اس آیت سے واضح ہوا کہ اللہ تعالیٰ سود سے حاصل شدہ مال کو پاس کی برکت کو مسترد کرتے ہیں، اور صدقہ کرنے والے کے مال کو پاس کی برکت کو بڑھا دیتے ہیں، جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ مال کی ہوس کرنے والے کا اصل مقصد پورا نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرنے والا ہوا ہے مال کی کمی پر راضی تھا اس کے مال میں برکت ہو کر اس کا مال یا اس کے ثمرات و فوائد بڑھ جاتے ہیں۔ اور نیکیات کا اتنا یہ ہے کہ صدقہ کرنے والے کو دین کے دوسرے کاموں کی بھی توفیق ہوتی ہے اور سود خوران سے عموماً محروم رہتا ہے۔

### سود کے مٹانے اور صدقات کے بڑھانے کا مطلب

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ آیت میں سود کے مٹانے اور صدقات کو بڑھانے کا کیا مطلب ہے؟ ظاہری طور پر تو یہ بات مشابہ ہے کے خلاف ہے، ایک سود خور نے سود پے میں سب سود کے پانچ روپے شامل ہوئے تو وہ ایک سو پانچ ہو گئے، اور صدقہ دینے والے نے جو سو روپے میں سے پانچ کا صدقہ کر دیا تو اس کے پچانوے رہ گئے، کوئی حساب اس کا کاؤنٹنٹ پیبلے کو کم اور دوسرے کو زیادہ کیجئے تو ہم اسے دیکھنا نہیں گئے، لیکن قرآن کی یہ آیت سود خور کے ایک سو پانچ کو صدقہ دینے والے کے پچانوے سے کم قرار دیتی ہے۔

اسی طرح ایک حدیث میں ارشاد ہے:

ثُمَّ انْقَضَتْ صَدَقَاتُ مَالٍ. ﴿۱﴾

ترجمہ: کوئی صدقہ کسی مال میں سے کچھ گھٹا جائیگا۔

اس میں بھی یہی سوال ہے کہ یہ بات الجاہل مشابہ کے خلاف ہے کیونکہ جو رقم صدقے میں دی جاتی ہے وہ افزودہ حساب اصل میں ہے کم ہو جاتی ہے، وہی کا ایک سیدھا سادہ جواب تو یہ ہے کہ صدقے کا بڑھانا اور سود کا گھٹنا: جس کا آیت مذکور میں ذکر ہے اس کا حقیقی ذریعہ سے کسب جگہ آخرت کا حکم ہے کہ آخرت میں جہاں حقائق مکمل کر ساتے تو اس کے اس وقت معلوم ہو جائے گا کہ سود کے ذریعہ بڑھائے ہوئے مال کی کوئی قیمت و حیثیت نہیں تھی بلکہ وہ اپنے کماتے والے کے لئے اہل و عیال کا ہے، اور صدقے میں دیا ہوا مال اگرچہ ٹھوڑا دیا گیا تھا، اور جہاں جہاں اس کے حساب میں بہت زیادہ ہو گیا۔ ماسٹر مضمین نے تیسرے مذکور کی یہی توجیہ فرمائی ہے، لیکن ان میں سے اعلیٰ تحقیق

حضرات کا ارشاد یہ ہے کہ یہ حکم دنیا و آخرت دونوں میں ہے، اور دنیا میں سود کا ٹھکانا اور صدقے کا بڑھانا جو حساب و شمار کے اعتبار سے مشابہ ہے میں نہ آئے لیکن مال و دولت کے اصل مقصود کے اعتبار سے بالکل واضح اور مشابہ ہے، اگر بے سے ثابت ہے، تو منہج اس کی یہ ہے کہ سود کا عالمی خود کو انسان کی کسی بھی ضرورت کو پورا نہیں کر سکتے، نہ ان سے انسان کی بھوک پیاس بجھتی ہے، نہ وہ اوڑھنے بچھانے اور پیٹنے برتنے کا کام دیتے ہیں، نہ دھوپ اور بادش و غیرہ سے سر چھپانے کا کام ان سے لیا جاسکتا ہے، اس مال و دولت کا کام تو صرف یہ ہے کہ ان کے ذریعہ سے انسان اپنی ضروریات بازار سے خرید کر آرام حاصل کر سکتا ہے۔

اس میں یہ بات ناقابل تردید مشابہہاں اور تجزیوں سے ثابت ہے کہ صدقات و زکوٰۃ میں خرچ کرنے والے کے مال میں اللہ تعالیٰ ایسی برکت عطا فرمادیتے ہیں کہ اس کے قے روپے میں اتنے کام اٹھ جاتے ہیں جو دوسروں کے سو میں بھی نہ نکل سکیں، ایسے قوی کے مال پر عادت اللہ کے مطابق فتنیں نہیں آتیں، باہت کم آتی ہیں، اس کا پیرہ بکاروں کے افرجات، مقدمہ بازی، قہر، سینا، جلیو پرن وغیرہ کی خصوصیات میں نہیں ضائع ہوتا، فیض پرستی کے اسراف سے محفوظ ہوتا ہے، اور دعویٰ طور پر بھی اس کی ضروریات دوسروں کی بہ نسبت کم قیمت سے مہیا ہو جاتی ہیں۔

اس لئے اس کے قے روپے قہر اور مقصد کے اعتبار سے حرام آدمی کے سوا دوسرے سے زائد ہو گئے، صورت حساب کے اعتبار سے تو جب کسی نے سو روپے میں سے دس کا صدقہ کر دیا تو اس کا ہر گھٹ کر قے روپے ہو گیا، مگر حقیقت اور مقصد کے اعتبار سے اس کا ایک ذرہ نہیں ٹھکا، یہی مطلب ہے حدیث مذکورہ کا جس میں ارشاد ہے کہ صدقے سے مال ٹھٹھا نہیں بلکہ اس کے قے روپے، سو روپے سے بھی زیادہ کام دے جاتے ہیں۔ تو یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ اس کا مال بڑھ گیا کہ قے روپے سے اتنے کام پورے کر دیئے جتنے ایک سو اس میں ہوتے ہیں۔ عام طور پر مضمرین نے فرمایا کہ یہ سود کا مٹانا اور صدقے کا بڑھانا آخرت کے تعلق ہے کہ سود خود کو اس کا مال آخرت میں کام نہ آئے گا بلکہ اس پر وبال بن جائے گا، اور صدقہ آخرت کرنے والوں کو مال آخرت میں ان کے لئے دعویٰ فتنوں اور رانتوں کا ذریعہ بنے گا اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ جس میں شک و شبہ کی بالکل گنجائش نہیں، اور بہت سے مضمرین نے فرمایا کہ سود کا مٹانا اور صدقے کا بڑھانا آخرت کے لئے تو ہے ہی، مگر اس کے کچھ آثار دنیا میں بھی مشابہہ ہو جاتے ہیں، سود جس مال میں شامل ہو جاتا ہے بعض اوقات تو وہ مال خود ہلاک و برباد ہو جاتا ہے اور پچھلے مال کو بھی ساتھ لے جاتا ہے، جیسا کہ رہا اور بننے کے بازاروں میں اس کا اکثر مشابہہ ہوتا رہتا ہے کہ بڑے بڑے کرڈرچی اور سرمایہ دار دیکھتے دیکھتے دیوالیہ اور فقیر بن جاتے

ہیں۔ بے سود کی تجارتوں میں بھی نفع و نقصان کے احتمالات ضرور ہیں اور بہت سے تاجروں کو نقصان بھی کسی تجارت میں ہو جاتا ہے لیکن ایسا نقصان کہ ایک تاجر جو کل کروڑ پتی تھا اور آج ایک ایک پیسے کی بھیک کا محتاج ہے، یہ صرف سود اور سنے کے بازاروں میں نظر آتا ہے، اور اہل تجربہ کے بے شمار معائنات اس بات میں مشہور و معروف ہیں کہ سود کا مال فوری طور پر نکلتا ہی بڑھ جائے لیکن وہ محوِ مآپانہ اور دیر تک باقی نہیں رہتا جس کا فائدہ اولاد اور نسلوں میں چلے، اکثر کوئی نہ کوئی آفت پیش آ کر اس کو برباد کر رہتی ہے۔ بعض نے فرمایا کہ ہم نے بزرگوں سے سنا ہے کہ سود خور پر چالیس سال گزارنے میں نہیں پاتے کہ اس کے مال پر محتاج (گھٹا) آ جاتا ہے۔

### سود کے مال کی بے برکتی

اور اگر ظاہری طور پر مال برباد بھی نہ ہو اس کے فوائد اور برکات و ثمرات سے محرومی تو یقینی اور لازمی ہے کیونکہ یہ بات کچھ غلطی نہیں کہ سونا چاندی کی خوردہ تو مقصود ہے، شہ کا راجہ و نہ اس سے کسی کی بھوک مت ملتی ہے نہ پیاس، نہ اس کو گرمی سردی سے بچنے کے لئے اوڑھنا بچھایا جاسکتا ہے، نہ کہڑوں اور برتنوں کا کام دے سکتا ہے، پھر اس کو حاصل کرنے اور مخلوط رکھنے میں ہزاروں مشقتیں اٹھانے کا فائدہ، ایک عقلمند انسان کے نزدیک اس کے سوا نہیں ہو سکتا کہ سونا چاندی، زریہ، جیہ ایسی چیزوں کے حاصل ہونے کا جن سے انسان کی زندگی خوشگوار بن سکے اور وہ راحت و عزت کی زندگی گزار سکے، اور انسان کی فطری خواہش ہوتی ہے کہ یہ راحت و عزت جس طرح اسے حاصل ہوئی اسی طرح اس کی اولاد اور متعلقین کو بھی حاصل ہو، یہی وہ چیزیں ہیں جو مال و دولت کے فوائد و ثمرات کہلاتی ہیں، اس کے نتیجے میں یہ کہنا بالکل صحیح ہو گا کہ جس شخص کو یہ فوائد و ثمرات حاصل ہوئے اس کا مال حقیقت کے اعتبار سے بڑھ گیا، اگرچہ دیکھنے میں کم نظر آئے، اور جس کو یہ فوائد و ثمرات کم حاصل ہوئے، اس کا مال حقیقت کے اعتبار سے گھٹ گیا، اگرچہ دیکھنے میں زیادہ نظر آئے۔ اس بات کو کچھ لینے کے بعد سو کے کاروبار و صدق و خیرات کے احوال کا جائزہ لیجئے تو یہ بات آنکھوں سے نظر آ جائے گی کہ سود خور کا مال اگرچہ بڑھتا ہوا نظر آتا ہے مگر وہ بڑھتا ایسا ہے جیسے کسی انسان کا بدن و دم سے بڑھ جائے، وہ دم کی زیادتی بھی تو بدن ہی کی زیادتی ہے مگر کوئی سمجھدار انسان اس زیادتی کو پسند نہیں کر سکتا، کیونکہ وہ جانتا ہے کہ یہ زیادتی موت کا پیغام ہے، اسی طرح سود خور کا مال کتنا ہی بڑھ جائے مگر مال کے فوائد و ثمرات یعنی راحت و عزت سے ہمیشہ محروم رہتا ہے۔

## سود خوروں کی ظاہری خوشحالی دھوکا ہے

یہاں شاید کسی کو یہ شبہ ہو کہ آج تو سود خوروں کو بڑی سے بڑی راست حاصل ہے، وہ کوئی بے رنگوں کے مالک ہیں، پیش و آراء کے سارے سامان مہیا ہیں، کھانے پینے اور بے شکستگی ضرورت جلد فصولیات بھی سب ان کو حاصل ہیں، لہذا اگر چاہیں اور شان و شکست کے تمام سامان موجود ہیں، لیکن غور کیا جائے تو ہر شخص سمجھ لے گا کہ سامان راست اور "راست" میں بڑا فرق ہے، سامان راست تو فیکٹریوں اور کارخانوں میں بننا اور پانادوں میں پکنا ہے، وہ سب چاندی کے عوض حاصل ہو سکتے ہیں، لیکن جس کا نام "راست" ہے وہ نہ کسی فیکٹری میں بنتی ہے، نہ کسی منڈی میں نکلتی ہے، وہ ایک ایسی راست ہے جو نہ اور راست حق تعالیٰ کی طرف سے مقرر ہوئی ہے، جو بعض اوقات بے سراسمان انسان بلکہ جانور کو بھی اسے دی جاتی ہے، اور بعض اوقات بڑا دھنسا سبب دھماکے کے باعث حاصل نہیں ہو سکتی۔ ایک نیند کی "راست" کو دیکھ لیجئے، اگر اس کو حاصل کر لے گا تو آپ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ سونے کے لئے مکان کو بھر سے بھر دیا میں، اس میں دو اور روشنی کا پورا "مبادل" ہو، مکان کا کمر نیچے دیواریں اور دل خوش کن ہو، چار پائی اور گز سے نیچے نصب مٹکا ہوں، ٹیکس کیا نیند آجائے، ان لوگوں کے مہیا ہونے پر لڑائی ہے، اگر آپ کو بھی اتفاق نہ ہوا ہو تو جراثیم، دوائیں اور کیمیاویات کی مرہمیں گئے ہیں، ان کو کسی عارضے سے نیند نہیں آتی، یہ مارے سامان دھرتی رو جاتے ہیں، خواب آور دوائیاں بھی بعض اوقات جواب دے دیتی ہیں۔ نیند کے سامان تو آپ بازار سے خرید لائے لیکن نیند آپ کی بازار سے کسی قیمت پر نہیں لائی جاسکتی، اسی طرح دوسری راستوں اور لذتوں کا حال ہے، ان کے سامان تو روپے پیسے کے ذریعے حاصل ہو سکتے ہیں، مگر راست و لذت کا حاصل ہو جانا ضروری نہیں۔

یہ بات سمجھ لینے کے بعد سود خوروں کے حالات کا جائزہ لیجئے تو ان کے پاس آپ کو سب کچھ ملے گا مگر "راست" کا نام نہ پائیں گے، وہ اپنے گروڈ کوڑا، گڑا اور زچہ گروڈ کوڑا کوڑا بنائے ہیں، اپنے مست نگر آتے ہیں کہ ان کو اپنے کھانے پینے کا ہوش ہے نہ اپنی بیوی بچوں کا، کئی کئی مل جل رہی ہیں، دوسرے ملکوں سے جہاز آ رہے ہیں، ان کی آواز میں ہی میں سچ سے شام اور شام سے صبح ہو جاتی ہے، انہوں نے کہ ان دیکھ لوں گے سامان راست کا نام "راست" سمجھ لیا ہے اور وہ حقیقت "راست" سے کھول ڈال ہو گئے، اگر یہ مسکین "راست" کی حقیقت پر غور کر لے تو یہ اپنے آپ کو سب سے زیادہ غفلت محسوس کرتے، ۱۹۲۱ء سے پھر ہم مجذوب صاحب نے خوب فرمایا ہے۔



کچھ بھی سمجھوں جو بصیرت تجھے حاصل ہو جائے

تو نے لٹی لٹی جسے سمجھا ہے وہ مٹل ہو جائے

یہ حال تو ان کی "راحت" کا ہے، اس "عزت" کو رکھ لیجئے۔ یہ لوگ پروکھت دہلے، بے رحم ہو جاتے ہیں، ان کا پیشہ ہی یہ ہوتا ہے کہ مظلوموں کی مظلومی سے یا گریہ لوگوں کی کم مائیگی سے فائدہ اٹھائیں، ان کا خون چوس کر اپنے بدن کو پالیں، اس لئے ممکن نہیں کہ لوگوں کے دلوں میں ان کی کوئی عزت و وقار ہو۔ اپنے ملک کے بیٹوں اور یورپ و افریقہ، مصر و شام کے یہودیوں کی جان و خیر چڑھ جائے، ان کے حالات کو دیکھ لیجئے، ان کی تجوریاں کتنے ہی سونے چاندی اور ہوا برات سے بھری ہوں لیکن دنیا کے کسی گوشے میں انسانوں کے کسی طبقے میں ان کی کوئی عزت نہیں بلکہ ان کے اس عمل کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عوام کے دلوں میں ان کی طرف سے بغض و نفرت پیدا ہوتی ہے، اور آج کل تو دنیا کی ساری جنگیں اسی بغض و نفرت کے مظاہرے ہیں، محنت و سرمایہ کی جنگ نے دنیا میں اشتراکیت اور اشتراکیت کے گھر بیٹے پیدا کیے، کیونکہ ان کی تجزیہ سرگرمیاں اسی بغض و نفرت کا نتیجہ ہیں۔ جن سے پوری دنیا قتل و قتل و جنگ و جدال کا جہنم بن کر رہ گئی ہے۔ یہ حال تو ان کی راحت و عزت کا ہے، اور تجربہ شاہد ہے کہ سود کا دل سود خور کی آنے والی نسلوں کی زندگی بھی خوشگوار نہیں بنے دیتا، یا ضائع ہو جاتا ہے یا اس کی خواست سے وہ بھی مایوس و دولت کے حقیقی ثمرات سے محروم و زلیل رہ جتے ہیں۔

### یورپین اقوام کی سود خوری سے دھوکا نہ کھائیں

لوگ شاید یورپ کے سود خوروں کی مثال سے فریب میں آئیں کہ وہ لوگ تو سب کے سب خوش حال ہیں اور ان کی شیطانی بھی پہنچتی چمکتی ہیں، لیکن اول تو ان کی خوش حالی کی حقیقت اور اس میں جو سامان راحت کو "راحت" سمجھ لیجئے کا فریب ہے اس کا اجمالی خاکہ عرض کر چکا ہوں، دوسرے اس کی مثال تو ایسی ہے کہ کوئی مردم خور دوسرے انسانوں کا خون چوس کر اپنا بدن پالتا ہو اور ایسے کچھ انسانوں کی ایک جماعت ایک مٹلے میں آباد ہو جائے، آپ کسی کو اس مٹلے میں لے جا کر خون چوسنے کی برکات کا مشاہدہ کرنا نہیں کہ یہ سب کے سب بڑے محنت مند اور سبز و شاداب ہیں لیکن ایک عقلمند آدمی جو پوری انسانیت کی فلاح کا خواہش مند ہے صرف اس مٹلے کو نہیں دیکھتا بلکہ اس کے متقابل ان بستیوں کو بھی دیکھتا ہے جن کا خون چوس کر ان کو آدھ سوا کر دیا گیا ہے، اس مٹلے اور ان بستیوں کے مجموعے پر نظر ڈالنے والا بھی اس مٹلے والوں کے فریب ہونے پر خوش نہیں ہو سکتا اور مجموعی حیثیت سے ان کے عمل کو

انسانی شرفی کاروبار نہیں جتا سکتا، کیونکہ اس کے سامنے جہاں یہ مروجہ خورد و خوراک ہے، وہاں ہے جس میں دوسری ہستیوں میں ان کی مادی ہوئی زندہ اشیاء بھی نظر آ رہی ہیں، اپوری انسانیت پر نظر رکھنے والا انسان اس کو انسان کی جلالت و برتری ہی کہنے پر مجبور ہوگا۔

اس کے باقاعقل صدق خیرات کرنے والوں کو دیکھئے کہ ان کو کبھی اس طرح مال کے پیچھے حیران و سرگرداں نہ پائیں گے، ان کو راحت کے سامان اگرچہ کم حاصل ہوں مگر اصل راحت سامان والوں سے بھی زیادہ حاصل ہے، اطمینان اور سکون قلب جو اصلی راحت ہے ان کو بہ نسبت دوسروں کے زیادہ حاصل ہوگا، اور دنیا میں ہر انسان ان کو عزت کی نظر سے دیکھے گا۔

خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت میں جو یہ ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ سود کو ممانا اور صدقے کو بڑھا جاتا ہے، یہ مضمون آخرت کے اعتبار سے تو بالکل صاف ہے، لیکن دنیا کے اعتبار سے بھی اگر حقیقت ذرا سمجھنے کی کوشش کی جائے تو بالکل کھلا ہوا ہے، یہی ہے مطلب اس حدیث کا جس میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: "إِنَّ الرِّبَا أَوَّلُ سَبِيلٍ إِلَى الْفَقْرِ" یعنی سود، اگرچہ کتنا ہی زیادہ ہو جائے مگر انجام کار اس کا نتیجہ فقر ہے، یہ روایت مستند احمد اور ابن ماجہ میں مذکور ہے۔

آیت کے اخیر میں ارشاد ہے: "إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْهَاسِلِينَ" یعنی اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتے کسی گمراہ کرنے والے کو، کسی گمراہ کا کام کرنے والے کو۔ اس میں اشارہ فرمایا، یہ کہ جو لوگ سود کو حرام ہی نہ سمجھیں وہ گمراہ ہیں جتنا ہیں اور جو حرام سمجھنے کے باوجود ممانا میں ہیں، وہ گمراہ ہیں، گمراہی کا حق یہاں۔

## تیسری اور چوتھی آیتیں

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زَكَاةَ أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَبْلُغُوا أَجَلَ اللَّهِ لَكُمْ ذِكْرًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَنصَرُوا سَابِقَ آلِهِمْ وَرَوَاهُمْ تَقَبَّلُ لَهُمْ صَبْرًا وَكَفَّ اللَّهُ عَنْهُمْ لَيْسَ عَلَيْهِمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخَذُوا مِنْهُمُ الْمُبَارَاتِ ۚ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَنصَرُوا سَابِقَ آلِهِمْ وَرَوَاهُمْ تَقَبَّلُ لَهُمْ صَبْرًا وَكَفَّ اللَّهُ عَنْهُمْ لَيْسَ عَلَيْهِمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخَذُوا مِنْهُمُ الْمُبَارَاتِ ۚ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَنصَرُوا سَابِقَ آلِهِمْ وَرَوَاهُمْ تَقَبَّلُ لَهُمْ صَبْرًا وَكَفَّ اللَّهُ عَنْهُمْ لَيْسَ عَلَيْهِمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخَذُوا مِنْهُمُ الْمُبَارَاتِ ۚ

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور جو کچھ سود کا بھایا ہے اس کو چھوڑ دو، اگر تم ایمان والے ہو۔ پھر اگر تم اس پر عمل نہ کرو تو ایمان جنگ میں لانا اور اس کے رسول کا اور اگر تم قہر کر لو تو تمہارے مسائل میں جائیں گے، ان تم کسی پر ظلم کرنے پاؤ گے اور نہ کوئی ذمہ تم پر ظلم کرنے پائے گا۔

ان دونوں شیعہوں کا شان نزول ”رفع شہات“ کے ذیل میں ابھی آپ دیکھ چکے ہیں کہ قہیرہ بنو تغنیف جو سودی کاروبار میں سب سے زیادہ معروف تھے اور جنہوں نے بحالت کفر کیا تھا کہ: **”بَلَّغْنَا شَيْعَ بَنِي لَهْزَبُو“** جب منہ ۷ھ میں یہ مسلمان ہو گئے اور ایک دوسرا قبیلہ بنو مغیرہ ان کا حریف وہ بھی مسلمان ہو چکا تھا، اسلام قبول کرنے کے بعد سودی کاروبار تو بھی نے مجوز دیا تھا لیکن پچھلے معاملات میں بنو تغنیف کے سودی رقم بنو مغیرہ کے ذمہ لازم تھی، انہوں نے اپنے بھائی سود کا مطالبہ بنو مغیرہ سے کیا، انہوں نے انکار کیا تو معاملہ امیر مکہ کی مسرت، رسول کریم ﷺ تک پہنچا۔<sup>(۱)</sup>

اسی طرح حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہما کا شرکت میں کاروبار تھا، ان کی بھی پچھلے سود کے حساب میں بہت بڑی رقم بنو تغنیف کے ذمہ واجب الادا تھی۔<sup>(۲)</sup>

اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا کچھ سا بھائی ایک دوسرے تبر کے ذمے تھا، سابقہ سود کے مطالبات آئیں میں ہوئے، اس پر یہ دو آیتیں نازل ہوئیں جن کا حاصل یہ ہے کہ سود کی قیمت نازل ہونے کے بعد سود کی بظاہر رقم کا لین دین بھی جائز نہیں، صرف اتنا جائز ہے کہ حکمِ حرام سے پہلے جو سود لیا دیا جا چکا ہے اور اس سے حاصل شدہ جائیداد، سامان یا نقد جن لوگوں کے پاس تھا اور حسب تصریح سابقہ ان کے لئے جائز رکھا گیا ہے اور جو ابھی تک وصول نہیں ہوا، اس کا وصول کرنا جائز نہیں۔

سب حضرات نے یہ حکم قرآنی من کر اس کے مطابق اپنے مطالبات چھوڑ دیئے اور رسول کریم ﷺ نے معاملہ سود کی اہمیت اور اس میں پیش آنے والے نزاعات کے پیش نظر اس مسئلے کا اعلان حجۃ الوداع کے اس خطبے میں فرمایا جو اسلام میں ایک دستور اور منشور کی حیثیت رکھتا ہے جو تقریباً دیر ۷ھ لاکھ سچا کرام بنو تغنیف کے آخری گھج کے سامنے لکھا گیا، اس میں آپ ﷺ نے لوگوں کے دلوں کے شہات مٹانے اور سابقہ قتل و خون کے مہلکات چھوڑ دیئے اور سود کی سابقہ رقم سے دست برداری کو آسان کرنے کے لئے ارشاد فرمایا:

”خوب سمجھ لو کہ جاہلیت کی ساری دیکھیں میرے قدموں کے نیچے مسل دی گئی ہیں، اور زمانہ جاہلیت کے باقی قتل و خون کے انتقام آئندہ کے لئے ختم کر دیئے گئے (کہ مجھ سے پہلے زمانے کے کسی قتل کا کوئی آئندہ کسی سے انتقام نہ لے) اور سب سے پہلا انتقام اپنے رشتہ دار خاص ربیعہ بنہا حارث کا چھوڑتے ہیں جو قبیلہ بنی سعد میں رخصت کے لئے دیئے ہوئے تھے، انہوں نے

(۱) درمنثور ابن جریر۔ (۲) درمنثور ابن جریر۔



کے قطعی حکم کی خلاف ورزی، قانون شکنی کے انداز میں مخالف جتن بٹا کر کی جائے تو ایب کرنے والے باغی ہیں اور باغیوں کا مال بھی ضبط کر کے بیت المال میں امانت رکھ دیا جاتا ہے کہ جب رو تو بہ کر لیں اور بغاوت چھوڑ دیں اس وقت ان کو دیا جائے۔

غالباً ہی حرم کی صورتوں کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ﴿وَابْرِئْتُ فَنُكْمُ رُوْزِ﴾<sup>(۱)</sup> لکھا ہے، یعنی اگر تم توبہ نہ کرو گے تو محل راس المال بھی ضبط ہو سکتا ہے۔

### پانچویں آیت

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ مَضْغَعَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ۔<sup>(۲)</sup>

یعنی اے ایمان والو! سود و مت کھاؤ کی بجائے زائد اور اللہ سے ڈرو، امید ہے کہ تم کامیاب ہو۔

اس آیت کے نزول کا ایک خاص واقعہ ہے کہ جاہلیت عرب میں سود خوردی کا عام طور پر یہ طریقہ تھا کہ ایک خاص میز پر مٹھن کے لئے اُدھار پر سود دیا جاتا تھا اور جب واپس آجی اور قرض دار اس کی ادائیگی پر تیار نہ ہوا تو اس کو مزید مہلت اس شرط پر دی جاتی تھی کہ سود کی مقدار بڑھا دی جائے، اس طرح دوسری پیمانہ پر بھی ادائیگی نہ ہوئی تو سود کی مقدار اور بڑھادی، یہ واقعہ عام کتب تفسیر میں بالخصوص نہایت مفصل میں بروایت مجاہد مذکور ہے۔

جاہلیت عرب کی اس ملت کٹھن رسم کو مٹانے کے لئے یہ آیت نازل ہوئی، اس لئے اس میں ”مَضْغَعَةً“ یعنی کٹی حصے نہ نہ فرما کر ان کے مروج طریقے کی مذمت اور ملت کٹھن و ٹو فرسٹی پر متوجہ فرما کر اس کو موقوف قرار دیا۔ اس کے معنی یہ نہیں کہ رخصت و مضاعف نہ ہو تو حرام نہیں کیونکہ سورہ بقرہ اور نساء میں مطلقاً ربائی حرمت صاف صاف مذکور ہے، مضاعف و مضاعف ہو یا نہ ہو، اس کی مثال ایسی ہے جیسے قرآن کریم میں جاہل فرمایا ہے: ”لَا تَنْفَعُ زُنَافِرِيْ شَيْئًا فَلْيَكِلَا“ یعنی میری آنکھوں کے بدلے میں تمھوڑی سی قیمت مت لو، اس میں ”تمھوڑی سی قیمت“ اس لئے فرمایا کہ ”یَا اے اللہ کے بدلے اگر قیمت، ظلم کی سہولت بھی لے لے تو وہ بھی“ ”تمھوڑی سی قیمت“ ہوگی، اس کے یہ معنی نہیں کہ قرآن کی آیت کے بدلے میں تمھوڑی قیمت لینا حرام ہے اور نہ یہ دلیلنا جائز، اس طرح اس آیت میں ”مَضْغَعَةً“ کا لفظ ان کے شرمناک طریقے پر نگہ کرنے کے لئے لایا گیا ہے حرمت کی شرط یا

قید نہیں۔

اگر سود کے مرتب طریقوں پر غور کیا جائے تو یہ بھی کہہ جاسکتا ہے کہ جب سود غوری کی عادت پڑ جائے تو پھر سود تنہا سود نہیں رہتا بلکہ لازماً اضعاف و مضاعف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جو رقم سود سے حاصل ہو کر سود خور کے مال میں شامل ہوئی، اب سود کی اس زائد رقم کو بھی سود پر چلایا جائے گا تو سود مضاعف ہو جائے گا، اس طرح ہر سود اضعاف مضاعف بن کر رہے گا۔ علاوہ ازیں جب سودی کاروبار میں اصل قرض بدستور باقی ہے اور میعاد کا سود لیا جا رہا ہے تو ایک زمانے کے بعد ہر سود اصل رؤس المال کا اضعاف و مضاعف ہو جائے گا۔

## چھٹی اور ساتویں آیتیں

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا خُزِّنْا غَنِيَّتَكُمْ فَيُصِيْبَ اُجْلَتُمْ لَكُمْ وَيُضِلِّهِمْ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ تَجْنَبُوْهُ وَاَتُخَذُوا غَنًى ذٰلِكَ اَتُخَذُوا غَنًى لَّكُمۡ اَنْتُمْ اَوَّلُ الْاَوَّلِيْنَ ط وَاتَّقُوا لِلْكَفِيْرِيْنَ مِنْكُمْ عَذَابًا اَلِيْمًا (۱)

ترجمہ: سو یہود کے انہیں جو بڑے بڑے جرائم کے سبب ہم نے بہت سی پاکیزہ چیزیں جو پہلے ان کے لئے حلال تھیں بطور سزا حرام کر دیں، اور اس سبب سے کہ وہ لوگوں کو اللہ کے راستے سے روکنے لگے، اور اس سبب سے کہ وہ سود لیا کرتے تھے حالانکہ ان کو سود لینے سے ممانعت کر دی گئی تھی، اور اس سبب سے کہ وہ لوگوں کے مال، حق طریقے سے کھا جاتے تھے، اور ہم نے ان میں سے ان لوگوں کے لئے جو کار ہیں، دردناک سزا کا ارمان مقرر کر رکھا ہے۔

ان آیات میں ظاہر ہوا ہے کہ یہود پر بہت سی ایسی چیزیں بھی بطور سزا کے حرام کر دی گئی تھیں جو درحقیقت حرام نہیں تھیں کیونکہ حقیقی اور ذاتی طور پر تو ہر شریعت میں صرف وہ چیزیں حرام کی گئی ہیں جو ضیعت ہیں، یعنی انسان کی صحت جسمانی یا صحت روحانی کے لئے مضر یا ہلک ہیں، باقی سب طہیات اور پاک سخری چیزیں اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے لئے حلال قرار دی ہیں، لیکن یہود کے مسلسل گناہوں اور جرائم کی سزا یہ بھی دی گئی کہ بہت سے طہیات کو بھی حرام کر کے ان کو حرام کر دیا گیا جس کی تفصیل سورۃ انعام میں آئی: "وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا غَرَضًا خُرُجًا دِيْنًا فَلْيُغَيِّرُوْا اِلَآئِهِۦ" اس کے بعد وہ جرائم اور گناہ بتلائے گئے ہیں جو اس سزا کا باعث بنے، اذلیہ کہ یہ بد نصیب خود کو اللہ کے صراطِ مستقیم

سے بچنے ہی تھے اس کے ساتھ یہ جرم بھی کرنے گئے کہ دوسروں کو بھی مگرا کر نے کی کوشش کی۔

دوسرا جرم یہ تھا کہ یہ لوگ سود کھاتے تھے حالانکہ بین پر سود حرام تھا۔ قرآن کریم کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ سود کا لین دین بنی اسرائیل پر بھی حرام کیا گیا تھا، آج جو نسخہ توراة کا ان لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اگرچہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ نسخہ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام لانے تھے منظور ہے، اور یہ بھی مشہور ہے کہ موجودہ توراة میں سود کی حرمت کا ذکر کسی نہ کسی درجے میں موجود ہے۔

بعض علمائے فقہ نے فقہیر نے فرمایا ہے کہ سود در ہا پر شریعت و ملت میں حرام رہا ہے، ہر حال اس آیت نے بتایا کہ یہود کو جو عذاب اور سزا تیں دی گئیں، اس کا ایک سبب سود خوری تھا، اسی لئے حدیث میں رسول کریم علیہ السلام نے فرمایا کہ جب کوئی قوم اللہ تعالیٰ کے قہر میں مبتلا ہوتی ہے تو اس کی علامت یہ ہوتی ہے کہ ان میں سود کا رواج ہو جاتا ہے۔

### آٹھویں آیت

وَمَا آتَيْنَاهُمْ مِنْ دُونِ ذَلِكَ إِلَّا مِنْ نَحْوِ الْيَقِينِ ۚ وَمَا آتَيْنَاهُمْ مِنْ دُونِ ذَلِكَ إِلَّا مِنْ نَحْوِ الْيَقِينِ ۚ وَمَا آتَيْنَاهُمْ مِنْ دُونِ ذَلِكَ إِلَّا مِنْ نَحْوِ الْيَقِينِ ۚ

ترجمہ: اور جو چیز تم اس لئے دو گئے کہ وہ لوگوں کے مال میں بکلی کرنا زیادہ ہو جائے تو یہ اللہ کے نزدیک نہیں بدعتا، اور جو زکوٰۃ دو گئے جس سے اللہ کی رضا مطلوب ہو تو ایسے لوگ خدا کے پاس براہ راست رہیں گے۔

بعض حضرات مفسرین نے فقہاً "ربا" اور "زیادتی" پر نظر کر کے اس آیت کو بھی سود و پانچ پر محمول فرمایا ہے اور یہ تفسیر فرمائی ہے کہ سود و پانچ کے لینے میں اگرچہ بظاہر مال کی زیادتی نظر آتی ہے مگر درحقیقت وہ زیادتی نہیں، جیسے کسی شخص کے بدن پر درم ہو جائے تو بظاہر وہ اس کے جسم میں زیادتی ہے لیکن کوئی شخص اس کو زیادہ سمجھ کر خوش نہیں ہوتا بلکہ اس کو بدلت کا مقدمہ سمجھتا ہے، اس کے بالذات مال زکوٰۃ و صدقات دینے میں اگرچہ بظاہر مال میں کمی آتی ہے مگر درحقیقت وہ کمی نہیں بلکہ ہزاروں زیادتیوں کا موجب ہے، جیسے کوئی شخص ماڈ کا سامان کے اخراج کے لئے مسلسل لپاتا ہے یہ نقد کھلا کر خرچ لکھواتا ہے تو بظاہر وہ کمزور نظر آتا ہے اور اس کے بدن میں کمی محسوس ہوتی ہے مگر جس نے والوں کی نظر میں یہ کمی اس کی زیادتی اور قوت کا پیش خیمہ ہے۔

اور بعض علمائے تفسیر نے اس آیت کو سود و پانچ کی ممانعت پر محمول نہیں فرمایا بلکہ اس کا یہ

مطلب فرار دین ہے کہ جو شخص کسی کو اپنا مال افلاس اور نیک نیتی سے نہیں بلکہ اس نیت سے دے کہ میں اس کو یہ چیزوں کا سود دیکھوں اس کے بدلے میں اس سے زیادہ دے گا جیسے بہت سی دکانوں میں "ڈیو" کی رسم ہے کہ وہ یہ دے کہ عورتیں بلکہ بولہ لینے کی غرض سے دی جاتی ہے، یہ دین چونکہ اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کے لئے نہیں، اپنی نفسو غرض کے لئے ہے اس لئے آپ نے فرمایا کہ اس طرح اگرچہ ظاہر میں مال بڑھ رہے مگر وہ اللہ کے نرا ایک نہیں بڑھتا، ہاں اجوز کو سود و صدقات اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کے لئے دینے چاہیں ان میں اگرچہ ظاہر میں بڑھتا ہے مگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک رد و ثنا چونکہ ہو جاتا ہے۔

اس تفسیر پر آیت مذکورہ کا دوسرا مضمون ہو جائے گا جو دوسری آیت میں رسول کریم ﷺ کو خطاب کر کے ارشاد فرمایا "اِنَّ اَوْلٰى اَنْتَ بِالْحَقِّ" یعنی آپ کسی پر احسان اس نیت سے نہ کریں کہ اس کے بدلے میں مجھے کچھ مال کی زیادتی حاصل ہو جائے گی۔

اس موقع پر یہ دوسری تفسیر بھی واضح معلوم ہوتی ہے، اذان میں لے کر سورہ زوم کی ہے جس کے لئے اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ اس کی برآیت کلی ہو مگر غالب گمان کلی ہونے کا ضرور ہے جب تک اس کے خلاف کوئی ثبوت نہ ملے اور آیت کے کلی ہونے کی صورت میں اس کو حرمت سود کے مفہوم پر اس لئے مشمول نہیں کیا جاسکتا کہ حرمت سود یہ کہ اس میں داخل ہوئی ہے، اس کے علاوہ اس آیت سے پہلے جو مضمون یہ ہے اس سے بھی دوسری تفسیر ہی کا اعلان معلوم ہوتا ہے جو کہ اس سے پہلے ارشاد ہے۔

ذٰلِكَ الَّذِیْ رَفَعْنَا لَكَ ذِكْرًا ۚ وَالَّذِیْ یُحِبُّ اَنْ یَّخْرُجَ اِلَیْكَ  
بِرَبِّکُمْ وَ اَخَذَ لَکُم

ترجمہ: قرابت دروگوں کا حق ان کو اور مسکین و مراد فرمائی، یہ ان لوگوں کے لئے بہتر ہے جو اللہ کی رضا کے طالب ہیں۔

اس آیت میں دشت داروں، درمہ نگین و مساندوں پر خرچ کرنے کے ثواب کے لئے یہ شرط لگائی ہے کہ اس میں نیت اللہ تعالیٰ کی رضا ہونی کی ہو، تو اس کے بعد دینی آیت مذکورہ میں اس کی واضح اس طے کی گئی کہ اگر کوئی مال کسی کو اس غرض سے دیا جائے کہ اس کا بدلہ اس کی طرف سے زیادہ ملے گا تو یہ حق تعالیٰ کی رضا ہونی کے لئے خرچ نہیں ہوا، اس لئے اس کا ثواب نہ ملے گا۔

بہر حال سود کے مسئلے میں اس آیت کو چھوڑ کر بھی سات آیتیں اور آٹھ ہیں جن میں سے سورہ آل عمران کی ایک میں اصراف و مبالغہ سود کی حرمت بیان فرمائی گئی ہے، اور بقی چھ آیتوں



میں مطلق سود کی حرمت کا بیان ہے۔ اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ سود خواہ اضعاف و مضاعف اور سود در سود ہو یا اکبر اسود، بہر حال حرام ہے اور حرام بھی ایسا شدیہ کہ اس کی مخالفت کرنے پر اللہ اور اس کے رسول اکرم ﷺ کی طرف سے اعلان جنگ فرمایا گیا ہے۔ وہ بانی کے متعلق سات آیات قرآن کی مطلق تفسیر سامنے آ چکی ہے۔

اس کے بعد اس مسئلے کے متعلق احادیث رسول اللہ ﷺ کو دیکھئے، نفس رسد اور اس کا حکم واضح کرنے کے لئے تو چند احادیث کافی تھیں، لیکن مسئلے کی اہمیت کے پیش نظر مناسب معلوم ہوا کہ اس مسئلے سے متعلق جتنی روایات حدیث مختصر حقیقات کے ذریعہ جمع ہو سکیں وہ پیش کر دی جائیں۔ اس کے پیش نظر اپنے پاس موجود کتب حدیث سے ان روایات حدیث کو جمع کیا تو تقریباً ایک جہل حدیث<sup>(۱)</sup> اس مسئلے کی بن گئی جس کو ترجمہ اور مختصر شرح کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔

واللہ الموفق والمعين



(۱) بعد میں کچھ اور اضافہ ہو کر احادیث کا عدد پچاس سے بھی بڑھ گیا۔ ۱۲۰



## چہل حدیث

### متعلقہ حرمستور با

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱- عَنْ اَبِیْ هُرَیْرَةَ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ قَالَ: اَبْشُرُوا الشَّیْخَ الْمُنْبَغِیَّ، قَالُوا: اَیُّ رَسُوْلِیْہِ؟ وَفَاغْرُ؟ قَالَ: کَیْشَرُکُہِ، وَہِشْرُ، وَقَتْلُ فُتُوسٍ لِّہِیْ عَزْمٌ لَّکَ الْاِیَّامُ، وَاعْمَلْ لِرَبِّکَ، وَاعْمَلْ مَعَ قَبِیْلَکَ، وَتَقُوْلُیْ نَوْمٌ لِّمَوْتِکَ، وَغَدَاةٌ لِّشَخْصَکَ، اَلْمُنْبَغِیَّ، رَزَا الْبَحَارِیُّ وَتَشْلِیْمُ وَکُوْدُوْدُ وَہِشَارِیُّ (۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سات ایسی چیزوں سے بچ جو ہمارے کرنے والی ہیں۔ صحابہ (کرام رضی اللہ عنہم) نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! وہ سات چیزیں کون سی ہیں؟ حضرت نے فرمایا: فرمایا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کرنا، جاؤ کرنا، ایسی چیز کو ناحق بار ڈالنا جس کا بارنا اللہ تعالیٰ نے حرام فرمادیا، سود کھانا، اور خیمہ کا مال کھانا، اور جنگ کے روز بیچ دینا کہ بھاگنا، اور بھولی بھالی پاک دامن مسلمان عورتوں پر تہمت لگانا۔ (۲)

تشریح: شرک کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات میں غیر خدا کو خدا کا شریک ٹھہرانے کو مثلاً خدا تعالیٰ کی طرح اس کو قائل عبادت کیجئے یا اس کے نام کی ذمہ داری ماننے یا کسی کے علم یا قدرت کو خدا تعالیٰ کے علم و قدرت کے برابر سمجھ لیا یا ایسے اعمال و افعال جو عبادت کے لئے مخصوص ہیں

۱- از حضرت عقیل اعظم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

(۲) از غریب و القریب۔ (۳) اس حدیث کو بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی نے روایت کیا ہے۔



وَرَزَقْنَاهُ قَبِيَّةً وَشَاعِلِيَّةً وَنَكْبَاتَةً.

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے والے پر اور سود کھلانے والے پر لعنت فرمائی ہے (یعنی سود لینے والے اور سود دینے والے پر)۔ اس کو مسلم اور نسائی، ابوداؤد اور ترمذی، ابن ماجہ، ابن حبان نے روایت کیا ہے اور اس کو صحیح قرار دیا ہے، اور ایک روایت میں اس کے ساتھ سود کی شہادت دینے والوں اور کتبہ کرنے والوں پر بھی لعنت فرمائی ہے۔

۱: وَعَنْ جَدِّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْلَ قَرْبَا وَمُؤْتَجَلَةً وَنَكْبَاتَةً وَشَاعِلِيَّةً، وَقَالَ: لَعْنُ سَوَاءٍ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَتَفَرُّدًا.

ترجمہ: حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے والے، سود دینے والے اور سودی خرید یا حساب کھینے والے اور سودی شہادت دینے والوں پر لعنت فرمائی، اور فرمایا کہ وہ سب لوگ (گناہ میں) برابر ہیں۔

۵: وَهَذَا فِيهِ مَرْثُومَةٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَتَبْنَا بَيْنَ سَبْعِ أَقْوَامٍ الْإِسْرَافَ بِاللَّهِ، وَقَتْلَ النَّفْسِ بَعْمِ خِفَتِهَا، وَتَكْمُلَ الْمَرْثَاءِ، وَتَكْمُلَ مَالِ الْيَتِيمِ، وَهَزْلُ يَوْمِ الْفُرْخَةِ، وَغَدَاةُ الْمُتَضَنِّتِ وَالْإِنْفِقَانِ إِلَى الْأَعْرَابِ بَعْدَ حَجْرَتِهِ. رَوَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ فِي الْمَشَاهِدِ. غَيْرُ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَا يَأْتِي بِهِ فِي الْمَشَاهِدِ.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کبیرہ گناہ سات ہیں، ان میں پہلا گناہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کرنا اور (دوسرا گناہ) ناحق کسی شخص کو مال و مالہ، اور (تیسرا گناہ) سود کھانا، اور (چوتھا گناہ) یتیم کا مال ناجائز طور پر کھالینا، اور (پانچواں گناہ) جہاد سے ہٹاؤ اور (چھٹا گناہ) پاکہ دامن عورتوں کو تہمت لگانا، اور (ساتواں گناہ) ہجرت کرنے کے بعد عراپ (دیہات) کی طرف لوٹ جانا۔ (اس کو بڑا اور عمدہ دین ابی شیبہ کی سند سے روایت کیا ہے)۔





عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَرْنَا مَسْبُورِينَ بِاللَّهِ، أَكْثَرُ مِمَّا لَيْسَ بِمَنْعٍ عَنِ الْبَيْتِ. رَوَاهُ  
طَبِيعَتُهُ بِمَنْعِهِ لَا نَأْسَ بِهِ، ثُمَّ قَالَ: عَرَبَتْ بِهِجَا الْإِسْلَامِ، وَأَنَا بَعْدُ  
بَعْدُ فَلَمْ يَرِ رِوَايَ عَنْ بَعْضِ مَنْ يَنْصِبُ الْبَيْتَ عَمَلُهُ وَقَالَ غَدَقَهُ نَزَّادِي  
هَذَا مُشْكِرُ الْخَيْرِ نَبِيٍّ

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سود  
کے مفاد کی ستر چھیں ہیں، ان میں سے ارئی ایسا ہے جیسے کوئی اپنی ماں سے  
دُعا کرے۔

۱۲: رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَقْدَرُهُمْ بَيْتُهُ تَزْجُلُ مِنَ الرِّزْقِ أَكْثَرُ مِنْهُ جَدُّ اللَّهِ مِنْ  
لَدُنْهِ وَلَيْسَ رِزْقُهُ بِرِزْقِهِمْ مِنَ الْإِسْلَامِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمَكْبَرِ مِنْ  
طَرَفِ عَطَاةِ الطُّرَاثِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ وَلَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ، وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي  
الْمُنْذِرِ وَالْبُخَارِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ مَرْجُوفاً عَنْ عَبْدِ اللَّهِ وَهُوَ قَصْبُ بَيْتٍ وَلَقَطُ  
الْمَرْجُوفِ مِنْ أَهْلِ طَرَفِهِ قَالَ غَدَقَهُ قَرْنَا بَيْنَ مَسْبُورِينَ مَسْبُورِينَ  
أَضْرَافُهَا سَوَاءٌ كُنْتَ أَمْرًا لَمْ يَكُنْ مِنَ الْإِسْلَامِ، وَفَرَاغَهُ مِنَ الرِّزْقِ أَكْثَرُ مِنْ  
بَيْعٍ وَلَيْسَ رِزْقُهُ: قَالَ: وَيَأْتِي اللَّهُ بِالْفَيْزِ لِلْبَيْتِ وَالْمَدِينَةِ بِرِزْقٍ لَقِيْنَهُ أَوْ  
أَكْبَلَ الرِّزْقَ فَإِنَّهُ لَا يَقُومُ إِلَّا بِمَا يَقُومُ الْبَيْتُ بِشَيْءٍ فَشَيْءٌ مِنَ الْفَيْزِ.

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے  
فرمایا کہ: ایک درہم کوئی سود سے حاصل کرے، اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان  
ہونے کے باوجود تینتیس مرتبہ دُعا کرنا کرنے سے بھی زیادہ شدید حرام ہے۔<sup>(۱)</sup>  
دوسری ایک روایت میں حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے فرمایا: سود کے ہر  
گناہ میں، ان میں سب سے گھرا گناہ اسی شخص کے گناہ کے برابر ہے جو  
مسلمان ہو کر اپنی ماں سے دُعا کرے، اور ایک درہم سود کا گناہ کچھ اور تین دُعا  
سے زیادہ بدتر ہے اور اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ہر ایک وہ کو کھڑے ہونے کی  
اجازت دیں گے مگر سود خود کو کھڑے ہونے کی طرح کھڑا ہونے کا موقع نہیں دیا  
جائے گا، بلکہ وہ اس طرح کھڑا ہوگا جیسے کسی کو شیطان، جن و غیرہ نے پست کر

(۱) اس حدیث کو طبرانی نے کبیر میں معارف اہل کی سند سے عبد اللہ کے واسطے سے روایت کیا ہے۔ الخ۔







ترجمہ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: سود کے ستر گناہ ہیں، ان میں سے اولیٰ ایسا ہے جیسے کوئی شخص اپنی ماں سے زنا کرے۔

۱۸. وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ثَلَاثَةٌ شَرٌّ لِّلْمَرْءِ خَشْيَةُ نَفْسِهِ، وَإِفْلَاحُ طَبْعِهِ، وَالزَّيْلُ فِي زَوَانِيهِ فَقَدْ أَهْلَكَهُمُ اللَّهُ بِأَنْفُسِهِمْ عَذَابُ اللَّهِ زَوَالُهُ لِحَالَتِهِمْ وَقَدْ صَحَّحَ الْإِسْلَامُ

ترجمہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے کہا ہے جانے کے قابل ہونے سے پہلے بھلاؤں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے، اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ کسی ہستی میں سود اور زنا پھیل جائے تو گویا ہستی والوں نے اللہ کے عذاب کو اپنے اوپر اتار لیا۔<sup>(۱۱)</sup>

۱۹. وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ثَلَاثَةٌ شَرٌّ لِّلْمَرْءِ خَشْيَةُ نَفْسِهِ، وَإِفْلَاحُ طَبْعِهِ، وَالزَّيْلُ فِي زَوَانِيهِ فَقَدْ أَهْلَكَهُمُ اللَّهُ بِأَنْفُسِهِمْ عَذَابُ اللَّهِ زَوَالُهُ لِحَالَتِهِمْ وَقَدْ صَحَّحَ الْإِسْلَامُ

ترجمہ حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: جس میں یہ ہے کہ جس قوم میں زنا اور سود پھیل گیا، انہوں نے یقیناً اللہ کے عذاب کو اپنے اوپر اتار لیا۔

۲۰. وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ثَلَاثٌ مِنْ قَوْمٍ يَنْظُرُ جَهَنَّمَ طَرَاهَا أَسْعَوْا بِالسُّلَّةِ، وَمِنْ قَوْمٍ يَنْظُرُ جَهَنَّمَ الرُّشْدَ إِذَا أَسْعَدُوا، يَرْغَبُ زَوَالُ الْخَلْعَةِ بِإِسْنَادٍ جَدِّدٍ

ترجمہ حضرت عمرو بن العاصؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: جس قوم میں سود پھیل جائے وہ یقیناً خطا سالی میں مبتلا ہو جاتی ہے، اور جس قوم میں رشوت پھیل جائے وہ مروجیت میں گرفتار ہو جاتی ہے۔

(۱۱) اس حدیث کو احکام نے روایت کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ صحیح ہے۔

۲۱. وَنَزَلَ ابْنُ هَارُونَ رَجَسِي اللَّهُ عَلَيْهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتُ نَجِثَةً تُسَبِّحُ بِسَمَاءٍ قَتَلَتْهَا بِأَيِّ شَيْءٍ الشَّيْءُ الشَّيْءُ فَطَرَتْ قُرْبَى مِنْهَا رَجَسِي اللَّهُ عَلَيْهِ وَنَزَلَ ابْنُ هَارُونَ قَالَ وَقَتَيْتُ عَلَى قَوْمٍ يُعَذِّبُهُمْ سَكَنِيَّتُوهُ فِيهَا فَخَرْتُ ثَمَرِي مِنْ حَارِجٍ يُطْرِبُهُمْ فَلَمَّا جِئْتُ مِنْ هَوْلَاءَ قَالَ هَوْلَاءُ أَكَلَتْ هِرَاءَ رِزْوَانِ أَخِي مِنْ خَدِيبِ حَبْرِي وَابْنِ حَارِجٍ مُخْتَصِرًا وَأَلَا ضَهَابِي الْفَقْرَ مِنْ طَرِيقِ ابْنِ هَارُونَ الْغَدِي وَاسْمُهُ عَمْرُو بْنُ حَبْرِي وَهُوَ رِزْوَانُ عَلِيِّ بْنِ سَعِيدٍ الْفَلَسْطِينِيِّ نَزَلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا عَلِمَ عَمْرُو بْنُ هَارُونَ أَنَّ الشَّيْءَ الَّذِي فَادَاهُ خَالَ يُعَذِّبُهُمْ كَمَا فَادَاهُ الْبُيُوتُ الْمُطْعِمُ قَدْ مَاتَتْ يُعَذِّبُهُمْ وَهُمْ يُعَذِّبُونَ عَلَى سَائِلِهِ فِي مَرْعَى يَوْفُقُونَ عَلَى الدَّارِ يُحْمِلُ عَذَابًا وَغَشِي يَقُولُونَ أَلَا لَقَمِ الشَّيْءَ لَمَّا فَادَاهُ فَلَمَّا جِئْتُ مِنْ هَوْلَاءَ قَالَ هَوْلَاءُ أَكَلَتْ هِرَاءَ مِنْ أَخِيَّتِ لَا يَقُولُونَ إِلَّا كَمَا تَقُولُ لَدُنِّي تَعَذِّبُ الشُّبُطَ مِنَ الْخَمْرِ قَالَ الْأَخِيَّتُ قَوْلُهُ "تَعَذِّبُوهُ" ابْنُ حَارِجٍ يُعَذِّبُهُمْ عَلَى نَعْمِي وَالشَّيْءَ لَمَّا فَادَاهُ ابْنُ هَارُونَ فِي مَرْعَى يَوْفُقُونَ عَلَى الدَّارِ يُحْمِلُ عَذَابًا وَغَشِي يَقُولُونَ أَلَا لَقَمِ الشَّيْءَ لَمَّا فَادَاهُ فَلَمَّا جِئْتُ مِنْ هَوْلَاءَ قَالَ هَوْلَاءُ أَكَلَتْ هِرَاءَ مِنْ أَخِيَّتِ لَا يَقُولُونَ إِلَّا كَمَا تَقُولُ لَدُنِّي تَعَذِّبُ الشُّبُطَ مِنَ الْخَمْرِ قَالَ الْأَخِيَّتُ قَوْلُهُ "تَعَذِّبُوهُ"

ترجمہ: حضرت ابوربرہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: معراج کی رات جب ساتویں آسمان پر پہنچ کر میں نے اوپر نظر اٹھائی تو میں نے چمک، کڑک اور گرت دیکھی۔ پھر فرمایا کہ میرا گزرا ایک ایسی قوم پر جو انہی کے ہیئت مکاتوں کی طرح (بڑے بڑے) تھے، ان میں سائب بھرے ہوئے تھے جو دایرے کے نظارے تھے، میں نے جبریل سے دریافت کیا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ جبرائیل نے جواب دیا کہ یہ سوہدراؤں ہیں۔ اسمیاتی نے حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے معراج کی رات آسمان دنیا پر ایسے آدمیوں کو دیکھا جن کے ہیئت کعبوں کی طرح چھوٹے ہوئے تھے اور چمکے ہوئے تھے، اور انہیں آلِ فرعون کے راستے میں سے ایک دوسرے کے اوپر ڈالا ہوا تھا۔ آلِ فرعون جب صبح و شام جنم کے سامنے کھڑے کیے جاتے ہیں تو ان لوگوں کے اوپر سے روکتے ہوئے گزرتے ہیں، یہ لوگ

ڈھاکرتے رہتے ہیں کہ یا اللہ اقیامت بھی قائم نہ فرمائے (کیونکہ یہ جانتے ہیں کہ قیامت کے روز جہنم کے اندر جانا ہوگا)۔ (رسول اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ ہمیں نے کہا ہجرتِ یثرب ایہ کون لوگ ہیں؟ کہا یہ آپ کی امت کے سوا غور ہیں جو اسی طرح کھڑے ہوں گے جس طرح ایسا شخص کھڑا ہوتا ہے جس کو شیطان نے غلطی یاد دیا ہو۔

۶۶: وَأَمَّا هِيَ تَسْتَفْهِدُ رَجُلًا اللَّهُ غَفَى عَنْهُ فَبِئْسَ خَلِيفَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَبَيَّنَ الشَّيْطَانُ بِطَغْوَىٰ لَوْ لَاقَىٰ وَفِيهَا وَفِيهَا رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَزَوَّادَةُ الْمُصَنِّعِ.

ترجمہ: حضرت امین مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا قیامت کے قریب سود، زنا اور شراب کی کثرت ہو جائے گی۔

۶۷: وَأَمَّا هِيَ تَسْتَفْهِدُ رَجُلًا اللَّهُ غَفَى عَنْهُ فَبِئْسَ خَلِيفَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَبَيَّنَ الشَّيْطَانُ بِطَغْوَىٰ لَوْ لَاقَىٰ وَفِيهَا وَفِيهَا رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَزَوَّادَةُ الْمُصَنِّعِ.

ترجمہ: حضرت قاسم بن عبد الوہاب و زائق فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن ابی اویلی رضی اللہ عنہما کو ہرانوں کے بازار میں دیکھا، آپ رضی اللہ عنہما نے فرمایا: اسے صرف خوشخبری سنا، صرف افسوس کے کیا کہ اسے اللہ! اللہ! آپ کو جنت سے سرفراز فرمائے، آپ ہمیں کس چیز کی خوشخبری دے دے؟ ہیں؟ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: جس میں روزِ آخر کی خوشخبری ہو! تم روزِ آخر کے لئے تیار ہو جاؤ۔ (کیونکہ مرنے چاندی کی خرید و فروخت میں اوصاف حاضر نہیں اور صرف اوصاف غائبہ محاسب گناہ پر اوصاف کے معاملات کرتے رہتے ہیں اور سود ہے۔)

(۱۱) میں میں یہ بات غور طلب ہے کہ حدیث کی پیش گوئی کے مطابق آخرِ ربانی کثرت کا سبب دھوکہ دہی، لیکن میں مرا کی کثرت جو دھوکہ دہی ہے، وہ تجارتی دھوکہ دہی ہے، امثالی دھوکہ دہی کو تو اب مہاجرن بھی نہ کہتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ میں نے کثرتِ آخر میں مہاجرن کہا ہے وہ تجارتی دھوکہ دہی، امثالی دھوکہ دہی کے برابر حاوی ہے۔ ۱۲









لینے والے اور سود دینے والے پر، اور سود (کی تحریر یا حساب) لکھنے والے اور  
صدقہ (واجب) اندھینے والے پر لعنت فرماتے ہوئے خدا اور آپ ﷺ کو  
(پندرہ آواز سے دہلے) کو منع فرماتے تھے۔

۳۰۔ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ أَجْرَ مَا بَاعَتْهُ لَمْ يَمْزُوا  
وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُبِعَ وَلَمْ يَمْزُوا لَمْ يَمْزُوا  
لَمْ يَمْزُوا لَمْ يَمْزُوا. وَوَقَّعَتْ حَافَّةٌ وَهَلْ وَهَلْ.

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: حضور ﷺ پر جو آفری  
آیت نازل ہوئی وہ سود کے شعلے سے تھی اور حضور ﷺ نے اس کی پوری تشریح  
بیان نہیں فرمائی تھی کہ آپ کا دھماکا ہو گیا، لہذا اسود بھی چھوڑ دو اور ان چیزوں کو  
بھی چھوڑ دو جن میں سود کا شائبہ ہو۔

فائدہ: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس قول کی پوری تفصیل و تشریح شروع و سارے میں  
گزر چکی ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد سود و ربا کی اس خاص  
سورت سے متعلق ہے جو ربا کے معنی میں آنحضرت ﷺ کے بیان سے اضافہ ہوئی ہے، یعنی چھ  
چیزوں کی باہمی بیع و شراء میں کمی بیشی یا اوصار کرنے کو سود قرار دیا ہے، جیسا کہ بعد کی صفحہ نمبر ۱۳۱،  
۱۳۲ میں یہ مضمون آ رہا ہے۔

اس میں یہ اشتہار رہا کہ ان چھ چیزوں کے حکم میں دوسری اشیاء داخل ہیں یا نہیں؟ اور اگر  
ہیں تو کس علت اور کس مشابہ سے؟

جاتی رہا کہ وہ حعارف مفہوم جو نزول قرآن سے پہلے بھی نہ صرف سمجھا جاتا تھا، بلکہ عرب  
میں اس کے معاملات کا عام رواج تھا، نہ اس میں کوئی ابہام و اشتباہ تھا نہ اس میں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ یا  
کسی دوسرے صحابی کو کوئی تردید پیش آیا۔

۳۱۔ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ لَا تَبِيعُوا الْبَيْعَ بِالْبَيْعِ إِلَّا مَبْلًا بَيْعًا، وَلَا تَبِيعُوا الْبَيْعَ  
عَنِ بَيْعِهِ، وَلَا تَبِيعُوا الْمَوْزُونَ بِالْمَوْزِيِّ إِلَّا مَبْلًا بَيْعًا، وَلَا تَبِيعُوا الْبَيْعَ  
عَنِ بَيْعِهِ، وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَيْرَ مَبْلًا مَشَقَّقًا عَلَيْهِ.

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا  
میں نے کوسنے کے بدلے میں صرف اس صورت میں بیچو جب برابر ہو، اور



فعلی سحر بن وحمہ بغدادی، ان میں سے ایک مدحیہ عالم دین تھے (۱)  
 ترجمہ: امام شمسی رحمانہ فرماتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے نصاریٰ اہل تحران  
 کو ایک فرمان بھیجا جس میں تحریر تھا کہ تم میں سے جو شخص رہا کا کاروبار کرے  
 گارہ گارادی ہو کر نہیں رہ سکتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسلام کا قانون رہا پرشی مملکت کے سب لوگوں پر حاوی تھا۔  
 ۳۴: غر النبیانی عارب وزید بن ارمیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وکنتا تاجری فی فلان و غر النبیانی  
 فلا اناس ولا یضلع بنیۃ (۲)

ترجمہ: حضرت براہین عارب اور زید بن ارمیہ فرماتے ہیں کہ ہم ۷ ہجری  
 میں، ہم نے رسول اللہ ﷺ سے (اپنے کاروبار کے متعلق) سوال کیا، آپ  
 ﷺ نے فرمایا کہ اگر معاملہ دست بردست ہو تو مضرت نہیں مگر ادھار پر یہ  
 معاملہ جائز نہیں۔

یہ سوال انھار دو مختلف جنسوں کو باہم کم و بیش فروخت کرنے کے متعلق تھا جیسا کہ دوسری  
 روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

۳۵: غر النبیانی عارب وزید بن ارمیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وکنتا تاجری فی فلان و غر النبیانی  
 فلا اناس ولا یضلع بنیۃ (۳)  
 ترجمہ: حضرت براہین عارب اور زید بن ارمیہ فرماتے ہیں کہ ہم ۷ ہجری  
 میں، ہم نے رسول اللہ ﷺ سے (اپنے کاروبار کے متعلق) سوال کیا، آپ  
 ﷺ نے فرمایا کہ اگر معاملہ دست بردست ہو تو مضرت نہیں مگر ادھار پر یہ  
 معاملہ جائز نہیں۔

ترجمہ: حضرت ابوسیان برٹن کی زوجہ فرماتی ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ  
 رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ میں نے حضرت زید بن ارمیہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ اپنی ایک

(۱) کنز العمال برمز ابن ابی شیبہ، ج: ۱۲، ص: ۲۳۵

(۲) کنز العمال برمز ابن ابی شیبہ، ج: ۱۲، ص: ۲۳۶

(۳) کنز العمال برمز ابن ابی شیبہ، ج: ۱۲، ص: ۲۳۷

کنیز (سرکاری عطا شدہ کے وقت تک) اذکار پر آٹھ سو روپے میں فروخت کی اور پھر ایک تین دن سے چھ سو روپے میں خرید لی (جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گویا چھ سو روپے قرض دے کر یہ عائد مقررہ پر آٹھ سو روپے کی تسخیر ہو گئی اور سو روپے بچنے کے لیے گئے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ خدا کی قسم تم نے نہایت بڑا معاملہ کیا ہے، زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کو میرا یہ پیغام پہنچا دو کہ تم نے یہ (سودی معاملہ کر کے) اپنا جہاد ضائع کر دیا جو تم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کیا تھا، زید بن ابی سہیل رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: تو یہ بتا دیجئے کہ اگر میں ان سے صرف اپنا رأس المال یعنی چھ سو روپے لے لوں، باقی چھ سو روپے تو کیا گناہ سے نئی ہو جائیگی کہ؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ ہاں! جس شخص کو اس کے زہرے کی طرف سے نصیحت پہنچی جائے اور وہ اپنے گناہ سے باز آ جائے تو پہچان کرنا معاملہ ہو جاتا ہے، اور قرآن میں اس کا فیصلہ خود موجود ہے کہ جس نے سودی معاملہ کر لیا ہو اس کو اصل رأس المال ملے گا یا دینی نہ ملے گی۔

۳۰۔ غرض کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **مَنْ قَرَضَ نَفْسَهُ نَفْسَهُ فَمِنْ غَيْرِهِ فَمِنْ غَيْرِهِ** (جو شخص اپنے نفس کو اپنے نفس سے قرض کرے، تو اس کے لیے غرض ہے) (۱)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ ایک شخص نے ان سے کہا کہ میں نے ایک شخص کو قرض دیا تھا اس نے مجھے ایک مہینہ بچش کیا، تو یہ میرے لئے حلال ہے؟ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ یا تو اس کے ہرے کے بے لے میں تم بھی کوئی مہینہ کو روے دو یا پھر اس مہینہ کی قیمت ان کے قرض میں بھرا کر دو یا مہینہ دو، لیکن یہ ہے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ اس نے قرض کے بدلے میں یہ چاہ دیا ہو۔ (۲)

۳۱۔ غرض کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **مَنْ قَرَضَ نَفْسَهُ نَفْسَهُ فَمِنْ غَيْرِهِ فَمِنْ غَيْرِهِ** (جو شخص اپنے نفس کو اپنے نفس سے قرض کرے، تو اس کے لیے غرض ہے) (۳)

(۱) کنز العمال: ج ۱۰، ص ۲۶۹۔

(۲) ان کے بعد سے معلوم ہوا کہ اگر سود دینے والا اس کی راہ میں بھی ہوتا تب بھی سود جائز نہیں ہوتا، اس میں کسی نہ کوئی

تغییر آئی تھی۔ ۵۸



خود بھی فتویٰ یہی ہے کہ میں شخص کے ذمہ اپنا قرض ہو یا اس سے یہ قول کرنا درست نہیں، جیسا کہ روایت نمبر ۴۰ سے واضح ہے۔<sup>(۱)</sup>

۱۰۔ *وَعَنْ قُتَيْبَةَ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِذَا قَرَضْتَ لِحَافَةٍ قَرَضْتَ قَاضِيَةَ لَكَ عِدَّةً فَحَقُّ قَرَضَتْ وَإِذَا ذَاكَ قَرَضْتَ*<sup>(۲)</sup>

ترجمہ: اور حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب تم کسی کو قرض ہو یا پھر وہ تم کو کچھ دے دے، جس کا قرض سنبھال کر دے، اور یہ لوہا یا کر۔

۱۱۔ *عَنِ ابْنِ عَسَاكِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِذَا تَلَقَّيْتَ رِشْلًا سَلَمًا فَلَا تَقْبَلْ مِنْهُ قَرْضًا كَرَامًا وَاعْرِضْهُ لِمَنْ يَتَّخِذُ قَرْضًا*<sup>(۳)</sup>

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جب تم کسی شخص کو قرض دے تو اس کا یہ گوشت کا یا بادار یا اس کی سواری کو قبول نہ کرو۔

۱۲۔ *عَنْ أَبِيهِ تَمِيمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِذَا رَسَلْتَ قَرْضًا إِلَى قَوْمٍ فَاسْتَلِمُوا مِنْهُ خَيْرٌ مِنْهُ فَهُوَ*<sup>(۴)</sup>

ترجمہ: حضرت علی کرم اللہ وجہہ روایت کرتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا: جو قرض کوئی تلخ پیدا کرے وہ بہتر ہے۔

۱۳۔ *إِذَا لَزِمَ قَرْضًا فَاسْتَلِمُوا مِنْهُ خَيْرٌ مِنْهُ فَهُوَ*<sup>(۵)</sup>

ترجمہ: حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے رسول کریم ﷺ کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی قوم کو بلاک کرنا چاہتے ہیں تو ان میں رہا یعنی سودی کا دوبارہ بکلیں جاتا ہے۔

۱۴۔ *عَنِ ابْنِ عَسَاكِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ إِذَا لَزِمَ قَرْضًا فَاسْتَلِمُوا مِنْهُ خَيْرٌ مِنْهُ فَهُوَ*

(۱) طاب یہ ہے کہ اس میں اس بزرگاری رقم کوئی معمولی رقم تھی۔ جس کو کسی مصیبت کے باعث رتبہ سے لے لیا گیا ہو، بلکہ جو رقم قرض کی مظلوم ہو ہے۔

(۲) مکرر مکرر ضروری ہی جامع، ج: ۴۴، ص: ۲۳۸

(۳) مکرر مکرر ضروری ہی جامع، ج: ۴۴، ص: ۲۳۸

(۴) مکرر مکرر ضروری ہی جامع، ج: ۴۴، ص: ۲۳۸

(۵) مکرر مکرر ضروری ہی جامع، ج: ۴۴، ص: ۲۳۸

خَلْفَةُ نَوَاتٍ لَمْ يَأْتِ الْفَتْوَى اَنْفُهَا اَخْبَتْ فَيُجِبُ مِنْ يَتَكُونُ لِي بَعْدُ  
وَيَتَكُونُ لِي مِنْ نَوَاتٍ لَا تَخْلُصُ غَيْرُ اَخْبَتْ اَنْفُهَا اَخْبَتْ مِنْ هَسَنٍ وَانْ  
تُجِبُ النِّزْوَةَ وَمِنْ مَغْفُضَةِ الْمَانِعَاتِ وَانْ يَجْعَلَ الْفَتْوَى (۲۱)  
ترجمہ: حضرت فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ نے ایک روز خطیر دیا جس میں فرمایا کہ تم  
لوگ یہ سمجھتے ہو کہ ہم ابواب ربہ کی قسمیں نہیں جانتے اور بلاشبہ اگر مجھے اقسام  
ربہ کی پوری حقیقت معلوم ہو جائے تو وہ اس سے زیادہ محبوب ہے کہ پوری  
سلطنت مصر اور متعلقات مصر کی مجھے حاصل ہو لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ربہ  
کی حقیقت بھی بہم ہے۔ کیونکہ اگر باقی بہت سی اقسام ہیں جو کسی پر حقی نہیں،  
من جملہ ان کے ایک قسم ربہ کی یہ ہے کہ جانوروں میں کچھ علم (بد معنی) کی  
جائے اور ایک یہ ہے کہ بھوس کی کچھ آن کے کچھ ہونے کی حالت میں کچھ سے  
پچھنے کر دی جائے اور یہ کہ سونے کو چاندی کے بدلے میں اوصار پر فروخت کیا  
جائے۔

۱۵۔ عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: نَزَحْتُ ابْتِغَاءَ الْفَتْوَى بِالْخِلَالِ مَخْرُفَةً  
لِلنِّزْوَةِ (۲۲)

ترجمہ: حضرت عُمی و عمر اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے  
فرمایا کہ ہم نے تو اسے فی صدی حلال کو ربہ کے خوف سے چھوڑ رکھا ہے۔

اس روایت اور اس سے پہلے روایت سے یہ واضح ہو گیا کہ فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ نے جو اس پر  
اعتماد فرمایا کیا کہ یہ بات حرمت سود نازل ہونے کے بعد میں اتنی سہلت نہ ملی کہ ربہ کی پوری  
تشریحات رسول کریم رضی اللہ عنہ سے دریافت کر کے معلوم کر لیتے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ربہ کا مفہوم  
حرب کے نزدیک بہم یا مجمل تھا، بلکہ مطلب صرف یہ ہے کہ ان کی ان اقسام کی تشریحات میں کچھ  
ابہام رہ گیا، جن کو رسول کریم رضی اللہ عنہ نے مفہوم ربہ میں داخل فرمایا ہے، فرض پر غلطی سے کارباجو قرآن  
میں مذکور ہے اس میں کوئی ابہام و اجمال نہیں۔

(۱) اس سے واضح ہو گیا کہ فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ کا رد مطلق مفہوم ربہ میں نہیں بلکہ اس خاص ربہ میں ہے جو حرب  
میں پہلے صرف مذکور تھا۔

(۲) تذکرہ حوالہ الذکر لمرزا محمد طہری فی التاجع ومن ہی ص ۱۶ ج ۱ ص ۲۳۱

(۳) تذکرہ حوالہ الذکر لمرزا محمد طہری فی التاجع ج ۱ ص ۱۹ ص ۲۳۱

۶۶۔ عَنْ أَبِي غَسَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَمَّا سَمِعَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ: لَا تَأْمُرُ بِدَاكٍ وَتُؤْمَرُ لَمِنْ: تَجْعَلُ لِي زَكَاةً فَؤُودَكَ، وَتَكُنْ عَجَلٌ لِي وَادَا أَصْلَحَ لَدُنِّي. (۱۰)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا، تم نے میں سے کسی شخص کے لئے سوال کیا کہ کسی شخص کے لئے کسی کا کوئی فرض ہو اور وہ میرا مقررہ سے پہلے یہ کہے کہ میرا وہ پیسہ آپ خدا دے دیں تو میں اپنے فرض کا کوئی حصہ پھر دوں گا۔ اس پر حضرت عثمان نے فرمایا کہ: اس میں کوئی مضائقہ نہیں، وہ تو اس میں ہے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ مجھے میرا دستور سے مزید سہولت فرض میں دے دو تو میں تمہیں اتنی رقم دے دوں گا اس میں رہا نہیں کہ میرا سے پہلے دے دو تو اتنی رقم کم کر دوں گا۔

۶۷۔ عَنْ أَبِي غَسَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: لَا تُشْرِكْ بَيْنَهُمَا وَلَا تَنْفَرِ جَا وَلَا مَكْرُوبًا قَبْلًا. وَبِمَا قَالُوا لَا تَزْنُوا زَانًا وَلَا تَزْنِي (۱۱)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ کسی یہودی یا نصرانی، عجمی کے ساتھ شرکت کا کاروبار نہ کرے۔ لوگوں نے بعد دریافت کی تو فرمایا کہ یہ لوگ رہا کے معاملات کرتے ہیں اور رہا خدائیں ہیں۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ارشاد سے معلوم ہو کہ سود خوروں کے ساتھ کاروبار میں شرکت کرنا بھی حرام ہے۔

ارادہ کیا تھا کہ سود کی حرمت سے متعلق ایک چائلہ پیش کر دیں جانے کا مجمع کرنے کے وقت چائیس سے مل گیا یہ ارادہ خالصتہً جمع ہو گئیں۔

دوسرا کریم نواز کے ارشادات قرآنی کریم کی تفسیر ہوتے ہیں ان ارشادات کے مجموعہ پر جو شخص اجانت داری کے ساتھ نظر ڈالے گا اس کے سامنے سے وہ سب شبہات دور ہو جائیں گے جو آج کل عام طور پر مسلمانوں کے متعلق پیش کیے جاتے ہیں (اور شروع و سہلہ میں ان کے جوابات بھی لکھے گئے ہیں، یہاں پر مسئلہ سود کے پسے کو نکال دینا، دوسرے حصے، اگر اللہ تعالیٰ نے تو فیہ عطا فرمائی تو بعد میں لکھے جائیں گے) اِنْ لَّمْ يَنْتَهِبُوا اَمْوَالَهُمْ فَلَا يُنْهَبُوا۔



# تجارتی سود

عقل اور شرع کی روشنی میں

مندرجہ بالا رسالہ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ اعلیٰ کا تحریر فرمودہ ہے جس میں حضرت شیخ الاسلام دامت برکاتہم نے مسئلہ سود سے متعلق جناب یعقوب شاہ صاحب کے سوالات اور جناب نوح جعفر شاہ صاحب پھلادی کی تالیف کردہ کتاب کا مفصل اور مدلل جواب تحریر فرمایا ہے جس میں سوال و جواب کے دوران بعض اضافی علمی تخیلیات مندرج ہیں، اگرچہ موضوع سے متعلقہ احادیث آپ ملاحظہ فرمائیے ہیں لیکن موضوع کی جامعیت کے پیش نظر مختلف سوالات اور ان کے عقلی جوابات حریہ علمی نکات اور اضافات سے خالی نہیں، لہذا اس رسالہ کو لپیٹہ نقل کیا جا رہا ہے۔ ۱۲ محمود احمد



## حرف آغاز

لَا تَحْزَنْ لِهَذَا وَنَحْمَدُ اللَّهَ عَلَى مَا دَانَ لَنَا مِنْهُ الْمَعْلُومُ

کافی عرصہ ہوا جناب یعقوب شاہ صاحب آؤ فیہ منزل پاکستان نے "سود سے متعلق چند سوالات" کے نام سے ایک سوال نامہ مرتب کیا تھا، جس میں انہوں نے مختلف علمائے کرام کے سامنے اپنے وہ اشکالات پیش کئے تھے جو انہیں تجارتی سود کی حرمت پر پیش آنے، انہوں نے میں بہت دور تحقیق و تفتیش کرنے کے بعد اپنے وہ تمام نکات اس سوال نامے میں لکھ دیئے تھے جن کے تحت وہ یہ سمجھتے تھے کہ تجارتی سود حلال ہونا چاہئے۔

اس سوال نامہ کی ایک کاپی میرے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ العالی کے پاس بھی آئی۔ یہ سوال نامہ صرف والد صاحب مدظلہ کے پاس رکھا جاوے گا اور آپ اس پر نجوم و مٹ غل کے سبب کچھ تحریر نہ فرمائیں گے۔ اس کے کچھ عرصہ بعد جناب مایہ القادری رحمہم "قاران" کراچی آئے اسی مسئلے پر ایک اور کتاب والد صاحب مدظلہ کو تبرعے سے لے گئی، جو ادارہ ثقافت اسلامیہ کے رفیق جناب محمد اعظم شاہ صاحب پھولاردی کی تالیف کردہ تھی۔ اس کا ایک جرمہ جناب یعقوب شاہ صاحب کا سوال نامہ بھی تھا اور پھر جناب یعقوب شاہ صاحب نے اسی کے جواب میں تجارتی سود کی فقہی حیثیت سے بحث کی تھی اور یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ تجارتی سود حرام نہیں۔

یہ کتاب بھی کافی دنوں تک والد صاحب قلم کے پاس رکھی رہی اور یہ شمار مصروفیات کے سبب والد صاحب اس پر بھی کچھ تحریر نہ فرما سکے، بالآخر یہ دونوں چیزیں حق کو حمایت فرمائیں اور غم دیا کہ اس پر میں کچھ لکھوں، مٹی بے مانگی کے باوجود جیسے غم کے لئے افسوس اپنی بساط کے مطابق غور و فکر اور تحقیق کر کے کچھ لکھ دیا۔ اب یہ معصوف کی نظر دانی اور اصلاح و ترمیم کے بعد آپ کے سامنے ہے۔

یہاں یہ واضح رہے کہ آج کل دنیا میں سود کی دو صورتیں متعارف ہیں:

۱: مہاجتی سود، جو کسی دینی اور شخصی ضرورت کے واسطے لیے ہوئے قرض (Usury) پر لیا

جائے۔

۲: تجارتی سود، جو کسی نفع آور (Productive) کام کے واسطے لیے ہوئے قرض پر لیا

جائے۔

قرآن وحدیث کی تفصیلات اور اجماع اُمت سود کی ہر قسم اور ہر شعبے کو سخت ترین حرام قرار دیتے ہیں، اور پہلی قسم کو تو سود کو طالح قرار دیتے والے حضرات بھی حرام ہی کہتے ہیں۔ محترم یکتوب شاہ صاحب اور محمد قطب شاہ صاحب پہلو ہندی کو سود کی جس صورت کے حرام ہونے میں شبہ ہے وہ سود کی دوسری صورت یعنی تجارتی سود ہے، اس لئے ہم بھی اپنے اس مقالے میں تجارتی سود ہی سے بحث کریں گے، مہاجتی سود ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے۔

ان صفحات میں اُن دلائل کا جائزہ لینا مقصود ہے جو تجارتی سود کے جواز پر پیش کیے گئے

ہیں، واللہ المستعان۔

۲۶ اگست ۱۹۶۱ء

محمد تقی عثمانی

(۸۷۰، مارلن ہسٹ، کراچی)

## فقہی دلائل

پہلے ان دلائل کو سمجھتے ہو تجارتی سود کو جائز قرار دینے والے حضرات فقہی زاویہ نگاہ سے پیش کرتے ہیں، ان حضرات کے دوا کر وہ ہو گئے ہیں بعض تو وہ ہیں جو اپنے استدلال کی بنیاد اس بات پر رکھتے ہیں کہ تجارتی سود محمد رسالت میں رائج تھا یا نہیں؟ ان کا کہنا یہ ہے کہ قرآن کریم میں حرام سود کے لئے "نہی ہوا" کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس سے مراد سود کی وہ مخصوص شکل ہے جو آنحضرت ﷺ کے زمانے میں یا آپ ﷺ سے پہلے عہد جاہلیت میں رائج تھی۔ ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے واسطے مخاطب اہل عرب ہیں، ان کے سامنے جب "نہی ہوا" کا ذکر کیا جائے گا تو مراد وہی "رہا" ہوگا جو ان کی نگاہ میں جانا بچھانا معروف ہو، اور جب ہم اسی زمانے میں سود کی مروجہ صورتوں میں جستجو کرتے ہیں تو ہمیں کہیں تجارتی سود کی شکل نہیں دکھائی دیتی، تجارتی سود اہل یورپ کی ایجاد ہے اور مسیحی انقلاب کے بعد جب صنعت و تجارت کو فروغ نصیب ہوا ہے اس وقت تجارتی سود (Commercial Interest) کا لین دین شروع ہوا ہے، لہذا جن آیات سے سود کی حرمت معلوم ہوتی ہے ان سے تجارتی سود کے حرام ہونے پر استدلال صحیح نہیں۔

ہم پہلے اسی گروہ کے اس استدلال کا جائزہ لیتے ہیں۔

عامی نظر میں ان حضرات کا یہ استدلال بہت سلیبی ہے، اس لئے کہ ان حضرات نے اپنی اس دلیل کی اس غارت کو وہ بھی متون پر کھڑا کیا ہے، ایک تو یہ کہ "نہی ہوا" سے مراد "رہا" کی وہی شکل و صورت ہے جو زمانہ رسالت میں رائج تھی، اور دوسرے یہ کہ تجارتی سود اسی زمانے میں رائج نہیں تھا، اور ان متون کو ذرا سی توجہ سے ٹھونک بجا کر دیکھتے تو فوراً معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں کھوکھلے ہیں۔

اول تو یہ بات ہی بے وزن ہے کہ "رہا" کی جو شکل و صورت عہد جاہلیت میں رائج نہ ہو وہ حرام نہیں، اس لئے کہ اسلام کی چیز کو حرام یا حلال قرار دینا ہے تو اس کی ایک حقیقت سامنے ہوتی ہے، اسی پر احکام کا دارودھار ہوتا ہے، شکل و صورت کے بدلنے سے احکام میں کوئی فرق نہیں آتا۔ قرآن نے "ألخمر" (شراب) کو حرام قرار دیا ہے، زمانہ نبوت میں وہ جس شکل و صورت کے ساتھ معروف



اس روایت<sup>(۱)</sup> میں عرب کے دو قبیلوں کے درمیان سودی لین دین کا ذکر کیا گیا ہے، یہ بات زمین میں رکھے گئے ان قبیلوں کی حیثیت تجارتی کمپنیوں جیسی تھی، ایک قبیلے<sup>(۲)</sup> کے افراد اپنا مال ایک جگہ جمع کر کے اجتماعی انداز میں اس سے تجارت کیا کرتے تھے، پھر یہ قبیلے دھمے داتے، مال واپس بھیجتے، اب آپ خود ہی فیصلہ کر لیجئے کہ کیا وہ مال دار قبیلوں کے درمیان سود کا مسلسل کاروبار کسی ہنگامی ضرورت کے لئے ہو سکتا ہے؟ یقیناً یہ لین دین تجارتی بنیادوں پر تھا۔

اس دلیل پر جناب یعقوب شاہ صاحب نے دسمبر ۱۹۹۱ء کے ماہنامہ "ثقافت" میں یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ قرض تجارتی نہیں ذرا ممتی ہوتے تھے، اس پر انہوں نے ایک روایت کا تکیہ بھی پیش کیا ہے، مگر ہماری نظر میں اول تو ابوسنیان کے قافلہ تجارت سے اس کی صاف تردید ہو جاتی ہے اور اگر اس کو مان بھی لیا جائے تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا اس لئے کہ قرض، خواہ تجارتی ہو یا زراعتی ہو، بہر حال نفع آور تھا اور اگر نفع بخش اخراجات کے لئے ذرا ممتی سود ناجائز ہو سکتا ہے تو تجارتی سودی وہی جواز اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ یورپ کی منڈیاں میں اب زیادہ ضرورت تجارتی سود ہی کی ہے، اسے حلال کرنا بیشک نفع ہے۔

دہا یہ کہنا کہ "یہ طرز فکر آج کل کے ترقی یافتہ طریقہ زراعت کا آئینہ دار ہے جس میں مشینوں اور مصنوعی کھاد پر زور دیا جاتا ہے اور نہ پرانے زمانے میں کاشت کار جو قرض لیتے تھے وہ احتیاجی اور ضروری ہوتے تھے" تو یہ بہت مبہم سی بات ہے، اس لئے کہ قدیم زمانے میں بھی زراعت پیشہ لوگ بلا سے مال داد ہوتے تھے اور بڑے اونچے پیمانے پر بھی زراعت کی جاتی تھی، پھر اس روایت میں تو قبیلوں کے اجتماعی قرض کا ذکر ہے، انفرادی قرض نہیں، ہماری کچھ میں نہیں آتا کہ ہمارے کے ہمارے قبیلے کے قرض کا عنصر فی اور احتیاجی "کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے؟

(۱) خلیفہ وقت نے مرتبہ اکتھ اپنے جیوں کو وصیت کرتے ہوئے کہا کہ "مئی ثقیفہ جو میری سودی رقم ہے اسے کل جیسے لیے نہ چھوڑنا" اور میرے ابن عباس بن امیہ ۱۰۰۰ اس میں میری ایک قبیلہ ہے جو نکمی (انکی قرض سے بڑا قرض نہیں لے سکتا، یقیناً اس کی حیثیت کلی قرضوں کی ہی ہے) ۱۲ (مخفی جلد ۱)

(۲) اس کا اندازہ اس واقعے سے ہو سکتا ہے جو جنگ بد کا حکم ۵۱۰ سن ۱۱ (حالت نکم میں) ایک تجارتی قافلہ شام سے سب کر آ رہے تھے اور اس کے بارے میں تاریخ لکھتی ہے کہ اس میں کم کے بزرگوں کا حصہ تھا۔

بلاحدہ دکانی و حدائق الدانی مشہور کتاب شرح الترمذی ص ۱۵۵ میں لکھتے ہیں

لہذا قرضی ولا قرضیہ نہ متعلق الذمۃ و الذمۃ و الذمۃ (ج ۱ ص ۳۱۷)

ترجمہ: کوئی قرضی مرد یا عورت ایسا نہ کرے جس کے ذمہ ایک دہم ہو اور وہ اس نے

قائل میں نہ سمجھا ہو۔





حرام ہونے کی علت کچھ اور ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے 'غبارہ' کو 'ربا' میں داخل فرمایا اور غبارہ و غریبی سود کے مشابہ نہیں ہو سکتا، وہ تجارتی سود کے مشابہ ہے، اس سے یہ بھی پتہ چل گیا کہ جدید رسالت میں نفع بخش کاموں میں لگانے کے لئے سود کی لین دین کا رواج تھا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ سود حرام ہے۔

## ایک اور دلیل

اب آپ ایک اور روایت پر غور فرمائیے:

عن انس مرفوعاً: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «من سئل عن رجل اشترى ثياباً من رجل فباعها بثمنين لم يملكها» (۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں پر ایک ایسا زمانہ ضرور آئے گا جس میں کوئی ایسا شخص باقی نہ رہے گا جس نے سود نہ کھایا ہو، اور اگر کسی نے نہ کھایا ہو گا تو اس کا غبار اس تک ضرور پہنچا ہوگا۔

اس روایت میں آنحضرت ﷺ نے ایک ایسے زمانے کی خبر دی ہے جس میں سود خوری بہت عام ہو جائے گی، اگر اس سے مراد موجودہ زمانہ ہے (جیسا کہ ظاہر بھی ہے) تو آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ اس زمانے میں کون سے سود کو اس قدر محسوس حاصل ہوا ہے جس سے بچنا مشکل ہے، ہر شخص جانتا ہے کہ اس زمانے میں تجارتی سود عام ہو رہا ہے اور مہاجنی سود کھتا جا رہا ہے۔

اور اگر حدیث میں جس زمانے کی پیش گوئی کی گئی ہے اس سے مراد کوئی آئندہ زمانہ ہے تو اول تو ظاہر تجارتی سود ہی بنے گا اور مہاجنی سود کھتا رہے گا، اور دوسرے مطابق بھی یہ بات کچھ جس شخص آئی کہ مہاجنی سود کے رواج عام سے ہر شخص تک اس کا اثر ضرور پہنچے، یہ بات بہت بعید ہے کہ دنیا میں بسنے والوں کی اکثریت مہاجنی بن جائے اور سود لے لے کر کھاتی رہے، اور پھر اگر مہاجنی سود ہو تو سود پر قرض لیں گے کم از کم وہ سود کا غبار کھائے سے بھی بچے رہیں گے، حالانکہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد یہ ہے کہ ہر شخص کو اس کا غبار تو ضرور ہی پہنچے گا۔

سود کا ایسا رواج عام جس سے کہ ہر کس اور کس کو اس کا کچھ نہ کچھ غبار ضرور پہنچے، تجارتی سود

(۱) رد منثور بحوالہ ابو داؤد و ابن ماجہ۔



## بند بنت عتبہ کا واقعہ

۱۔ خطام طبری نے سن ۲۳۳ھ کے واقعات میں ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ:

ان حدثنا بنت عتبة فاعت ابی عمرو من الخطاب فاستقر صفة من ست  
لقدال أربع الاثم ندر بها وتعد بها واقصر صها فحرجت ابی ملاذ  
کلب فاستنرت وباعت... طبع۔

ترجمہ: بند بنت عتبہ، حضرت عمرؓ کے پاس آئی اور بیت المال سے چار  
ہزار قرض مانگے تاکہ ان سے تجارت کرے اور ان کی ضمانت ہو، حضرت عمر  
ؓ نے دے دیئے، چنانچہ وہ بلا کلب میں گئی اور مال خرید کر فروخت کیا۔

اس میں خاص تجارت کے نام سے دو ہزار قرض لینے اور دینے کا ذکر ہے، کیا اس کے بعد بھی  
یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن اونی میں تجارت کے لئے قرض لینے دینے کا روانہ تھا؟ ہاں ایہ صحیح ہے کہ  
اس قرض پر سود لینے کا روانہ ان احکام قرآنی نازل ہونے کے بعد نہ رہا تھا، جیسا کہ اس واقعے میں  
چار ہزار قرض چلا سود بنانا مذکور ہے۔<sup>(۱)</sup>

## حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہماؓ کا واقعہ

مؤطا امام مالکؒ میں ایک لمبی روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے  
صحابہ از دے عبداللہ اور حضرت عبید اللہ بن جراحؓ کے ساتھ عراق گئے، لوٹتے وقت حضرت ابو بکر  
ؓ سے ملے گئے، انہوں نے فرمایا کہ اگر میرے لئے آپ کو کوئی نفع پہنچاتا ممکن ہو تو ضرور پہنچاؤں  
گا، پھر فرمایا کہ میرے پاس بیت المال کی ایک رقم ہے، میں و امیر المؤمنین کو بھیجنا چاہتا ہوں، اور میں  
آپ کو قرض دیتا ہوں، آپ اس سے مال تجارت لے کر جائیں اور عیت جا کر فروخت کریں اور اصل  
رقم امیر المؤمنین کو پہنچا کر منافع خود رکھ لیں، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔<sup>(۲)</sup>

اس واقعے میں بھی تجارت ہی کے لئے قرض لیا گیا ہے۔

عہد سلف کے یہ چند واقعات سرسری نظر میں سامنے آئے، اگر ہاتھ دھنچو کی جائے تو اور  
بھی بہت مل سکتے ہیں، لیکن ان سب کو جمع کر کے مضمون کو طویل دینا بے حاصل ہی ہوگا، مذکورہ روایات

(۱) مؤطا مالک میں: ۴۵۵، کتاب القرض۔

جائے اور یہ سمجھ جائے کہ انہوں نے اس کی حفاظت میں کوئی ایسی ٹی ہوئی اور اس لئے انہوں نے یہ مناسب سمجھا کہ اسے (قرض بنا کر) بہر صورت واجب الادا قرار دے لیں تاکہ مالی دائرے کو بھر دیا زیادہ رہے اور ان کی سزا بھی قائم رہے۔ ان بظاہر نے یہ بھی فرمایا کہ وہ ایسا اس لئے بھی کرتے تھے تاکہ اس مال سے تجارت کرنا اور فائدہ کما مان کے لئے جائز ہو جائے۔

اس طریقے سے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے پاس کتنی بڑی رقمیں جمع ہو جاتی تھیں اس کا اندازہ طبقات ابن سعد کی اس روایت سے کیجئے:

قال عبد الله بن عمر بن الخطاب: ما علية من الدين مائة الف الفى ومائتى الف (۱)

ترجمہ: حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے پیسے عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے ان کے ذمے ۱۰۰ ہزار ۲۰۰ سو فیصلوں کا حساب لگایا تو وہ انہیں لاکھ لکھے۔

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ جیسے متول صحابی پر یہ باتیں لاکھ روپے کا قرض ظاہر ہے کہ کسی ضرر فی اور وقتی ضرورت کے لئے نہیں تھا بلکہ یہ لاکھوں کا سرمایہ تھا اور یہ تمام سرمایہ کاروبار ہی میں مشغول تھا۔ کیونکہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے وفات سے قبل اپنے صاحبزادے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کو یہ وصیت فرمائی تھی کہ ہماری تمام املاک کو فروخت کر کے یہ رقم ادا کی جائے اس کی تصریح بھی طبقات ابن سعد ہی میں موجود ہے۔ "ابن عمر بن الخطاب و زبیر بن العوف" (بیشک ہمارا مال فروخت کر کے قرض ادا کرنا) (۲)

## پانچویں شہادت

امام لغوی نے بروایت طاہرہ مکرر ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ حضرت عباس اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی ایک سوئی رقم کسی حجر کے ذمے واجب تھی اس کا مطالبہ کیا گیا تو حرمت رہائی آیات کے تحت رسول کریم رضی اللہ عنہ نے اُسے روک دیا اور سوئی رقم چھوڑنے کا فیصلہ کیا۔ اس روایت میں تصریح ہے کہ حضرت عباس اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ رقم ایک حجر کو قرض دی تھی۔

ہاتھ شہادتیں ایک منصف مزاج انسان کو یہ رائے قائم کرنے پر مجبور کرواتی ہیں کہ تجارتی قرضے اس نئے دور تہذیب ہی کی ایجاد نہیں بلکہ ان کا رواج اہل عرب میں قدیم زمانے سے تھا۔ ہم نے جو روایات اور پیشین گوئی ہیں ان سے قدیم مشرک کے طور پر یہ بات بوضاحت سامنے آجاتی ہے کہ تجارتی قرض اور ان پر سود کا لین دین اہل عرب کے معاشرے میں کوئی نیا نیا اور انجلیجے کی بات نہ تھی بلکہ اس کا بھی اسی طرح عام رواج تھا جس طرح حاجت مندانہ اور ضروری قرضوں کا۔

## دوسرا گروہ

تجارتی سود کو جائز کہنے والوں کا دوسرا گروہ وہ ہے جو اپنے استدلال کی بنیاد سود کے مفہم جاہلیت میں رائج ہونے یا نہ ہونے پر نہیں دیکھتا، بلکہ وہ اس کے ہونا پر کچھ اور ایجابی دلائل پیش کرتا ہے، اس گروہ نے کئی دلائل پیش کیے ہیں، ہم ان میں سے ہر ایک کو طویل و مختصر دیکھتے ہیں۔

## کیا تجارتی سود میں ظلم نہیں؟

ان کی پہلی دلیل یہ ہے کہ اس بات کا نفس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں کہ تجارتی سود کا رواج عہد رسالت میں تھا یا نہیں، لیکن ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ سودی رواج تجارتی سود میں پائی جاتی ہے یا نہیں؟

ان کا یہ کہنا کہ سود کے حرام ہونے کی علت یہ ہے کہ اس میں قرض لینے والے کا نقصان ہوتا ہے، اس بے چارے کو محض اپنی تکلف دہی کے "جرم" میں ایک چیز کی قیمت اس کی اصل قیمت سے زیادہ دینی پڑتی ہے، اور دوسری طرف قرض دینے والا اپنے فاضل سرمایہ سے بغیر کسی محنت کے مزید مال وصول کرتا ہے جو سراسر ظلم ہے، لیکن یہ علت تجارتی سود میں نہیں پائی جاتی بلکہ اس میں قرض دار اور قرض خواہ دونوں کا فائدہ ہے، قرض دار قرض کی رقم کو تجارت میں لگا کر فلاح حاصل کر لیتا ہے اور قرض خواہ قرض کی رقم پر سود لے کر، اس لئے اس میں کسی کے ساتھ ناانصافی اور ظلم نہیں ہوتا۔

یہ دلیل تنقید کئی لوگوں کو بہت اچلی کرتی ہے اور بظاہر بڑی خوشنما ہے، لیکن آپ تھوڑا سا غور و فکر کیجئے تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ یہ بھی اپنے اندر کوئی اثر نہیں رکھتی، اس دلیل کا سارا دار و مدار اس بات پر ہے کہ تجارتی سود میں کسی کا نقصان نہیں، کیونکہ قیمت سود کی علت صرف وہ نہیں جو حاسبان تجارتی سود نے پیش کی ہے، اس کے بہت سے اسباب ہیں، جن جملہ ان کے ایک علت و وجہ بھی ہے کہ کسی خریدنے کا نقصان اس میں ضرور ہوتا ہے اور نقصان والا معاملہ ناجائز ہوتا ہے، مگر قصور سے

تفسیر کے ساتھ ان حضرات نے تو بات یہیں تک قسم کر دی ہے کہ ایک فریق کا نقصان اور دوسرے کا فائدہ اور تو معاملہ ناجائز ہوتا ہے اور دونوں کا فائدہ ہوتا جائز، حالانکہ بات یہیں تک محدود نہیں بلکہ اگر دونوں کا فائدہ ہو سکتا ہو مگر ایک کا فائدہ یعنی ہوا اور دوسرے کا یعنی نہ ہو، مشتبہ ہو، تب بھی معاملہ ناجائز ہوتا ہے، جیسا کہ "خابرہ" کی صورت میں آپ معلوم کر چکے۔

جناب یعقوب شاہ صاحب دسمبر ۱۹۶۱ء کے ماہنامہ "شعلت" میں اس پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

کیا قرآن مجید میں کوئی ایسا حکم موجود ہے جو اس مباح کی رقم کو مشتبہ رکھ لینے کی حکمت میں کر لینے کو ممنوع قرار دیتا ہے؟

ہم اس کے جواب میں ان سے بعد ادب یہ پوچھیں گے کہ "خابرہ" کے ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہے؟ سے آنحضرت ﷺ نے خدا اور رسول ﷺ کے خلاف اعلان جنگ کیوں قرار دیا ہے؟ صرف اور صرف اس لئے کہ اس میں ایک فریق کا مبینہ نفع ہے اور ایک کا مشتبہ۔

اب دیکھ لیجئے کہ یہ ضلع تجارتی سود میں بھی پائی جاتی ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ قرض لینے والا جو مال تجارت میں لگاتا ہے اس میں یہ کوئی ضروری نہیں کہ اسے نفع ہی ہو، یا نفع ہو تو اتنی مقدار میں کہ سود والا کرنے کے بعد بھی فائدہ ہے، ہو سکتا ہے کہ اسے تجارت میں خسارہ آجائے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ نفع انجام ہو کہ سود والا کرنے کے بعد کچھ نہ بچے، یا نفع تو زیادہ ہو مگر اس کے حاصل کرنے میں اتنی مدت صرف ہو جائے کہ اس کی وجہ سے سود کی رقم اصل مال سے بھی بڑھ گئی ہو۔ فرض کیجئے کہ آپ نے کیا نقص سے ایک ہزار روپے، تین روپے فیصد سالانہ کی شرح سود سے قرض لیا اور کسی تجارت میں لگا دیا، اب اس میں منہ دھڑل مٹتی احتمالات ہیں:

۱. آپ کو ایک عرصہ میں پانچ سو روپے کا فائدہ ہو گیا تو آپ فائدہ میں رہے کہ نہیں روپے قرض خواہ کو دے کر باقی سب آپ نے لے لیا۔

۲. آپ کو ایک سال میں کل ساٹھ روپے کا نفع ہوا، اس میں سے تیس آپ قرض خواہ کو دیں گے اور تیس اپنے پاس رکھیں گے۔

۳. آپ کو پانچ سال میں دو سو روپے کا فائدہ ہوا، اس میں سے ڈیڑھ سو قرض خواہ کو دے دیں گے اور بچا اس آپ کے پاس رہیں گے۔

۴. آپ کو پانچ سال میں ڈیڑھ سو کا فائدہ ہوا تو آپ سارا نفع سودی میں دے دیں گے، آپ کے پاس کچھ نہ بچے گا۔

۵: آپ کو ایک سال میں کھل تیس روپے کا فائدہ ہوا تب بھی آپ وہ سارا سود میں دے دے دیں گے، آپ کے پاس ایک چیز بھی نہ رہے گا۔

۶: آپ کو ایک سال میں کھل دس روپے کا فائدہ ہوا تو آپ وہ تو سارا سود کو دیں گے ہی، آپ کو اپنی جیب سے تیس روپے مزید دینے پڑیں گے۔

۷: آپ نے ایک سال تک تجارت کی مگر ایک پیسے کا نفع بھی نہ ہوا تو محنت بھی بے کار تھی اور تمہارا روپے اپنی جیب سے دیتے پڑے۔

۸: اور اگر آپ نے دس سال تک تجارت کی اور پھر بھی کوئی نفع نہ ہوا تو آپ کو تین سو روپے جھٹکتے پڑیں گے۔

۹: آپ نے ایک سال تک تجارت کی مگر اس میں سو روپے کا نقصان ہو گیا تو آپ کو یہ نقصان بھی جھٹکنا ہو گا اور تمہارے پیچھے وہ دینے ہوں گے۔

۱۰: آپ نے دس سال تک تجارت کی اور اس میں سو روپے کا نقصان ہو گیا تو نقصان بھی آپ کی گردن پر رہا اور تین سو روپے سود کے اس کے علاوہ ہیں۔

ان دن میں صورتوں میں سے صرف پہلی اور دوسری صورت تو ایسی ہے جس میں دونوں کا فائدہ ہے، کسی کا نقصان نہیں باقی تمام صورتوں میں آپ کا نقصان ہے کہ کہیں آپ کو سہاوہ کار سے کم نفع ہوا، کہیں کچھ بھی نہ ہوا اور کہیں اتنا نقصان ہوا، کہیں اس وجہ سے کہ تجارت برباد ہوئی، کہیں اس وجہ سے کہ نفع تو ہوا مگر سود میں چلا گیا، لیکن ان تمام صورتوں میں سہاوہ کار کا فائدہ کہیں نہیں گیا، اسے ہر جگہ نفع ہوتا رہا ہے۔

اب آپ بظہر انصاف غور فرمائیے کہ یہ بھی کوئی مقول معاملہ ہے جس میں دو ایک ہی جیسے افراد میں سے ایک کا بھی نقصان ہوتا ہے بھی نفع، اور دوسرا نفع ہی بخور رہتا ہے؟ اس معاملے کو کون کی شریعت اور کون سی عقل کو ادا کر سکتی ہے؟

اس پر جناب یعقوب شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ

تجارت کے لئے روپیہ سود پر اس واسطے لیا جاتا ہے کہ قرض لینے والے کو شرح سود سے کئی گنا زیادہ نفع کی امید ہوتی ہے اور اکثر یہ امید بڑھتی ہے ورنہ پیداواری سود کو اس قدر فروغ حاصل نہ ہوتا۔ ایسے قرض دینے والے کو ایک چھوٹی رقم مقرر ہر وقت پر ملتی رہتی ہے اور اس کے برخلاف قرض لینے والا اکثر اس رقم سے کئی گنا فائدہ کما لیتا ہے اور کبھی اس کو نقصان بھی ہوتا ہے مگر اس

خطرے کو قبول کرنا تجارت کا عام مسئلہ ہے اور یہ ایسی چیز نہیں اور اس سے  
ایک خرابیاں ہیں جنہیں ہم نہیں کہہ سکتے اور اگرچہ ہم نے انہیں ذکر کیا ہے مگر  
مستحق ہوں۔ (۱)

اس کے جواب میں ہم صرف اتنا عرض کریں گے کہ قطع کی امید ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ  
نہیں ہیں مگر اس کا معاملہ جائز ہے۔ اس لئے کہ قطع کی امید تو کاشت کار کو "خمارہ" کی صورت میں بھی  
ہوتی ہے اسی لئے تو وہ یہ معاملہ کر رہا ہے مگر اس کے باوجود ہم اس حدیث "خمارہ" کو ناجائز کہہ رہے ہیں اور  
اس کے بارے میں "خمارہ" صحیح ہے۔ "خمارہ" کی امید آپ رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں پڑھ چکے  
ہیں کہ:

من لم يترك المحاربة فليس من حزب من الله في سبيله (۲)  
ترجمہ: جو محارب نہ چھوڑے وہ اللہ اور رسول ﷺ کی طرف سے احزاب جنگ  
میں ہے۔

### سرمایہ اور محنت کے اشتراک کا اسلامی تصور

اسلامی شریعت نے سرمایہ اور محنت کے اشتراک کی ایک سیدھی مساوی، آسان اور مفید شکل  
"مضاربت" تجویز کر دی ہے کہ ایک کارسایہ ہو، دوسرے کی محنت ہو اور قطع میں دونوں کی شرکت یعنی  
طرح پر ایک ہی نوعیت کی ہو، اس سے کسی کی حق تلفی ہوتی ہے، نہ کسی پر ظلم ہے، دونوں ہر حیثیت سے  
برابر ہیں، قطع ہے تو دونوں کا برابر ہے، نقصان ہے تو دونوں کو ہے، مگر نہ جانے اسلامی شریعت سے خدا  
دائے کا پیر ہے یا سرمایہ داران نظام نے مفلکوں پر چڑھ کر اسے ڈال دیا ہے، یہی کہ لوگ اس سیدھی مادی  
صورت اشتراک کو چھوڑ کر اس میں پیچ اور منظر صورت کو اختیار کرنا زیادہ پسند کرتے ہیں۔

چنانچہ محمد جعفر شاہ صاحب نے "شرعی انترسٹ کی فقہی حیثیت" میں مضاربت کی شکل پر  
یہ اذکار پیش کیا ہے کہ اگرچہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص غلے کی تجارت کرتا ہے اور اس کے پاس خاصی رقم  
بھی موجود ہے، ایک دوسرا شخص اس سے یہ کہتا ہے کہ میں "میں سروس" کا تجربہ رکھتا ہوں مگر میرے  
پاس سرمایہ نہیں، اگر تم رقم رکھو تو اس میں خاصا منافع ہو سکتا ہے جس میں ہم دونوں شریک ہوں گے،  
اب ظاہر ہے کہ غلے کی تجارت کرنے والا اپنی تجارت میں وہ پیسہ لگا سکتا ہے لیکن وہ ساتھ ہی اس شخص کا  
نفع بھی چاہتا ہے، اور چاہتا ہے کہ میں "میں سروس" کا کام بھی شرکت میں کروں لیکن اسے یہ بھی خیال

(۱) ایضاً مناقب، ص ۱۶۱۔ (۲) ایضاً مناقب، ص ۱۶۱۔



ہے کہ میں خود سود کے کام سے نااہل ہوں اور یہ میری ناواقفیت سے فائدہ اٹھا سکتا ہے کہ مضاربت میں میرے اصل حصے میں بے بازی سے کام لے اور مجھے پورا حصہ نہ مل سکے، نیز میں اس کے حساب کتاب کی جانچ پڑتال کے لئے دقت نہیں نکال سکتا، اس صورت میں اس کے پاس سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ وہ اسے سود پر قرض دے دے اور ایک قلیل مگر معین نفع پر قناعت کرے۔

مگر ہمیں افسوس ہے کہ ان حضرات نے بہت تلاش و جستجو کے بعد ایک لمبی چوڑی شکل نکالی مگر اس میں مضاربت کے طریقے کو چھوڑنے کی کوئی دیر نہیں، اس لئے کہ کوئی بے وقوف سے بے وقوف انسان بھی ایسی حماقت نہیں کر سکتا کہ صرف فریب میں آ جانے کے سوہوم خطرے سے اپنے زیادہ نفع کو چھوڑ دے اور کم پر راضی ہو جائے، ظاہر ہے کہ اگر بالفرض اس کا شریک دھوکا دے کہ اس حصے میں سے مال کم بھی کر لے تو اس کے لئے سود کی قلیل شرح لینا اور حصہ کم لینا دونوں براہ ہیں، پھر اسے خواہ مخواہ اناجھ تھہ کر ناک پکڑنے کی کیا ضرورت ہے؟ اور اگر اسے اپنے شریک کی دریافت کے بارے میں اس قدر چمکائی ہے کہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ وہ دھوکا دے کر تجارت میں نقصان ظاہر کرے گا حالانکہ درحقیقت اس میں نفع ہوگا تو پھر ایسے شخص کے ساتھ معاملہ کر کے اس کی بہت افزائی کرنے کا اسے کس بلا کھڑے مشورہ دیا ہے؟

ہاں! البتہ یہ خیالی اس شخص کے دل میں ضرور پیدا ہوگا جو نفع کی صورت میں تو مسلسل شریک رہتا چاہتا ہو لیکن ساتھ ہی نقصان کی زد سے دامن بچا لینے کا بھی خواہش مند ہو، اس کے دل میں یہ سمجھتا ہو کہ میرے لئے کوئی خطرہ لاحق نہ ہو اور نقصان ہو تو مجھ پر اس کا کوئی اثر نہ پڑے بلکہ میرا نفع نہیں نہ جائے۔

اسلام کا انصاف پسند مزاج اسے اس عیاری اور خود غرضی کی ہرگز اجازت نہیں دے گا، اس شریعت سے حامیان سود کا ایک وہ استدلال بھی ختم ہو جاتا ہے جس میں انہوں نے تجارتی سود و مضاربت کے مشابہ قرار دے کر جائز کیا ہے۔ گزشتہ صفحات کی بحث سے تجارتی سود اور مضاربت کا مفہیم فرق آپ کے ذہن نشین ہو گیا ہوگا کہ مضاربت میں دونوں شریک نفع اور نقصان دونوں میں شریک رہتے ہیں، اور تجارتی سود ایک کا نفع معین رکھتا ہے اور دوسرے کا مشتبہ اور مبہوم، اس لئے دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

**تجارتی سود درضا مند کی کا سودا ہے!**

۱۰۲ اس نروہ کی زوروری دلیل یہ ہے کہ قرآن کریم نے اکل بالباطل سے منع کیا ہے۔



”کوئی شہری کسی دیہاتی کا مال فروخت نہ کرے۔“

اس حدیث کے ذریعہ اسلام نے آزمی (Middle Man) کا تمام کاروبار ممنوع قرار دیا ہے، جو لوگ ہر معاملے کو اپنی آنکھوں میں اور تنگ نظری سے دیکھنے کے عادی ہیں، وہ اس حکمت سمجھنے سے غور و محروم رہیں گے، ان کو یہ حکم ظہر ۲۷ گئے گا، اس لئے کہ ان کے نزدیک معاملات کے جاننا یا نہ جاننا ہونے کا نام اور رضامندی اور خوش دلی پر ہے، وہ سوچیں گے کہ ایک دیہاتی گاؤں سے مال لے کر رہتا ہے اور وہ ایک شہری کو اپنا مال بیچنے کے لئے آئیل بنا دیتا ہے تو اس میں کیا حرج ہے؟ دیہاتی کا بھی فائدہ ہے کہ اسے زیادہ قیمت نہیں کرنی پڑے گی اور اس کا مال بھی اچھے داموں بک جائے گا، اور آزمی کا بھی نفع ہے کہ اسے مال بیچنے پر تکیں ملے گا، ان کا ذہن فحش مفاد اور خوش دلی کی اس بھول بھلائی میں الجھ کر رہ جائے گا۔

لیکن جو شخص اسلامی شریعت کے حرام سے واقف ہے وہ اس حکم کی تہ میں پوری قوم کا اجتماعی مفاد دیکھ کر بے ساختہ پکار اٹھے گا: ”یَا مَعْشَرَ الْبَشَرِ خُذُوا زِينَتَكُمْ“، وہ فوراً سمجھ جائے گا کہ اسلام نے یہ حکم اس لئے دیا ہے کہ اس سے پوری قوم کا فائدہ ہو، اگر دیہاتی نے آزمی کو اپنا دیکل بنایا تو وہ مال کو ہزار کا رنگ، کچھ کرکالے گا، جس وقت خرچ سے ہوس گئے اس وقت مال کو چھپا کر رکھ دے گا اور جب بازار میں مال ختم ہو جائے گا اس وقت اسے نکال کر من مانے بھاد پر فروخت کرے گا جس سے پوری قوم کو مالی کا بھور ہوگی اور وہ ان کا مال سمیٹا رہے گا، یہاں تک کہ وہ مفلس سے مفلس تر ہوتی چلی جائے گی اور اس سرمایہ دار کی بیب بھرتی چلی جائے گی، اس کے برعکس اگر دیہاتی خود اپنا مال فروخت کرے گا تو اتنا بے وقوف تو نہ ہو بھی نہیں ہے کہ اپنا نقصان کر کے بیچے، ظاہر ہے کہ نفع ہی سے فروخت کرے گا، لیکن پھر حال آزمی کی پابست اس کے دماغے ہوئے دام بہت سستے ہوں گے، اور وہ راک کر بھی نہیں بیچے گا، جس کی وجہ سے پورا بازار سستا ہو جائے گا اور عام قوم خوش حالی سے زندگی بسر کرے گی۔

پھر کیف! صرف فریقین کی رضامندی اور خوش دلی سناٹے کی علت و حرمت پر کوئی اثر مرتب نہیں کرتی، اس لئے کہ بعض اوقات دونوں کی رضامندی پوری قوم کی حجاب کا سبب بن جاتی ہے۔ یہی حال تھامانی سود کا ہے کہ اگرچہ اس میں دونوں فریق راضی اور خوش ہوتے ہیں مگر وہ چار نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ وہ پوری قوم کو حجاب کی رو پر لگا دیتا ہے۔

ہم نے جو بات اوج کی ہے وہ خود اس آیت سے ماخوذ ہے جو عنقریب صائب نے خوش کی ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:



بنیاد اس لئے نہیں رکھی جاسکتی کہ اس کے برخلاف ہمارے سامنے رسول اللہ ﷺ کا واضح فتویٰ موجود ہے

”عن سمرۃ رضی اللہ عنہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما وسمہ یومہ عن رسول اللہ ﷺ  
 (المختار بالتحقیق ص ۱۶۱)

”حضرت سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے یہ بیان کیا کہ جو ان کے بدلے آداب پہنچنے سے منع فرمایا۔“

یہ ایک صحیح حدیث ہے اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ، ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی اسی مضمون کی احادیث منقول ہیں۔

حضور ﷺ کا یہ فیصلہ بالکل واضح اور صاف ہے، امت یھود کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایک عملی واقعے کو جس کا پورا پس منظر بھی معلوم نہیں، فتویٰ کی اساس بنا لیا اصولی حدیث فقہ کے خلاف ہے، اس کے علاوہ اگر اس عمل صحابی کو حدیث عرفیہ کے بدلہ بھی مان لیا جائے تو جب علت اور حرمت میں تضاد ہو تو مستند اصول ہے کہ اسی حدیث کو ترجیح دی جاتی ہے جو قرآن قرار دے رہی ہو۔

۲۔ ہا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل تو اس سے کسی درجے میں بھی یہ بات کچھ میں نہیں آتی ہے کہ انہوں نے خوش دلی کی وجہ سے سو ڈکھانہ قرار دیا ہے، وہاں تو معاہدہ یہ تھا کہ انہوں نے جو درامہ قرض لیے تھے وہ کیفیت کے اعتبار سے دپسٹ تھے جیسے وہاں کے گئے، گویا زیادتی محض کیفیت میں تھی، ایسا تھا کہ اس لیے ہوں اور گیارہواں کہے ہوں، ”حیر“ کا لفظ اس بات پر شاہد ہے، اسی کے علاوہ چونکہ قرض لینے وقت دونوں کے درمیان زیادتی کا کوئی معاہدہ نہیں تھا اور اس وقت دونوں کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات تھی اس لیے بعد میں زیادہ ادا کرنے کی حیثیت ایسی ہو گئی جیسے کوئی کسی کے احسان کا بدلہ کرنے کے لئے اسے کچھ تحفہ دے دے۔

۳۔ اور یہی صورت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے واقعے میں ہے کہ انہوں نے حضور اکرم ﷺ کو قرض دیتے وقت کوئی زیادتی کا معاہدہ نہیں کیا تھا۔ حدیث کے الفاظ نے یہ بتایا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے اخلاقی کردار کی بناء پر ادا بخشی کے وقت ان کے حق سے کچھ زیادہ دے دیا، زیادتی کیسی اور کتنی تھی؟ حدیث اس کے بیان سے خاموش ہے، ہو سکتا ہے کہ یہ زیادتی بھی صرف کیفیت کی زیادتی ہو، اور اگر تعداد کی زیادتی بھی تسلیم کری جائے تو چونکہ وہ کسی شرط اور معاہدے کے ماتحت نہ تھی، اس لیے وہ بھی ”حسن تھا“ اور احسان کی مکافات ہی کے درجے میں ہو سکتی ہے، جس کی طرف خود

احادیث میں ترفیب دی گئی ہے، اچانک شیخ الاسلام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے ابودافع جہنم کی حدیث کے تحت یہ لکھا ہے کہ

ليس هو من ذمير جزاء مبدعة وانما مبدع الله تعالى ليس هو من اكل  
مشروطا على العقد. (۱)

ترجمہ یہ صورت اس قرض میں داخل نہیں جس کے ذریعہ کچھ نفع حاصل کیا گیا ہو کیونکہ وہ نفع جائز ہے اور ناجائز صورت وہی ہے کہ زیادتی کا عقد کرتے وقت معاہدہ کیا گیا ہو۔

اس لئے اگر کسی شخص نے کسی پر اسمان لیا کہ وقت پر قرض اے دیا اور اس نے قرض ادا کرنے کے وقت اس کے اسمان کا بدلہ دینے کے لئے کوئی رقم یا چیز اپنی خوشی سے بغیر کسی معاہدے کے دے دی تو یہ ناجائز بھی جائز ہے، "سود حرام" سے اس کا کوئی واسطہ نہیں، اگرچہ معصرت امام، لکھتے اس وقت بھی حدیث زیادتی کو ناجائز قرار دیتے ہیں اور معصرت جابر بن جبر کے واقعے کو تکذیب کی زیادتی پر محمول فرماتے ہیں۔

اس کے علاوہ اس معاملے کی حقیقت پر غور کیا جائے تو اس میں رہا کہ کوئی تصور ہی نہیں ہو سکتا، اور یہ سبہ کہ آنحضرت فرمادے بیت المال شری سے ان کا قرض دیا اور قرض سے زیادہ بھی پھر معصرت فرمایا۔ یہ ظاہر ہے کہ بیت المال میں سب مسلمانوں کا حق ہے خصوصاً علمائے اُست جو امین نبی ہدایت میں مشغول ہوں، تو معصرت جابر علیہ السلام کا بیت المال میں حق پہلے سے متعین اور معلوم تھا جس میں امام امیر کو اختیار ہوتا ہے وہ زیادتی اس حق میں سے دی گئی نہ کہ قرض کے معاوضے میں۔

۵۔ چوتھی روایت کا مسئلہ سے کوئی تعلق ہی نہیں، اس لئے کہ اس میں "معین ادا" کی ترفیب ہے، اس کا مطلب یہ نہیں کہ زیادہ ادا نہ کرے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ اچھی طرح ادا کرے، بال عنوان نہ کرے۔ قرض خود کو بار بار کرنے کے لئے کی تکلیف مت دے اور پھر بھی اچھی دے، ایسا نہ ہو کہ اچھی چیز کو اور خراب دلیلی کرے۔

### تجارتی سود اور اجارہ

تجارتی سود کے دو، تیسری دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ کمرشل انٹرسٹ کی حیثیت ایسی ہی ہے جیسے ایک شخص اپنے رکشہ یا گھوڑے یا کسی دوسری شے پر دیتا ہے کہ تم مجھے اتنی رقم روزانہ دے دیا

کرد یہ معاملہ بافتاح جائز ہے اور یہی تجارتی سود کی صورت ہے کہ اس میں سرمایہ دار اس شرط پر اپنا سرمایہ دیتا ہے کہ مجھے ایک معینہ رقم سال بہ سال ملتی رہے۔

لیکن آپ خود ہی ذرا غور سے دیکھئے کہ دونوں میں کتنا فرق ہے؟ رکتہ، چنگ اور جھنسی نہ کرایہ پر دیا جاسکتا ہے مگر نقد کو کرایہ پر نہیں دیا جاسکتا، اس لئے کہ کرایہ اور اجارہ کا مفہوم ہی یہ ہوتا ہے کہ اصل چیز کو باقی رکھتے ہوئے اس کے منافع حاصل کیے جائیں، آپ کسی سے جھنسی کرایہ پر بیچتے ہیں تو جھنسی جوں کی توں باقی رہتی ہے، صرف اس کے منافع آپ حاصل کر لیتے ہیں، اور نقد میں یہ بات نہیں، کیونکہ اس کو باقی رکھ کر اس سے فائدہ نہیں اٹھا جاسکتا، اس سے فائدہ حاصل کرنے کے لئے اسے فروغ کرنا پڑتا ہے، اس لئے اس میں اجارہ کی کوئی شکل نہیں بنتی۔

اور اس سے بھی تھوڑی دیر کے لئے قطع نظر کر لیجئے، دغور کیجئے کہ اگر اجارہ پر تجارتی سود کو قیاس کرنا صحیح ہے تو اس معاملے میں مہاجنی اور تجارتی دونوں سود برابر ہیں، جس طرح تجارتی سود اجارہ کے مقابلہ میں اس طرح مہاجنی سود بھی ہے، ظاہر ہے کہ کرایہ پر لینے والا ہمیشہ نفع آور کام میں لگنے کے لئے کوئی چیز کرایہ پر نہیں لیتا، بلکہ اوقات اپنی وقتی ضرورت کے لئے لیتا ہے، آپ روزانہ جھنسی کرائے پر لیتے ہیں تو وہ وقتی ضرورت ہی کے لئے ہوتی ہے، اس لئے اگر اجارہ پر سود کو قیاس کرنا صحیح ہے تو مہاجنی سود کو بھی جائز کہنا پڑے گا، حالانکہ اس سود کو وہ لوگ بھی چاہتے نہیں کہتے جو تجارتی سود کے جواز کے قائل ہیں، بلکہ قرآن کریم میں اس کی حرمت کی تصریح موجود ہے، اس سے خود اعتماد ہو کر کہجئے کہ یہ قیاس صحیح نہیں ہے، اگر صحیح ہوتا تو قرآن اسے چاہتا قرآن نہ دیتا۔

## بیع سلم اور تجارتی سود

تجارتی سود کو جائز بتانے والے حضرات اسے بیع سلم پر بھی قیاس کرتے ہیں، پہلے "بیع سلم" کا مطلب سمجھ لیجئے، سلم کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً ایک کاشت کار ایک شخص کے پاس آکر یہ کہتا ہے کہ میں اس وقت گندم کی فصل بویا ہوں، تھوڑے دنوں میں وہ پھل جائے گی، مگر میرے پاس اس وقت پیسے نہیں ہیں، تم مجھے پیسے اب دے دو اور جب فصل تیار ہو جائے گی تو میں تمہیں اتنا گندم دے دوں گا۔

لیکن اگر اسوچئے کہ بیع سلم ایک قسم کی بیع ہے، جسے شرائط کے ساتھ رسول اکرم ﷺ نے صراحتہً جائز رکھا اور اسے بیع کے اندر داخل قرار دیا، جسے اللہ تعالیٰ نے "بیع" قرار دیا، حال کیا ہے اور اس کے بالقابل رہا کو حرام فرمایا ہے، جو حضرات رہا کو بھی نفس قرآن وحدیث کے خلاف





فطال: ان هذا مردان المطلعة لقرنا. (۱)

ترجمہ: روایت ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کسی نے اہل بیت پر قیمت کے مسئلے میں سوال کیا تو آپ نے اسے منع فرمایا، اس نے پھر پوچھا تو آپ نے یہ فرمایا کہ یہ چاہتا ہے کہ میں اسے سو کھانے کی اجازت دے دوں۔

یہ نقل کرنے کے بعد صاحب حناہ نے لکھا ہے: ”مطهرات ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ اس لئے فرمایا کہ سود کی حرمت صرف اس وجہ سے ہے کہ اس میں صرف مدت سے مال کے چاہنے کا شہ ہے اور جہاں یہ بات شہ کی حدود سے آگے نہ ہو کر حقیقت بن گئی ہو وہاں تو حرمت میں کیا شہ ہو سکتا ہے؟“  
اس کے علاوہ فقہ حنفی کے ایک بلند پایہ عالم قاضی خان رحمہ اللہ جو صاحب دایہ بھی تھے ہم نے جب میں انہوں نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ اوحار کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کرنا بھی جائز نہیں۔

ولا يجوز بيع المحضة نفس المسينة لعل من سعر طلبة ونا وند واحد

نصفه حرام

ترجمہ: گندم کی بیج اگر اوحار ہونے کی بنا پر شہ کے نام خرچ سے کم قیمت پر کی جاتی ہے تو وہ فاسد ہے اور اس کی قیمت لینا حرام ہے۔  
عالمگیر یہ تصریح میں بھی اس قسم کی تصریحات ملتی ہیں۔

البتہ اہل علم کے لئے یہ بات قابل غور رہ جاتی ہے کہ دایہ کی دو عبارتیں متضاد ہیں؟  
پہلی عبارت سے مدت کے معاوضے میں زیادتی لینے کا جواز معلوم ہوتا ہے اور دوسری عبارت سے اس کا حرام ہونا واضح ہے۔

اس کا جواب اہل علم کے لئے کچھ مشکل نہیں، اس سامان کے سودے میں اوحار کا خیال نہ کر کے کچھ قیمت میں اضافہ کیا جائے تو وہ براہ راست مدت کا معاوضہ نہیں بلکہ اس سامان ہی کی قیمت ہے، بخلاف اس کے براہ راست مدت ہی کا معاوضہ مالا یا باہور طے کیا جائے، یہ وہی ہے جسے دایہ کی کتب الصلح والی عبارت میں حرام کہا ہے۔

جن معمرات کو فقہ سے کچھ بھی متا بہت ہوگی ان کو اس فرق کے سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں رہ سکتی، کیونکہ اس کی نظیریں بے شمار ہیں کہ بعض اوقات بعض چیزوں کا معاوضہ لینا براہ راست جائز نہیں ہوتا اور کسی دوسرے سامان کے ضمن میں جائز ہو جاتا ہے، اس کی ایک نظیر یہ ہے کہ ہر مکان، دکان اور

زمین کی قیمت پر اس کے محل وقوع اور پڑوس کا بڑا اثر ہوتا ہے جس کی وجہ سے اس کی قیمت میں نمایاں امتیاز ہوتا ہے، ایک محل میں ایک مکان کی فراہم کر دینے کا ہے تو وسط شہر میں بالکل اسی طرح کا اور اسے ہی رقبے کا مکان ایک لاکھ میں بھی سستا سمجھا جاتا ہے، یہ قیمت کی زیادتی ظاہر ہے کہ مکان کی قیمت کے اعتبار سے نہیں بلکہ اس کی خاص کیفیت اور محل وقوع کے اعتبار سے ہے، اور جب کوئی آدمی یہ مکان چاہتا یا خریدتا ہے تو اس کی یہ کیفیت بھی فروخت ہو جاتی ہے اور قیمت کی ضمنی زیادتی ہے وہی اس کی قیمت کے مقابلے میں ہے حالانکہ یہ کیفیت اور قیمت کوئی مال نہیں جس کا معاوضہ لیا جائے مگر مکان یا زمین کی بیع کے ضمن میں اس کیفیت و قیمت کا معاوضہ بھی شامل ہو کر جائز ہو جاتا ہے، اسی طرح ہر مکان کے لئے ایک گز، گز اور راستے کا حق ہوتا ہے، ہر بڑی زمین کے لئے آبپاشی کا حق ہوتا ہے، اگر کوئی شخص ان حقوق کو چاہے بغیر مکان یا زمین کے فروخت کرے لگے تو بیع ناجائز ہے کیونکہ حقوق غور کوئی مال نہیں مگر مکان یا زمین فروخت کرے گا تو یہ حقوق ضمنی طور پر خود بخود فروخت ہو جائیں گے اور مکان یا زمین کی قیمت میں ان کا معاوضہ بھی شامل ہو جائے گا۔

انار سے زہر بکھٹ مسئلے میں غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اگر ادھار فی وجہ سے مسلمان کی قیمت میں زیادتی کو جائز تسلیم کیا جائے تو اس کی نوعیت وہی ہے کہ ضمنی طور پر مدت فی وجہ سے مسلمان کی قیمت پر جتنی اور برادر است صرف مدت کا معاوضہ لیا جائے تو وہ جائز ہے، اصل ہو کر ناجائز ہوگا۔ چنانچہ جہاں صاحب جاہ نے مدت کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کو جائز کہا ہے وہاں جگہ صورت مراد ہے، اور انہوں نے مذکورہ صورت کو اس لئے جائز قرار دیا ہے کہ وہاں مدت پر جو قیمت فی جاری ہے وہ اصل اور برادر است نہیں بلکہ مضرب ہے (اگرچہ قاضی خاں وغیرہ نے اسے بھی ناجائز کہا ہے) اور جہاں صاحب جاہ نے مدت کے مقابلے میں عوض لینے کو حرام کہا ہے وہاں ان کا مطلب یہ ہے کہ برادر است مدت کی قیمت نہیں لی جاسکتی۔

تجارت سود میں چونکہ مدت کی قیمت ضمنی طور سے نہیں برادر است لی جاتی ہے، اس لئے یہ صورت باعقائی فقہاء حرام ہے۔

### چند ضمنی دلائل

یہ دلیلیں تو بڑی اور اہم تھیں، اب آپ ان اعتراضات کے ان ضمنی دلائل پر بھی ایک نظر ڈالئے پٹے جو بذات خود تو کسی نظر سے ہی بنیاد نہیں بن سکتے لیکن بڑی دلیلوں کو قنوت پر پکڑتے ہیں، اگرچہ یہ تمام دلائل گزشتہ اہم دلائل کے ختم ہو جانے کے بعد خود بخود بے معنی ہو جاتے ہیں، تاہم پورے

اطمینان کے لئے ہم ان پر بھی کچھ کہنا چاہتے ہیں۔

کلی چیز جناب یعقوب شاہ صاحب نے پیش کی ہے کہ حدیثوں کی تدوین کے متعلق محدثین معمرات نے درایت کے اصول مضبوط کیے ہیں، لیکن جو ذاتی نے لکھا ہے کہ وہ حدیث جس میں ذرا سی بات پر سخت عذاب کی دھمکی ہو یا معمولی کام پر بہت بڑے ثواب کا وعدہ ہو، منہ دوش ہے، فرقانِ کریم نے جس قدر سزا و سزاؤں کے لئے رکھی ہے وہ شاید کسی اور مجرم کے لئے جو پر نہیں فرمائی، یہ عظیم سرِ حاجت مندان اور ضررانی (Nisrari) قرضوں پر لیے جانے والے گناہوں کے سود پر تو بالکل ٹھیک ٹھیک آتی ہے لیکن تجارتی سود اتنا زیادہ نقصان دہ نہیں ہے جس پر خدا و رسول ﷺ کی طرف سے اعلانِ جنگ کر دیا جائے۔ ایک حاجت مند سے سود لینا منگ و لی ہے اور اس کی ممانعت سختی سے ہونی چاہئے لیکن تجارتی سود پر یہ الزام عائد نہیں کیا جاسکتا، اس کے لینے والے مفلس نہیں ہوتے، وہ قرض نفع کمانے کی غرض سے لیتے ہیں اور عام طور پر نفع شرحِ سود سے بھی گنتا زیادہ ہوتا ہے۔

اس دلیل کی بنیاد اس مفروضے پر ہے کہ تجارتی سود کو کلی نقصان دہ چیز نہیں ہے۔ حامیانِ تجارتی سود کی اکثر دلیلوں میں دراصل یہی اہمیت کا فرق نظر آتی ہے، اس لئے ہم یہاں قدرے تفصیل کے ساتھ تجارتی سود کے انفرادی، اجتماعی، معاشی اور سیاسی نقصانات پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

## نقصانات

### اخلاقی نقصانات

سود کے حرام ہونے کی ایک حکمت تو یہ ہے کہ وہ تمام اخلاقی قدروں کو پامال کر کے خود غرضی، بے رحمی، منگ و لی، ذمہ داری اور تجوی کی صفات پیدا کرتا ہے، اس کے برعکس اسلام ایک ایسے صحت مند معاشرے کی تعمیر کرنا چاہتا ہے جو نرم و کریم، محبت و مروت، ایمان، تعاون اور بھائی چارے کی بنیاد پر قائم ہو، اس میں تمام انسان مل جل کر زندگی گزاریں، ایک دوسرے کی مصیبت میں کام آئیں، غریبوں اور ناداروں کی امداد کریں، دوسرے کے نفع کو اپنا نفع اور دوسرے کے نقصان کو اپنا نقصان سمجھیں، نرم دلی اور سخاوت کو اپنا شعار بنائیں اور اجتماعی مفاد کے قے کیجھتے سمجھیں۔ انسانوں میں یہ تمام صفات پیدا کر کے اسلام انہیں انسانیت اور شرافت کے اس اونچے مقام تک پہنچانا چاہتا ہے جہاں سے انہیں "اشرف المخلوقات" کا خطاب ملا ہوتا ہے۔



نہیں ہو رہا ہے؟ آپ کو جواب اثبات میں ملے گا اور اگر آپ نے انصاف سے کام لیا تو آپ پر یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ یہ سب کچھ "سوداگی" کے شجرہ خبیثہ کے پھل پھول ہیں، اور اگر ہمیں ان تمام ناموساروں کو دور کرنا ہے تو ہمیں ہمت کر کے اسی شجرہ خبیثہ پر کلباڑا اچھانا پڑے گا اور اگر ہم اصلاح و تبلیغ کے صرف عقلی طریقے اختیار کرتے رہے تو ہماری مثال اس اسق سے مختلف نہ ہوگی جو بدن پر چاہا جاتی ہوگی بھسیوں کا علاج صرف پاؤں چمڑک کر کرنا چاہتا ہے، جس طرح اس شخص کو بھی شفا حاصل نہیں ہو سکتی تو دیکھ وہ بیمار کی اصل جڑ کو پکڑ کر اسے قہر نہ کر ڈالے اپنی طرح ہم بھی اپنے معاشرے کو اس وقت تک صحت مند نہیں بنا سکتے جب تک کہ سودا کی لعنت سے چھٹکارہ نہ پائیں۔

### معاشی اور اقتصادی نقصانات

اس کے بعد معاشی نقصانات پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے، معاشیات میں ہمیں تین دیکھنے والوں سے پوشیدہ نہیں کہ تجارت، صنعت، زراعت اور تمام نفع آور (Productive) کاموں کی معاشی بھرتی یہ پابندی ہے کہ جتنے لوگ کسی کاروبار میں کسی بھی نوعیت سے شریک ہوں وہ سب کے سب اپنے مشترکہ کاروبار کے فروغ سے پوری پوری دلچسپی رکھتے ہوں، ان کی ذلی خواہش یہ ہو کہ ہمارا کاروبار بڑھتا اور چمکتا رہے، کاروبار کے نقصان کو اپنا ہی نقصان تصور کریں تاکہ ہر فطرے کے موقع پر اس کے دفعہ کے لئے اجتماعی کوشش کریں اور کاروبار کے خاتمہ سے کوئی اپنا فائدہ خیال کریں تاکہ اسے پران چھانے میں ان کی پوری پوری طاقت صرف ہو۔

اس نقطہ نظر سے عام معاشی مفاد کا تقاضا یہ ہے کہ جو لوگ کاروبار میں صرف سرمایہ ہی کی حیثیت سے شریک ہوں، ابھی کاروبار کے نفع و نقصان سے پوری پوری دلچسپی رکھیں، لیکن سودا کاروبار میں ان مفید جذبات کی کوئی رعایت نہیں بلکہ بعض اوقات معاملہ اس کے بالکل برخلاف ہو جاتا ہے جیسا کہ ہم پہلے بھی عرض کر چکے ہیں، سودا خور سرمایہ دار کو صرف اپنے نفع سے سروکار ہوتا ہے، اسے اس کی کوئی پروا نہیں کہ کاروبار خرابی پر بے پناہ تنزل پر اس میں نفع ہو رہا ہے یا نقصان، وہ مسلسل اپنے ویسے ہوئے رہے پر مصروف ہوں کہ تار پھٹتا ہے اور رساوقات اس کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ کاروبار کو جتنا ہو سکے دس فیصد نفع ہوتا کہ وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ اس کا اپنا نفع بڑھتا رہے۔ اسی بنا پر اگر کاروبار کو نقصان پہنچے گا اندیشہ ہوتا تو جراثیمی پوری صحت اور کوشش اس کے دفعہ پر صرف کرے گا لیکن سرمایہ دار اس وقت تک کس سے مس نہ ہوگا جب تک کہ کاروبار کے بالکل ہی دیا لیا ہو جائے گا اندیشہ نہ ہو۔ اس لحاظ پر ترقی کار نے سرمایہ اور محنت کے درمیان ہمدردانہ رفاقت کی بجائے

ایک سو فیصد خود غرضی کا تعلق قائم کر دیا ہے جس کے نتیجے میں بے شمار نقصانات جنم لیتے ہیں، ان میں سے بے شمار نمایاں ترین یہ ہیں:

۱۔ سرمایہ کا ایک بڑا حصہ گھٹس مل وجہ سے کام میں نہیں لگتا کہ اس کا مالک شرع سود کے ذریعے کا انتظار کرتا ہے، باوجودیکہ اس کے بہت سے مصارف موجود ہوتے ہیں اور بے شمار آدمی کسی کاروباری تلاش میں سرگرداں ہوتے ہیں، اس کی وجہ سے ملکی تجارت و صنعت کو بھی بڑا نقصان پہنچتا ہے اور عام قوم کی معاشی حالت بھی گر جاتی ہے۔

۲۔ چونکہ سرمایہ کار کو زیادہ شرح سود کا ارادہ ہوتا ہے اس لئے وہ اپنے سرمایہ کو کاروباری واقعی ضرورت اور طبعی مالک کے اعتبار سے نہیں لگاتا بلکہ، گھٹس مل، انفرادی کو سامنے رکھ کر سرمایہ کو روکنے یا لگانے کا فیصلہ کرتا ہے، اس صورت میں اگر سرمایہ دار کے سامنے دو صورتیں ہوں گی یا تو وہ اپنا سرمایہ کسی فلم تھیٹر میں لگانے یا بے خانہوں کو گھونٹنے کے لئے مکانات بنوانا نہیں کرے گا، اور اسے فلم تھیٹر کی صورت میں زیادہ فائدہ طبع کی امید ہو تو وہ یقیناً فلم تھیٹر میں سرمایہ لگا دے گا، بے خانہوں، افراد کی اسے کوئی پروا نہ ہوگی، غلط یہ ہے کہ یہ روایت عام ملکی مفاد کے لئے کس قدر خطرناک ہے؟

۳۔ جناب یعقوب شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس نقصان کی وجہ سود نہیں، انفرادی ملکیت ہے، جب تک سرمایہ افراد کی ملکیت ہے اس وقت تک سرمایہ دار طبقہ اس کے بہادار گوارا اپنے مفاد کے لحاظ سے رہتا اور کھول رہے گا۔<sup>(۱)</sup>

مجھے جناب یعقوب شاہ صاحب سے یہ عجیب سی بات سن کر بڑی حیرت ہوئی ہے، وجہ دو یہ فرماتے ہیں کہ "اس خرابی کی وجہ انفرادی ملکیت ہے" تو ایک بڑی اہم قید کو نظر انداز کر جاتے ہیں، صرف "انفرادی ملکیت" اس کا سبب نہیں، "بے لگام اور خود غرضی انفرادی ملکیت" اس کا سبب ضرور ہے، جو ملکیت کسی قسم کی کوئی قید اور پابندی برداشت نہ کرتی ہو وہی سرمایہ کے بہادار کا رخ افغانی مفاد کی جانب پھیر دیتی ہے، لیکن آزاد اور آگے بڑھ کر دیکھئے کہ اس "بے لگام اور خود غرضی انفرادی ملکیت" کا سبب کیا ہے؟

آپ بشکر انصاف خود کریں گے تو صاف پتہ چلی جائے گا کہ اس کا سبب ہے سود اور سرمایہ داری نظام اسود کا اہل ہی انسان میں خود غرضی پیدا کرتا ہے جس کی بنا پر وہ اپنی املاک کو ہر قسم کی پابندی سے آزاد کر دیتا ہے اور ہر وقت ذاتی منافع کے تصور میں گمن رہتا ہے، کسی بھلائی اور بہبود کے کام میں جیسے لگانے کا خیال بھی اُسے نہیں آتا۔ اب انصاف کی منطقی ترتیب اس طرح ہو سکتی کہ

سرمایہ کا ذاتی مفاد کے پابند ہو جانا خود غرض انفرادی ملکیت سے پیدا ہوتا ہے۔

اور اس قسم کی انفرادی ملکیت کا سبب سود اور سرمایہ دارانہ نظام ہے!

نتیجہ کیا نکلا؟ یہی تا کہ اس خرابی کا اصل سبب سود اور سرمایہ داری کا نظام ہے، اب آپ ہی بتائیے کہ یہ بات کسی غلط ہو جاتی ہے کہ "ذاتی مفاد پر سرمایہ کا ذکر نہ کرنا کھانا سود سے نہیں انفرادی ملکیت سے ہوتا ہے۔"

اگر واقعی مذکورہ خرابی (یعنی سرمایہ کا ذاتی مفاد کے پابند ہو جانا) کا ازالہ منظور ہے تو اس کے لئے سب سے پہلے سود اور سرمایہ داری کا نظام ہی ہاتھ دالنا پڑے گا، جب تک یہ نہ ہوگا ملکیت میں وہی خود غرضی اور بے لگائی باقی رہے گی جو مذکورہ خرابی کا اصل سبب ہے، اس خرابی کو دور کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ سود کی اور سرمایہ داری کا نظام صحیبت کو ختم کر کے اسلامی نظام صحیبت کو بروئے کار لایا جائے جس میں سود، فائدہ اور منے کی ممانعت، مژکوۃ، مشرہدات، خیرات اور میراث کے احکام اس قسم کی خود غرضانہ ذہنیت پیدا ہونے سے ہی ٹھیک دیتے، اسلام کی اخلاقی تعلیمات کو عام کیا جائے اور لوگوں کے دلوں میں خدا کا خوف پیدا کیا جائے جو انہیں باہمی تعاون اور اہمائی، بھروسے کا سون میں سرگرم بنائے۔

سود اور سرمایہ داری کا نظام جو خود غرض انفرادی ملکیت کے سرچشمے ہیں، ان کی حمایت کرتے ہوئے صرف یہ کہہ کر فارغ ہو جانا کہ "ان خرابیوں کا اصل سبب انفرادی ملکیت ہے" اس مسئلے کا حل کیسے بنا سکتا ہے؟

۳: سود خود دولت مند پر نہ سیدھے سادے طریقے پر کاروباری آدمی سے شرکت کا معاملہ طے نہیں کرتا کہ اس کے نفع و نقصان میں برابر کا شریک ہو، اس لئے وہ یہ انداز دنگا تا ہے کہ اس کاروبار میں تاجر کو کتنا نفع ہوگا؟ اسی نسبت سے وہ اپنی شرح سود متعین کرتا ہے، اور عام طور سے وہ اس کے منافع کا انداز دنگا نے میں مبالغہ آمیزی سے کام لیتا ہے۔

دوسری طرف قرض لینے والا اپنے نفع و نقصان دونوں پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر بات کرتا ہے، چنانچہ جب کاروباری شخص قرض کی اُمید ہوتی ہے وہ سرمایہ دار سے قرض لینے آتا ہے، سرمایہ دار معاملے کو بھانپ کر سود کی شرح اس حد تک بدھاتا چلا جاتا ہے کہ تاجر اس شرح پر قرض لینا اپنے لئے بالکل بیکار سمجھتا ہے، "اگر کاروبار میں کسی اس گفتگو سے سرمایہ کا کام میں لگتا ہے تو جاتا ہے اور وہ بے کار چلا جاتا ہے، مگر جب کساد بازاری اپنی آخری حد تک پہنچ جاتی ہے تو سرمایہ دار کو خود اپنی ہلاکت نظر آنے لگتی ہے تو وہ شرح سود مختار ہے، یہاں تک کہ کاروباری آدمیوں کو اس پر نفع کی اُمید ہو جاتی

ہے۔ پھر بازار میں سرمایہ شروع ہو جاتا ہے۔ یہ دو کاروباری چکر Trade Cycle ہے جس سے ساری سرمایہ کار دنیا پریشان ہے۔ غور کیا جائے تو اس کا سبب ہی تجارتی سود ہے۔

۱۰ پھر بعض اوقات بڑی بڑی صنعتی اور تجارتی انکمیں کے لئے سرمایہ بطور قرض لیا جاتا ہے اور اس پر بھی ایک خاص شرحہ کے مطابق سود عائد کیا جاتا ہے۔ اس طرح کے قرض عام طور پر وہ ہیں جو حتمی سال کے لئے حاصل کیے جاتے ہیں اور تمام مدت کے لئے ایک ہی شرحہ سو مقرر ہوتی ہے۔ اس وقت اس بات کو کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا کہ چند بازار کے نرخ میں کیا اتار چڑھاؤ یہ اتار چڑھاؤ یہ ظاہر ہے کہ جب تک فریقین کے پاس ملحقہ نہ ہو اس وقت تک وہ یہ جان بھی نہیں سکتے۔

قرض لینے کیلئے کہ ۱۹۹۵ء میں ایک شخص میں سال کے لئے سات لاکھ شرحہ سو پر ایک بھاری رقم بطور قرض لیتا ہے اور اس سے کوئی بڑا کام شروع کرتا ہے۔ اب دو مجبور ہے کہ ۱۹۸۶ء تک چار سال کا قاعدگی کے ساتھ اسی طے شدہ شرحہ کے مطابق سود چار ہے لیکن اگر وہ ۱۹ لاکھ پہنچتے پہنچتے قیمتیں گر کر موجود نرخ سے نصف رہ جائیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ شخص جب تک وہ موجودہ حالت کی بہ نسبت ڈیڑھ مال نہ پہنچے وہ نہ اس رقم کا سودا کر سکتا ہے اور نہ قسط اس کا یہ لازمی نتیجہ ہوگا کہ اس اور اس کے اور میں باقی اس قسم کے قرض واداس کے دیوالیہ نکل جائیں گے یا وہ اس مصیبت سے بچنے کے لئے معاشی نظام کو فروغ کرنے والی چار حرکتوں میں سے کوئی حرکت کو پس لے۔

اس معاملے پر غور کرنے سے یہ انصاف پسند اور عقل آوی ہو جاتا ہے کہ مختلف دنیاؤں کی گہنی اور جہتی قیمتوں کے درمیان سادہ اور یکساں معیروں اور یکساں نفع نے تو قرین انصاف ہی ہے اور نہ معاشی اصولوں کے لحاظ سے اسے درست کہا جاسکتا ہے۔ ترجیح کبھی ایہ نہیں ہو کہ کوئی تجارتی کمپنی یہ معاہدہ کر لے کہ وہ آئندہ میں یہ قیمتیں سال تک خریدار کو ایک ہی قیمتیں پر اشیاء فراہم کرے۔ میں گئے جب یہ معاملہ صحیح نہیں تو آخر سود و خور و است مند میں وہ کی خصوصیت ہے جس کی بناء پر اس کے نفع پر قیمتوں کے اتار چڑھاؤ کوئی اثر نہیں پڑتا؟

## جدید بینکنگ

نئی مغربی تہذیب نے یوں تو بہت سی مہلک چیزیں پر چڑھتی فوائد کا منبع بنے جا کر پیش کیا ہے مگر اس کا یہ کارنامہ سب سے زیادہ "قابل داد" ہے کہ "سود" جیسی گھناؤنی اور قابل نفرت چیز کو جدید بینکنگ سسٹم کا کٹھن اور نظر فریب لبادہ پہنا کر پیش کیا اور اس طرح پیش کیا کہ اچھے خاصے کچھ دار اور بڑے لکھے لوگ بھی اس نظام کو نہایت معصوم اور بے ضرر سمجھنے لگے۔



مغربی تہذیب کے اس بدترین مظہر کی خوبیاں لوگوں کے دل و دماغ پر کبھی اس طرح چھا چکی ہیں کہ وہ اس کے خلاف کچھ سننے کے لئے تیار نہیں ہوتے اور اس کو بے ضرر بلکہ نفع بخش، جائز بلکہ قطعاً جائز سمجھتے ہیں، حالانکہ اگر حقیقہً مغرب کی مٹوس جنگ شمار کرنا اوقات کا جائز دیکھا جائے تو ایک مسلم مفسر انسان کا ذہن سو فیصد اسی نتیجے پر پہنچے گا کہ عام قوم کے لئے معاشی ناخوشگواریاں یہ دیکھ کر لے کر جس قدر بڑی ذمہ داری بینکنگ کے موجودہ نظام پر ہے اتنی کسی اور چیز پر نہیں، حقیقت یہ ہے کہ قدیم نظام سرکاری کے نقصانات بھراستے زیادہ نہیں تھے جتنے کہ اس جدید نظام سے پیدا ہوتے ہیں۔ اس پر پہلے مفسر بینکنگ کا طریق کار ذکر کرتے ہیں تاکہ بات کو سمجھنے اور کسی نتیجے تک پہنچنے میں کسی قسم کا مضائقہ باقی نہ رہے۔

ہوتا یہ ہے کہ چند سرمایہ داروں کو ایک ادارہ سرکاری قائم کر دیتے ہیں، جس کا ذمہ دارانہ "بینک" ہے۔ یہ لوگ مشترکہ طور پر یہ سرکاری کاروبار کرتے ہیں۔

شروع میں کام چلانے کے لئے یہ لوگ کچھ اپنا سرمایہ لگاتے ہیں لیکن بینک کے مجموعی سرمایہ میں اس کا تناسب بہت کم ہوتا ہے، بینک کا زیادہ تر سرمایہ وہ رقم ہوتی ہے جو عام لوگ (Depositors) بینک میں رکھواتے ہیں۔ دراصل بینک کی ترقی کے لئے سب سے اہم یہی سرمایہ ہوتا ہے، جس بینک میں جتنا زیادہ سرمایہ امانت داروں کا ۲۰ فی صدی حوالہ دیا جاتا ہے، لیکن اگرچہ امانت داروں کا سرمایہ بینک کی اصل ذریعہ رواں ہوتی ہے مگر ان لوگوں کو بینک کی پالیسی میں کوئی دخل نہیں ہوتا، وہ یہ کہ کوئی طرح استعمال کی جائے "شرٹ سود کی مقررہ" جو تنظیم کے تحت چلے جائے؟ ان تمام چیزوں کا تعین صرف سرمایہ داروں کی صوابدید پر ہوتا ہے، امانت داروں کا کام صرف اتنا ہے کہ وہ چیرہ رکھو اگر معمولی شرح سے سود لیتے رہیں، اور پھر اگرچہ کہیں کوئی بینک کے بہت سے ایسے دار (Shares) ہوتے ہیں مگر بینک کی پالیسی میں تمام عمل و دخل ان لوگوں کا ہوتا ہے جن کے حصص (Shares) زیادہ ہوں، وہ ہے چھوٹے ایسے دار تو ان کا تعلق بینک سے صرف اس قدر ہوتا ہے کہ جب نفع کی تقسیم کا وقت آئے تو ان کا حصہ سودی بٹکتا چلے اور اس۔

اب یہ چند بڑے سرمایہ دار اپنی مرضی کے مطابق بینک کا وہ سود پر دیتے ہیں، سرمایہ کا ایک حصہ یہ لوگ وہ ذمہ داری ضروریات کے لئے اپنے پاس رکھتے ہیں، کچھ صرف دار کو قرض دیا جاتا ہے اور کچھ دوسرے قبیل الیحا قرضوں میں صرف کیا جاتا ہے، ان قرضوں پر بینک کو ایک سے لے کر تین فی صد تک سود مل جاتا ہے۔

پھر ایک بڑا حصہ کاروباری لوگوں، بڑی بڑی کمپنیوں اور دوسرے اجتماعی اداروں کو دیا جاتا

ہے جو بالعموم مجموعی رقم کا ۱۰٪ سے لے کر ۶۰٪ تک ہوتا ہے، بینک کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ یہی قرضے ہیں، ہر بینک کی خواہش اور کوشش ہوتی ہے کہ اس کا زیادہ سے زیادہ سرمایہ ان قرضوں میں لگے اس لئے کہ ان قرضوں پر سب سے زیادہ شرح سے سود ملتا ہے، اس طرز پر جو آمدنی بینک کو حاصل ہوتی ہے وہ بینک کے تمام شرکاء کے درمیان اسی انداز سے تقسیم کر دی جاتی ہے جیسے عام تجارتی کمپنیوں کا دستور ہے۔

اسی واسطے بینک زمین کو پھیلانے میں جس چال کی اور ہوشیاری سے کام لیا گیا ہے وہ قطعاً عجیب ہے، عام طور پر سود کے لالچ میں اپنی رئیس ایک ایک کر کے بینک کی تجویزوں میں بھرتے رہتے ہیں اور اس سے چار لکھ چھ سرمایہ دار اٹھاتے ہیں، ظاہر ہے کہ یہ سا ہو کر غریب اور کم دولت ملے تجار کو تو پیسہ دینے سے روک دیتا تو بیہوش یہ وہ ہیں ان بڑے بڑے سرمایہ داروں کو دیتے ہیں جو انہیں اچھی شرح سے سود دے سکیں، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پوری قوم کا سرمایہ چند مٹھی بھر سرمایہ داروں کے پاس جمع ہو جاتا ہے اور یہ دولت کے اس خزانے کے بل پر پوری قوموں کی قسمت سے ٹھیکے ہیں۔ دنیا کے سیاسی معاملات سے لے کر قوم کے معاشی حالات تک ہر چیز ان کے دھوکہ گر ہوتی ہے اور یہ پوری دنیا کی سیاسی، معاشی اور تمدنی زندگی پر پوری خود فرضی کے ساتھ حکومت کرتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ جب ایک بھر صرف اس جزر کا ٹک ہوئے ہوں اس آٹھ کے سرمایہ سے تجارت کرتے ہو تو اگر اسے نفع پہنچ جائے تو وہ سود کے ہندوؤں کے سود اور اسی نوع اور اگر اسے نقصان ہو تو اس کے صرف اس جزر کا ہے، باقی نواں کھو تو بے ضرر رہے تو پوری قوم کا گیا، جس کی تلافی کی کوئی صورت نہیں، پھر ایسی پر بس نہیں ان سرمایہ داروں نے یہاں بھی ایک جزر کے نقصان سے بچنے کی یہ راہ نکال لی ہے کہ اگر یہ خسارہ کسی حادثے کے سبب ہوتا ہے تو یہ اپنا چار اٹھائیس کھنی سے وصول کر لیتے ہیں، جو درحقیقت قوم ہی کا سرمایہ ہوتا ہے، گویا ان سرمایہ داروں کے نقصان کی تلافی بھی ان ہی قرضوں پر فرض ہو جاتی ہے جو اپنا پورا سرمایہ انٹرنیشنل کمپنیوں میں جمع رکھتے ہیں، اور ان کا بھی کوئی جواز دیتا ہے، مثلاً ان کے کسی تجارتی مرکز کو آگ لگتی ہے، اور اگر یہ نقصان بازار کے فروغ کو جانے سے ہوتا ہے تو سرمایہ دار بڑے بڑے اپنے اپنے نفع کو بھرا کر لیتے ہیں۔

اب اس معمولی نفع کا حال بھی سنئے جو بینک اپنے امانت دار عام کو ہر سال ایک سو کے عوض ایک سو تین دیتا ہے، مگر درحقیقت یہ تین روپے بھی مزید کچھ سود لے کر پھر ان ہی سرمایہ داروں کی جیب میں گنجے جاتا ہے۔

جو سرمایہ دار بینکوں سے بڑی بڑی رئیس لے کر تجارت کرتے ہیں وہ اس دولت کی وجہ سے

پورے بازار پر قابض ہو جاتے ہیں، چنانچہ وہ جب چاہتے ہیں نرسنگ بڑھا دیتے ہیں، جب چاہتے ہیں گھٹا دیتے ہیں، جب اور جہاں جی میں آتا ہے قتل، ہارکریٹے ہیں اور جہاں چاہتے ہیں اشیاء کی فراوانی جو جاتی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جہاں انہیں اپنے نفع میں کچھ کی بونی نفع آئی، انہوں نے بازار میں اشیاء کے نرسنگ بڑھا دیے، اشیاء گران ہو گئیں اور بے چارے عوام نے نواہتے ہاتھوں سے وہ سود کی رقم جو بینک سے حاصل کی تھی پھر ان ہی سرمایہ داروں کے حوالے کر دی، اس طرح ہمارے بینک درحقیقت چوری قوم کے (Blood Bank) بننے ہوئے ہیں یہاں سے یہ سرمایہ دار پوری قوم کا خون چوس چوس کر بھولتے رہتے ہیں اور چوری قوم تعدادی اعتبار سے نیم جان لاش رہ جاتی ہے۔

اس بینکنگ کی اصلیت معلوم کرنے کے بعد بھی کیا کسی سلیم الفکر انسان پر یہ بات غلطی رہ سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سود کے لین دین کرنے والے کے لئے خدا اور رسول ﷺ کے احکامات دینک کی سخت وعید کیوں سنائی؟

## ایک اور ضمنی دلیل

جناب معطر شاہ صاحب چلو اور دیکھتے ہیں:

قرض لینے ایک شخص آٹھ سو روپے کی ایک بھینس خریدتا ہے جو روزانہ دس چدرہ سیر زودہ دیتی ہے، یہ اپنی بھینس ایک شخص کو اس شرط پر دیتا ہے کہ اگر اس کی خدمت کر دے اور اس کے زودہ ادائیگی، کمسن سے فائدہ اٹھائے اور مجھے چار پانچ سیر زودہ روزانہ دے دیا کر دے۔ وال یہ ہے کہ اگر اس قسم کی شرائط پر وہ بھینس کسی کے حوالے کر دے اور وہ ان شرائط کو قبول کر لے تو کیا یہ سود کسی فقہی نو سے ناجائز ہوگا؟

اس مسئلے میں ہم سوال کا اعتبار نہ کرتے اور کیا کر سکتے ہیں؟ نہ جانے معطر شاہ صاحب کو اس صورت کے ناجائز ہونے میں کیا شبہ ہے؟ ہمارے نزدیک سوال یہ نہیں کہ یہ صورت کون سی فقہی نو سے ناجائز ہے؟ اگر کسی فقہی نو سے جائز ہے تو یہ ہرگز نہ ہی فرمائیں۔ اس صورت میں بھی چونکہ ایک شخص کا قطع متعین اور ایک کا سوہم اور مشتبہ ہے، اس لئے یہ معاملہ ہر وقت میں ناجائز ہے، جو سنا ہے کہ کبھی بھینس صرف پانچ سیر زودہ دے اور سارا بھینس کا مالک ملے گئے اور خدمت کرنے والے کی حالت اور بیہرہ بگاڑ جائے۔





بسم اللہ الرحمن الرحیم

## سوال نامہ ربا کا جواب

حال ہی میں اسلامی نظریاتی کونسل نے ربا کے بارے میں ایک سوالنامہ جاری کیا تھا اس کا جو جواب حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے دیا گیا گیا ہے۔ اس عبارت ہمارے یہاں پیش خدمت ہے۔

سوال (الف)۔ قرآن مجید اور سنت کی روشنی میں ربا کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ اور قبل از اسلام اس سے کیا مراد لی جاتی تھی؟ (تخصیصاً کیا ربا سے مراد ایسا سود ہے جو اصل زر کو دو گنا اور سہ گنا اضافہ یا مضاعفہ کر دیتا ہے یا اس میں قرض خواہ کی طرف سے وصول کیا جانے والا راجح الوقت سود مندرجہ بالا سوا کب شامل ہے؟)

جواب (الف)۔ قرآن کریم نے جس ربا کو مذکور فرمایا ہے اس کے مفہوم میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ قرآن کریم، سنت نبویہ و ائمہ صحابہ اور ائمہ امت نے قرض پر طے کر کے لی جانے والی ہر زیادتی کو ربا قرار دیا ہے خواہ وہ سود مضروب یا مرکب۔ اس سلسلہ میں دلائل کی تفصیل پیش کی جائے تو ایک چوٹی کتاب تیار ہوتی ہے اور بہت سے مضامین نے اس پر محدود مقالات اور کتابیں لکھی ہیں۔ مقرر نے بھی اپنے ایک رسالے ”مسئلہ سود“ میں اس حقیقت کو دلائل کے ساتھ واضح کیا ہے۔ یہ رسالہ سوالنامہ کے جواب کے ساتھ منسلک ہے۔ یہ کہ تفصیل کے لئے اس کی طرف رجوع کیا جائے۔ تاہم یہاں چند اہم نکات کی طرف اشارہ مناسب ہوگا۔

از حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ فرمایا۔

(۱) قرآن کریم نے ”ربا“ کی حرمت کے تفصیلی احکام بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوا اللّٰهَ زَعْوَدًا ۚ فَاِنْ تَقِيْهِ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ كَيْفَ تَتَّقِيْهِ ۚ

مُؤْمِنِيْنَ ۝۵۰

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور ربا کی جو کچھ رقم باقی ہو اسے چھوڑ دو اور تم موئن ہو۔

اس میں ”تتقون“ میں لمبہ ”و“ (ربا کی جو کچھ رقم باقی ہو) کے الفاظ ۷ سواروں کی ہر مقدار کو شامل ہیں، اے اہل ایمان! واضح الفاظ میں ارشاد ہے ”اِنْ تَتَّقُوْهُ تَتَّقُوْا بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ“ (اگر تم اللہ کا خوف کرو گے تو آپس میں بھی اللہ کا خوف کرو گے)۔ (اس طرح) نہ تم کسی پر ظلم کرو گے نہ تم پر کسی طرف سے ظلم ہوگا۔ اس آیت نے واضح طور سے بتا دیا کہ ”ربا“ سے توپ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ قرض خود راہ المال (اس زر) کے سوا کسی چیز کا مطالبہ نہ کرے اور نہ لفظ ”تتقون“ سے اس بات کی ضمانت بھی کر دی گئی ہے کہ اصل رقم پر ہر اضافہ خرم ہے، کم کیوں نہ ہو، ظلم میں داخل ہے۔ ربا قرآن کریم کا ارشاد کہ ”اِنْ تَتَّقُوْهُ تَتَّقُوْا بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ“ (اگر تم اللہ کا خوف کرو گے تو آپس میں بھی اللہ کا خوف کرو گے) کا لفظ ”تتقون“ سے اس بات کی ضمانت پر تنبیہ ہے، اور یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے ارشاد ہے ”اِنْ تَتَّقُوْا بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ“ (اگر تم اللہ کا خوف کرو گے تو آپس میں بھی اللہ کا خوف کرو گے)۔ یہ چنانچہ کوئی محتول آدمی کرو۔ ظاہر ہے کہ یہاں ”تتقون“ کی قیست ”ممانعت کی تو لینی شرط نہیں ہے چنانچہ کوئی محتول آدمی اس سے یہ تنبیہ نہیں نکال سکتا کہ آپس میں کوئی قیست کے عوض فروخت کرنا جائز ہے۔ اس سے بجائے یہ لفظ نا محض جرم کی ضمانت کو واضح کرنے کے لئے لائے گئے ہیں۔ بعد میں مدسہ ”امطافا مضافہ“ کا ہے کہ جرم کی ضمانت بیان کرنے کے لئے ایک خاص صورت ذکر کر دی گئی ہے اور نہ اگر یہ قانونی شرط ہوئی تو سورہ بقرہ کی آیت میں یہ نہ کہا جاتا کہ ربا سے توپ کی صورت میں صرف راس المال قرض خود کو ملے گا اور ساری رقم اسے چھوڑنی ہوگی۔

(۲) سرکارِ دو عالم ﷺ نے بھی بار بار یہ حقیقت واضح فرمائی کہ اصل رقم پر لیا جانے والا ہر اضافہ ”ربا“ اور حرام ہے، خواہ کم ہو یا زیادہ۔ امام شافعی اور امام ابی حاتمؒ آپ کا یہ ارشاد روایت فرماتے ہیں

اِنَّ كُلَّ رِبَا كَانَ فِي الْحَالِ مَرْغُوبٍ مِّنْكُمْ مَّكْرًا ۚ وَهِيَ

امرو (كه لا تعلمون ولا تعلمون، والاول، في موضوع، في الحاشية من  
عبد الحميد كله (١)

یعنی: سو کہ ہر وہ روغنا جو جاہلیت میں مذہب تھاغیر سے پیدا ہوا تھا کہ پورا کفار یا مشرکین تھے۔  
 نئے قرض کی سرفاصل رقم ہے۔ غنم ظلم کہہ نہ تم پر ظلم کیا جائے اور سب سے پہلے خود باغیر کیا گیا وہ  
 عمر میں اہل مطلب کا رہا ہے جو پورے کا پورا کفار یا مشرکین تھے۔ پھر آپ نے پورا کا نام لیا کہ کفار تھے جو نے  
 رشاد فرمایا: اس مسئلہ میں صحت سے وہ پورا ہے۔ ہر وہ قرض جو کوئی معاف کر دے اور پورا ہے۔ (۱) یہ حدیث  
 متعدد طرق سے مروی ہوئے کی بنا پر اسے صحیح ہے۔ (۲)

چنانچہ صحابہ و تابعین بھی ”ربا کا مطلب سمجھتے تھے کہ قرض پر مٹے کر کے لیا جائے والا ہر ضابطہ ”رب“ ہے خواہ کم ہو یا زیادہ۔ حضرت فضالہ بن عییدؓ، مشہور صحابی ہیں، وہ یہ تعریف کرتے ہیں: ”کل فرض من مستغنی بہم وجہ من وجہ ان یروا قرض جو کوئی صنعت کھیتی لائے وہ رہا کہ اقتسام میں داخل ہے“ اور تمام بخاری نے کتاب الاستقراض باب اذا اقر غریبا جس میں ”امیر“ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی قولی تعلق اس کتاب کے

قال ابن جرير في الخرجين أبي علي لا يسمي به ولا يعطى القدر من  
دراهمه ما لم ينزل.<sup>(٥)</sup>

مضمین مدت کے لئے قرض دینے میں کوئی حرج نہیں، خواہ قرض دار اس کے درہم سے بجز درہم ادا کرے بشرطیکہ (یہ بھتر درہم ادا کرنا) قرض کے معاہدے میں طے نہ کیا گیا ہو۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر معاہدہ میں یہ طے کر لیا جائے کہ قرض کے درہم سے بھتر درہم ادا کیے جائیں گے تو درہم میں داخل ہو کر حرام ہوگا۔

نیز حضرت ابو بردہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے مجھے نصیحت کی کہ تم ایک ایسی سزا شن محض قہر ہو جاؤ جس سے بہت عجب ہے۔ لہذا اگر کسی شخص پر تمہارا قرض واجب ہوا اور وہ تمہیں نہ دے، جو بنو اوس کا یہ جو بیٹا بیٹا ہے تو اسے قتل نہ کرو۔ کیونکہ اور ہے۔<sup>۱۱</sup>

(۱) تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۱۱۳، ۱۱۴.

(۲) الجامع الخیر المسجیدی بحوالہ حالات ہیں فی اسرۃ المؤمنین ۹۳، ج ۱، طبع ۱۳۳۱ھ۔

(۲) انسرج السیر السورجی میں  $AT$  کا شے

(۴) اسٹیٹ انجینئر کے تحت تعمیر ہونے والی ۱۲۵ گز (۵) میچ بخاری میں ۲۳ سو روپے۔

(۹) شیخ بخاری، مناقب خدیجہؓ، ص ۵۳۸، ج ۱۔

اور حضرت قتادہ بن دینار دعاتِ اللہ کی آیت "اِنْ لَّمْ يَنْتَهِبُوا فَيُؤْتَوْا فَيُؤْتَوْا" کی تفسیر میں فرماتے ہیں

«ما كان يسم من بين حمل لهم ان يخذلوا» ورسوالمهم (۱)

میں شخص کا چمچہ قرض دوسرے پر ہو۔ اس کے لئے قرآن نے اصل رقم لینے کی اجازت دی نہیں دی۔

(۳) علماء ملت نے بھی "ربا" کی یہی تشریح کی ہے، چنانچہ نعت عرب کے مشہور امام زہبیؒ کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: «سکر عرصہ بنو حنیئہ» یعنی ہر وہ قرض جس کے ذریعہ اس سے زیادہ رقم وصول کی جائے۔ نیز لسان العرب وغیرہ میں بھی ربا کی یہی تعریف نقل کی گئی ہے۔

چنانچہ امت کے تمام علماء و فقہاء با اختلاف "ربا" کی یہی تعریف کرتے آئے ہیں۔ اور ابونکر جصاصؒ انکام القرآن میں اہل جاہلیت کے ربا کی قانونی اور جامع و مانع تعریف میں طرح فرماتے ہیں

هو المراضع المشروعة الاصل ورواه عن علي بن مسعود (۲)

قرض کا وہ معاملہ جس میں ایک مخصوص مدت اور ایسی اور قرض وار پے مال کی کوئی زیادتی ملے کر لی گئی ہو۔

ذکورہ بالا تصریحات نے "ربا" کے مفہوم میں کوئی جھجکا یا ابہام و اجمل باقی نہیں چھوڑا۔ اور ان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرض کے معاملہ میں قرض وار کے ذمہ اصل پر جو اضافہ بھی معاملہ سے ملے کر لیا اور دیا جائے وہ "ربا" ہے۔ اس میں کم یا زیادہ، یا مفرد، مرکب کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ یہی قرآن و سنت کا حکم ہے۔ یہی اجماع امت کا فیصلہ ہے۔ اور اسلامی شریعت میں اس کے سوا کسی نظریہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

(ب) کیا نظیور اسلام کے بعد ہونے والی ترقی اور جدیدوں کے پیش نظر "ربا" کی نئی تشریح کی جاسکتی ہے؟

(۱) تفسیر ابن جریر طبری میں ص ۱۷۷ ج ۳

(۲) ۳۱۳ ہجری میں ص ۳۳ ج ۱

(۳) احکام القرآن میں ص ۵۵۷ ج ۱



اس کا مختصر جواب ہے کہ ہرگز نہیں۔ جس چیز کی تشریح قرآن وحدیث نے کر دی ہو۔ جس پر فقہاء صحابہ و تابعین متفق رہے ہوں، اور جس پر اہمیت کا اجماع متفق ہو چکا ہو اس کی "نئی تشریح" اور حقیقت قرآن وسنت کی تریف کا نام ہے اور اس کی نکتہ ریاضت کی اجازت دینے کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا کوئی صحیح و سالم باقی نہ رہے۔ اگر محض زمانے کے عام چھین سے متاثر ہو کر "رہا" کی کوئی ایسی نئی "تشریح" کی جاسکتی ہے جو قرآن وسنت اور دھماکے کے صریح احکامات سے خلاف ہو تو "غیر" "رہا" یہاں تک کہ "کفر" "شرک" کی نئی تشریح بھی ممکن ہوگی، پھر اسلام کا کون سا عقیدہ ائمہ و ائمہ کی امت پر اسے محفوظ رہتا ہے؟

شریعت کے جو احکام زمانے کی تبدیلی سے متاثر ہونے والے تھے ان کے بارے میں قرآن وسنت نے صریح اور تفصیلی احکام دینے کے بجائے کچھ اصول بتا دیے ہیں جن کی روشنی میں شریعت کے اصولوں کے تحت احکام مستند کیے جاسکتے ہیں۔ انہذا جہاں قرآن وسنت کے احکام مخصوص اور واضح ہیں، جہاں منہج و حکم کسی تبدیلی کی نشاندہی نہیں کی گئی، ان پر قیام قیامت تک جوں کا توں عمل ضروری ہے۔ اگر زمانے کی تبدیلی سے وہ "رہا" کے حکم میں کوئی تبدیلی ہونی چاہی تو اس کی اپنا وجہ ہے کہ قرآن کریم "رہا" کی شفاعت بیان کرنے کے لئے پورے دو رکوع بڑی کراہت ہے اللہ اور اس کے رسول کے خلاف اعلان جنگ قرار دیتا ہے، سرور کونین طواف امن پر شیعہ ترین ویدیں بیان فرماتے ہیں، لیکن قرآن وسنت میں کسی جگہ اس بات کا کوئی اشارہ بھی نہیں ملتا کہ یہ حکم کسی زمانے میں تبدیل ہو سکتا ہے۔ اس کے بجائے آئندہ زمانے کے بارے میں آنحضرت ﷺ کا جو ارشاد کتبہ حدیث میں ملتا ہے وہ تو یہ ہے:

لِبِائِسِ عَنِ النَّاسِ رَدًّا لَا يَنْفِي عَنْهُمْ أَحَدًا مِنْكُمْ قُرْآنًا وَلَا هَدًى  
بِأَمْرِهِ إِتَّهَلَهُ مِنْ غَدَاةٍ (۱)

یعنی لوگوں پر ایک زمانہ آیا آئے گا کہ ان میں کوئی شخص ایسا نہ پئے گا جس نے  
سوگن کھایا ہو، اور جس شخص نے واقعی سوگن کھایا ہو گا، اس کو سوگن کا غبار تو ضرور  
ہی پہنچے گا۔

غیر یہ ارشاد ہے کہ "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ" اور "بِأَمْرِهِ" قیامت نے  
قریب سوگن کا اور شراب کی کثرت ہو جائے گی۔

ان احادیث میں آپ ﷺ ارشاد بظاہر ہے جس کا آئندہ ایک زمانہ آیا آ جائے گا وہ

سود یا اس کے غبار سے بچنا مشکل ہوگا۔ اس کے باوجود آپ اس سو کو ”ربہ“ کی قرار دیتے ہیں، اور کوئی اور فی اشارہ بھی ایسا نہیں دیتے کہ اس دور میں یہ ”ربہ“ کی ”تشریح“ کر کے اسے حلال کر دینا چاہئے۔ مگر حدیث کی پیشین گوئی کے مطابق ”رجہ“ یا ”کثرت کا مشاہدہ“ ہو رہا ہے، لیکن جس ربہ کی کثرت ہے وہ تجارتی سود ہے کیونکہ جہاں سود کی تو ایسی زیادتی نہ ہوتی ہے نہ آئندہ بظاہر امکان ہے کہ اس سے کوئی انسان خالی نہ رہے۔ یہ بیسوں اکی کا سود ہے جس کے اثرات ہر کسی، انسان تک پہنچتے ہیں۔ اس سے مزید یہ معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث نے جس ربہ کو حرام قرار دیا ہے اس میں تجارتی سود جہاں جہاں ہر طرح کے سود شری ہیں۔

سوال نمبر ۳: کیا سودی تعمیرات اور احکام کے مطابق

(۱) دو مسلم ریاستوں کے درمیان یا (۲) ایک مسلم اور دوسری غیر مسلم

ریاست کے مابین سودی قیاد پر کاروبار چلنا ہے؟

جواب: جہاں تک دو مسلم ریاستوں کا تعلق ہے ان کے درمیان سود کے لین دین کی کوئی حرج نہیں۔ البتہ اس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف رہا ہے کہ کسی غیر مسلم یہ مت سے سود لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بعض فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے، لیکن اس کی وجہ سود کا جائز نہیں، بلکہ یہ ہے کہ دارالحرب میں رہنے والے کا فرد کا مال ان کی رضا مندی سے وصول کر کے اس پر قبضہ کر لیں ان فقہاء کے نزدیک جائز ہے، دارالحرب کے کارروائی خواہ کوئی کام رکھ کر دیں، ان فقہاء کے ”حکام کے مطابق مسلمان اسے بحیثیت سود نہیں بلکہ اس حیثیت سے وصول کر سکتے ہیں کہ وہ ایک عربی کاماں مہار ہے، لہذا غلہ رازی حالات میں اس ”نظر کو اختیار کر لینے کی گنجائش ہے۔

سوال نمبر ۴: حکومت قومی ضروریات کے لئے جو قرضے جاری کرتی ہے کیا ان

پر لگے ہوئے دانا سود دے دینے میں آتا ہے؟

جواب نمبر ۴: بلاشبہ رہا کہ دین میں آتا ہے، کیونکہ ”ربا“ جس طرح انفرادی طور پر مسلمان

کے لئے حرام ہے اسی طرح حکومت کے لئے حرام ہے

سوال نمبر ۵: کیا آپ کے خیال میں غیر سودی بینکاری ممکن ہے؟ مگر جواب

اثبات میں ہے تو کئی مفروضات کے مطابق؟

جواب نمبر ۵: غیر سودی نظام بینکاری بلاشبہ ممکن ہے۔ اس کی تفصیلات تو اس مختصر سوالنامے

کے جواب میں پیش ہو سکتی ہیں، لیکن اس کا مختصر خاکہ درج ذیل ہے: اس پر عمل کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ اس

نظام کی مکمل تفصیلات مدون کرنے کے لئے صاحب بصیرت فقہاء اور ماہرین معاشیات و بینکاری کی

ایک مجلس خاص ہی غرض کے لئے بنائی جائے جو رہائی حالت و حرمت کی بحث میں وقت ضائع کرنے کے بجائے مثبت طور پر غیر سودی نظام بینکاری کی تفصیلات مرتب کرے۔ خاک مرچ ڈیم ہے۔

اسلامی احکام کے مطابق بینکاری ”ربا“ کے بجائے ”شُرکت“ اور ”مضاربہ“ کے اصولوں پر استوار کی جائے گی جس پر مجلس منہ ہجہ اعلیٰ طریقے سے ہوگا۔

عوام جو رئیس بینک میں رکھوائیں گے وہ دو قسم پر مشتمل ہوں گی۔ عندالغالب قرضے (Current Account) اور ڈسپوزلہ (Fixed Deposit) سیونگ اکاؤنٹ کی قسم میں شامل ہو جائے گا۔

عندالغالب قرضوں میں تمام رقم بینک کے پاس فقہی نقطہ نظر سے غرض ہوں گی۔ گناہ دار پر وقت بذریعہ چیک ان کی ذمہ داری کا مطالبہ کر سکے گا اور ان پر منافع گناہ دار کو نہیں دیا جائے گا۔ جب کہ جو وہ نظام میں بھی اس پر کوئی سوشلنگ دیا جاتا۔ البتہ مضاربہ کے گناہ دار ضمن مدت کے لئے جو تین ماہ سے ایک سال تک ہو سکتی ہے رقم نہ رکھوائیں گے، اور اس رقم سے بینک (اس طریقے کے مطابق جس کی تفصیل آگے آ رہی ہے) پر منافع حاصل کرے گا اس میں متناسب طور سے (Proportionately) شریک ہوں گے۔ یعنی ان کی رقم کل گئے ہوئے سرمایہ (Invested Money) کا جتنا فی صد حصہ ہے، بینک کے کل منافع میں سے اتنا ہی فی صد حصہ انہیں ملے گا۔

عندالغالب قرضوں اور مضاربہ کے ذریعہ حاصل ہونے والی رقم میں سے بینک ایک حصہ محفوظ (Reserves) کے طور پر رکھ کر باقی سرمایہ کاروباری افراد کو تجارت یا مضاربہ کے اصول پر دے گا۔ کاروباری افراد اس سرمایہ کو صنعت یا تجارت میں لگا کر جو منافع حاصل کریں گے اس کا ایک ملے شدہ فی صد حصہ بینک کو اصل رقم کے ساتھ ادا کریں گے۔ اور بینک یہ نفع اپنے حصہ داروں اور گناہ داروں کے درمیان ملے شدہ متناسب حصوں کی صورت میں تقسیم کرے گا۔

ذکورہ طریق کار کے علاوہ غیر سودی نظام میں بینک اپنے دو اقسام و وظائف بھی جاری رکھے گا جو وہ تجارت پر انجام دیتا ہے مثلاً اگر زر خرید چیک، بینک ذرا وقت اور پھر وقف کر لیت جاری کرنا صحیح و شرعی والی، کاروباری مشورے دینا وغیرہ ان تمام خدمات کو بدستور جاری رکھ کر ان پر تجارت وصول کی جائے گی۔

یہ غیر سودی بینکاری کے لئے انتہائی محمل اشارات ہیں۔ اس موضوع پر مفصل کتابیں بھی شائع ہو چکی ہیں جن میں اس نظام کی جزوی تفصیلات سے بھی بحث کی گئی ہے۔ ذاتی طور پر متعدد ماہرین بینکاری سے مشوروں کے دوران انہوں نے اس طریق کار کو بالکل قابل عمل قرار دیا ہے اور اس

ہمیں کرنے کے لئے صحیح طریقہ دیا ہے جو اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ خاص اس فرض کے لئے ماہر یعنی ایک شخص کو مقرر کیا جائے جو خود فرض کے بعد اس حکم کی عملی تعلیمات میں حصہ لے کر۔

سوال نمبر ۵ : کیا اسلامی وکام کی روشنی میں جنوں کی فراہم کردہ سہولتوں یا خدمات کے عوض سودی دوسری کے ساتھ میں بھی اور سرکاری یہ کاری میں کوئی امتیاز کیا جاسکتا ہے؟

جواب نمبر ۵ : اسلامی احکام کے اعتبار سے انہی جنکوں اور سرکاری جنکوں میں کوئی فرق نہیں۔ ان کی حالت کی اثرات سے لڑائی جنکوں کے لئے جائز ہے ان کی اجرت سرکاری جنکوں کے لئے بھی جائز ہے اور ان کے معاملات نہ انہی جنکوں کے لئے جائز ہے نہ سرکاری جنکوں کے لئے۔

سوال نمبر ۶ : اگر حکومت نے ملوکہ دہان کے غیر ملکی پختہ ۱۱ لے دیکر ان کے لئے کسی ادارے کو نامعلوم ملک کی طبیعت اور ان کے جہول المآل تک (قرارداد) جاسکتا ہے اگر جواب اثبات میں ہے تو اسلام کی رو سے ایسے ادارے کی کیا حقیقت ہوگی؟

جواب نمبر ۶ : جو بینک حکومت نے قائم کیے ہوں وہ حکومت کی طبیعت ہیں۔ اپنے انہیں جہول المآل کے معاملہ میں داخل کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

سوال نمبر ۷ : (الف) آیا اسلامی تعلیمات کے بموجب سرمایہ کو عاقل پیداوار قرار دیا جاسکتا ہے اور ان کے استعمال کے عوض کوئی معاوضہ دیا جاسکتا ہے؟  
(ب) اگر جواب اثبات میں ہے تو آیا اسلام منافع کی تقسیم میں سرمایہ کا کوئی حصہ مقرر کرتا ہے؟

جواب نمبر ۷ : (۱) ایک نظریاتی بحث ہے جسے صریح قرآن و سنت میں نہیں ملے گا، البتہ اس مسئلہ میں قرآن و سنت کے احکام سے جو صحیح پوزیشن سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ سرمایہ کو عاقل پیداوار قرار دیا گیا ہے البتہ جس چیز کو قرآن میں علم معاشیات میں سرمایہ یا اصل (Capital) کہا جاتا ہے اور جس کی تعریف بھی شدہ ہے وہ یہ ہے کہ انہی سے فی ہائی ہے اور اسلامی شریعت کے اعتبار سے وہ قسموں پر تقسیم ہے۔

(۲) سرمایہ جس کا عمل پیداوار میں استعمال اس وقت تک ممکن نہیں جب تک اسے خرچ نہ کیا جائے جیسے وہ پیداوار پیداوار خود دیتی۔

(۳) دو سائل پیداوار میں کا عمل پیداوار میں اس طرح استعمال کیا جاتا ہے کہ ان کی اصل

نکلے، صورتِ بدتر از انقی ہے مٹا مشیرلی۔

تقسیمِ دولت میں ان دو شخصوں میں سے کوئی قسم کا حصہ منافع (Profit) نہ لے گا۔  
(دوسری قسم کا حصہ زمین کی طرح اجرت یا کرایہ ہے (Rent))

یہاں مختصر اکتا اشارہ کافی ہے۔ اس مسئلہ کی مکمل تشریح اور اس کے حل کے بارے میں  
مقالے "اسلام کا نظامِ تقسیمِ دولت" میں موجود ہیں۔ جو ساتھ ضمیمہ ہے۔

سوال نمبر ۵: (الف) کیا آپ کے خیال میں موجودہ اقتصادی حالت میں  
بینکاری کی کمپنیوں سے انتظار کیے بغیر یا انہی کمپنیوں کے عوض۔ بینکاری  
کے اخراجات ادا کیے بغیر کئی اور غیر ملکی تجارت کو متاثر کرنے سے چارہ نہیں  
ہے؟

(ب) اگر مندرجہ بالا سوال کا جواب نفی میں ہے تو کیا آپ اس بات پر  
نہم آجیف کوئی تہدلی تجویز کر سکتے ہیں؟

جواب نمبر ۸: جی ہاں۔ ممکن ہے۔ یہ سبب غرض کیا جاوے کہ وہ ملک اپنے اپنے  
اجرت وصول کرتا ہے مثلاً اگر زرہ لیٹر آف گریڈ، پینکٹ ڈرافٹ اینڈ ڈشراں کے لیے ۱۰۰ روپے  
اجرت لینا چاہتا ہے۔ البتہ سود کا کاروبار ناجائز ہے، اور اس کی تہدلی صورت سود لینے سے  
میں آنجی ہے۔

سوال نمبر ۹: کیا یہ سود کا کاروبار سود کے بغیر چلایا جاسکتا ہے؟

جواب نمبر ۹: جی ہاں۔ اور اس کی صحیح اسلامی صورت یہ ہے کہ

(۱) بیکر یا بیسی کی حاصل شدہ رقم کو مفاربت کے شرعی اصول نے مطابق تجارت میں  
لگا دیا جائے اور مضمین سود کے بجائے اسی طریقے پر تجارتی نفع تقسیم کیا جائے جس کا ذکر فیہ سودی بینکاری  
کے اوٹل میں آیا ہے۔

(۲) بیکر کے کاروبار کو آمد و اپائی کا کاروبار بنانے کے لئے بیکر یا بیسی لینے والے  
رضامندی سے اس معاملہ سے کے پابند ہوں کہ اس کاروبار کے منافع کا ایک مستحق حصہ نقد بہ قرض  
پونجالی ایک ریزرو فنڈ کی صورت میں محفوظ رکھ کر اسے وقف قرضہ دیں گے، اور اسے حوائج  
ہونے والے افراد کی امداد پر خاص اصول و قواعد کے ماتحت خرچ کیا جائے گا۔

(۳) بصورتِ حوادث یہ امداد صرف ان معمرات کے ساتھ مخصوص ہوگی جو اس معاملہ سے  
کے پابند اور اس تسلی کے مصداق ہیں۔ اوقاف میں ایسی ٹھکانے شرمنا جائز ہیں، وقف علی الاموال اس

کی نظیر موجود ہے۔

(۴) اصل رقم مسج تہداتی نفع کے ہر فرد کو چوری چوری ملے گی انہی کے کاروبار میں خسارہ ہو اور وہی اس کی ملک بھی جائے گی۔ امداد بائیں کاروبار کو وقف ہو گا۔ جس کا خاکہ وقوع حادثہ کی صورت میں اس وقف کرنے والے کو بھی پہنچے گا، اور اپنے وقف سے خود کوئی فائدہ اٹھانا اصول وقف کے منافی نہیں جیسے کوئی رفقا عام کے لئے اسپتال وقف کر دے پھر بوقت ضرورت وہی سے خود بھی فائدہ اٹھائے یا قبرستان وقف کر دے پھر خود اس کی اور اس کے اقربا کی قبریں بھی اس میں بنائی جائیں۔

(۵) حوادث پر فائدہ کے لئے منسوب قوانین بنائے جائیں جو صورتیں عام طور پر حوادث کنی اور بھی جاتی ہیں ان میں ہمسامگان کی امداد کے لئے معتمد رقم مقرر کی جائے، اور جو صورتیں وابستہ حوادث میں داخل نہیں تھیں جتنی جیسے کسی بیماری کے ذریعہ موت واقع ہو جائے۔ اس کے لئے یہ کیا جاسکتا ہے کہ سہ ماہیہ دہائی والے افراد کے لئے ساٹھ سال کو عمر طبعی قرار دے کر اس سے پہلے موت واقع ہو جانے کی صورت میں ہر کوئی مختصر امداد دی جائے۔ سہ ماہیہ دہائی کو چاہئے کے لئے دو طریقہ ڈاکٹری معائنہ کا یہ کبھی میں جاری ہے وہ استعمل کیا جاسکتا ہے اور بیماریاں کمزور آدمی کے لئے ہی بیان سے مرض طبعی کا ایک اندازہ مقرر کیا جاسکتا ہے۔

(۶) کوئی شخص چند فلسفیانہ کرنے کے بعد مستبدہ کر دے تو اس کی رقم ضبط کر لیا جیسا کہ بیج کل معمر ہے ظلم ضرر ہے اور حرام ہے۔ البتہ کبھی کو ایسے غیر محتاط لوگوں کے ضرر سے بچانے کے لئے معاہدے کی ایک شرط یہ رکھی جاسکتی ہے کہ کوئی شخص حصہ دار بننے کے بعد اپنا حصہ واپس لینا چاہے یعنی شرکت کو ختم کرنا چاہے تو پانچ یا سات یا دس سال سے پہلے رقم واپس نہ لی جائے گی۔ اور ایسے شخص کے لئے تجارتی نفع کی شرط بھی کم رکھی جاسکتی ہے۔ یہ سب امور مشفقہ کیمپنی کی صوابدید سے طے ہو سکتے ہیں۔ ان کا اثر معاملہ کے جواز یا عدم جواز پر نہیں پڑتا۔

یہ ایک سرسری و اجمالی خاکہ ہے۔ اگر کوئی جماعت اس کام کے لئے تیار ہو تو اس پر مزید غور و فکر کر کے اسے زیادہ سے زیادہ واضح بنائے اور تفصیلات سے محفوظ رکھنے کی تدبیریں سوچی جاسکتی ہیں۔ اور سال دو سال تجزیہ کر کے۔ نہ بھی شرعی قواعد کے تحت تغیر و تبدل کیا جاسکتا ہے۔

ظاہر ہے کہ شکوک اور انشورنس کا مرکزہ نظام بھی تو راتوں رات وجود میں نہیں آگیا۔ بلکہ اس پر غور و فکر اور تجربات میں ایک عرصہ لگا ہے۔ اگر صحیح جذبہ کے ساتھ ذکر و بالا مرتبہ کے تجزیہ کیا جائے اور تجربات کے ساتھ شرعی قواعد کے ماتحت اصلاحات کا سلسلہ جاری رہے تو یقیناً چند سال میں

غیر سودی بینکاری اور پرسونل وغیرہ کا خاتمہ شرعی اصول پر پورے راسخہ کے ساتھ بروئے کار کرنا ممکن ہے۔

سوال نمبر ۱۲<sup>(۱)</sup>: پروڈیٹ فنڈ اور سیونگز بینک اکاؤنٹ پر جو نفع دیا جاتا ہے کیا

دوہرہ یا کی تعریف میں آتا ہے؟

جواب نمبر ۱۲: جہاں تک سیونگز اکاؤنٹ کا تعلق ہے اس پر دیا جانے والا نفع بلاشبہ ربا ہے۔

کیونکہ دوہرہ یا کی اس تعریف میں داخل ہے جس کی تشریح سوال نمبر ۱ کے جواب میں کی گئی ہے۔ ربا پروڈیٹ فنڈ کا مسئلہ سو اس کا بھی صاف اور بے غبار طریقہ تو یہی ہے کہ اس فنڈ کو بھی شرکت یا مضاربت کے اصول پر تجارت میں لگایا جائے اور اس سے جو تجارتی نفع حاصل ہو وہ فنڈ کے حصہ داران میں ان کے حصوں کے بقدر تقسیم کیا جائے لیکن آج کل جو طریقہ مروج ہے کہ عموماً اس فنڈ کو تجارت وغیرہ میں لگا کر حصہ داروں کو سود کے نام سے کچھ عین رقم دیا جاتا ہے ملازمین کے لئے ان کے پیسے کی گنجائش ہے۔ اس لئے کہ نقدی اعتبار سے دوہرہ یا کی تعریف میں نہیں آتی جب یہ ہے کہ تنخواہ کا جو حصہ ملازم کو دیا نہیں ہوا وہ ابھی اس کی ملکیت میں نہیں آیا بلکہ بدستور عکس کی پہلک میں ہے۔ اب عکس یا گورنمنٹ نے جو زیادتی پر "ایڈجسٹمنٹ فنڈ" نام سے تجارت وغیرہ کے ذریعہ حاصل کی وہ زیادتی ملازم کی حقیقی پہلک سے ناکدہ اٹھانے کا نتیجہ نہیں بلکہ اپنی پہلک سے ناکدہ اٹھانے کا نتیجہ ہے۔ اب اگر عکس اپنی پہلک سے ملازم کو کوئی حصہ دیتا ہے تو وہ شرعاً سود نہیں بلکہ حرام دہائی یعنی انعام ہے اس لئے ملازم کے لئے اسے وصول کرنا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل احقر کے ایک رسالہ "پروڈیٹ فنڈ" میں موجود ہے جس کی دوسرے حضرات علماء نے بھی تصدیق فرمائی ہے۔ یہ رسالہ جواب کے ساتھ منسلک ہے۔

سوال نمبر ۱۱ (الف): ایک ملازم کو اپنے پروڈیٹ فنڈ سے قرض لینے پر جو رقم

بطور سود ادا کرنی پڑتی ہے اور جو بعد میں اس کے اسی فنڈ میں جمع کر دی جاتی

ہے کیا آپ اسے ربا کہیں گے؟

جواب نمبر ۱۱: پروڈیٹ فنڈ کے معاملہ کی جو تشریح سوال نمبر ۱۲ کے جواب میں کی گئی ہے

اس کی روشنی میں شرعی نقطہ نگاہ سے یہ قرض ہی ہے نہ سودی معاملہ۔ قرض تو اس لئے نہیں کہ ملازم کا جو قرض عکس کے ذمہ تھا اور جس کے مطالبے کا اسے حق تھا اس نے اسی کا ایک حصہ وصول کیا ہے۔ اور بعد کی عین انہوں سے جو رقم ادا کرنے قرض و سود کے نام سے بلا واسطہ کاٹی جاتی ہے اب بھی اسے قرض نہیں بلکہ فنڈ میں جو رقم معمول کے مطابق ہر ماہ کھتی تھی، اسی کی طرح یہ بھی ایک تنویہ ہے۔ قرض صرف یہ

(۱) (نوٹ) جواب کی سہولت کے پیش نظر سوال نمبر ۱۲ کو تھم اور اکو نو فرما دیا گیا ہے۔

تے کہ ان چیزوں میں شوق کی مقدار زیادہ ہوگی جس کی دیکھیں یہ ہے کہ یہ سب رقم با آفراسی خود افسی  
ہے گی۔

اب اگر آفراسی پر اوینٹ فنڈ میں اپنی طرف سے کچھ رقم کا اضافہ کرے تو صورت حال  
کچھ بدلتی ہے جس سے بھی نہ کوئی صورت حال پر کوئی اثر نہیں پڑتا لیکن آفراسی رقم کا اپنی طرف سے  
تبادلہ نہ ہونے کی طرف سے تفریق ایک طرح کا انجام ہے۔

والی نمبر ۱۳: کیا انسانی باغداد میں پر یا سمجھتے ہیں کہ انسانی پر باغداد انسانی  
جائے والی رقم یا کی تعریف میں داخل ہے؟

جواب نمبر ۱۳: انصاف سے نظر رکھیں یہ ہوتا ہے کہ باغداد خریدنے والے جو شخص کی رقم پر سود لگایا  
جاتا ہے جس میں حدت پوری ہوتے پر ہر شخص کا سودا ہی کو دینے کے بجائے سود کی مجموعی رقم صرف  
میں سود لگایا نہیں جاتی ہے جس کا نام رقم نہ ملتی ہے بلکہ اس میں کھلی ہے جیسا کہ رقم باغداد پر "انعام" کے نام  
سے اس حال ہے اور حقیقت سود اور باغداد کے فرق یہ ہے کہ عام حالات میں اس کی رقم پر جتنا سود لگتا ہے  
وہی ہے جو سود میں ملتا ہے سود کے علاوہ بعض دوسرے افراد کی رقموں پر لگنے والا سود بھی ملتا ہے جو  
بہت کم ہوتا ہے اور ان کو باغداد قرار دیا جاتا ہے۔ اس طرح انسانی باغداد کے عروج پر ہی سے سود کی رقم  
کوئی ایک درجہ تقسیم پڑ جاتا ہے۔ اب اس میں ہم کے مشورے سے اس طریقے میں اتنی تاہم کی جا سکتی  
ہے جس کے اور یہ اس میں سود اور رقم باغداد کی درجہ ہے۔

جواب نمبر ۱۴: جیسا کہ انسانی کے بارے میں پیشے وادار عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ  
کام میں زیادہ معاون ہے اور اس پر انصاف کے نام سے جو رقم ملتی ہے اسے وہ "انعام" قرار دیا جائے گا  
انعام سے جس کا یہاں جائز نہیں۔

والی نمبر ۱۵: کیا انسانی قانون کے تحت تھارتی اور غیر تھارتی قرضوں میں  
میان فرق ہے؟ اسے ہوگا کہ تھارتی قرضوں پر سود لیا جائے اور غیر تھارتی  
قرضوں پر نہیں؟

جواب نمبر ۱۵: والی نمبر ۱۵ کے جواب میں تفصیل سے عرض کیا جا چکا ہے کہ "انسانی حقیقت  
اور تھارتی ہے بلکہ کسی قرض کے متعلق میں ملے کر کے لی اور دی جائے" اس میں یہ سوال اٹھتی تھارتی از  
ہے کہ کسی قرض لینے والا اس مقصد کے لئے قرض لے رہا ہے اس معاملے میں اصل یہ ہے کہ قرض  
کی ادائیگی سے قرض دے رہا ہے اس میں اخلاقی نقطہ نظر سے اس کو پہلے یہ متعین کرنا چاہئے کہ وہ یہ  
دے رہا ہے اس میں لی لگا لگا کے طور پر دے رہا ہے یا اس کے گاؤں یا اس میں حصہ دار بننا چاہتا ہے، اگر وہ یہ



روپیہ دوسرے کی امداد کی غرض سے دے رہا ہے تو پھر ضروری ہے کہ وہ اس امداد کو ادا ہی نہ دے اور نفع کے ہر مطالبہ سے دستبردار ہو جائے۔ دوا دینے ہی روپے کی واپسی کا سقم ہوگا جتنے اس نے قرض دیئے تھے وادار اگر اس کا مقصد یہ ہے کہ وہ روپیہ دے کر کاروبار کے نفع سے مستفید ہو تو اسے "شرکت" یا "مضاربت" کے طریقوں پر عمل کرنا چاہئے گا، یعنی اسے کاروبار کے نفع و نقصان دونوں کی ذمہ داری اٹھانی پڑے گی، ان دوسو روپوں کے علاوہ اسلام میں تیسری دوا نہیں ہے جس کے ذریعہ کوئی فریق اپنا نفع ہر حال میں یقیناً کرے جب کہ دوسرے کا نفع ہو یا نہ ہو۔

سوال نمبر ۱۰۔ کیا اسلام کے اقتصادی نظام میں قومی سرمایہ کی تشکیل کے لئے

بچت کی کوصل افواقی ترقی کے دینی کوئی یا نہ ترقیات موجود ہیں؟

سوال نمبر ۱۵۔ اگر سود کو قطعی طور پر ختم کر دیا جائے تو اسلامی نظام معیشت میں

لوگوں کو بچت پر ابھرنے اور سرمایہ کے استعمال میں کفایت شعاری کی ترقیب

دینے کے لئے کوئی تحریکات استعمل کیے جائیں گے؟

جواب نمبر ۱۵۔ یہ دونوں سوالیہ حقیقت ایک ہی ہیں۔ اور ان کا جواب یہ ہے کہ اگر

شرکوں اور یہ کمپنیوں کو سود کے بجائے شرکت اور مضاربت کے اصولوں پر چلایا جائے تو کھاتہ داروں کو

نفع کی معمولی شرح سود سے کہیں زیادہ منافع حاصل ہوگا، لیونگ وہ پورے کاروبار کے شریک ہوں

گے۔ جدا جہ بچت قومی مقاصد کے لئے ضروری ہے اس کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی بھی حکم اور کیا

ہوگا؟

صرف سیونگ اکاؤنٹ کا مسئلہ رہتا ہے، کیونکہ غیر سودی نظام میں نہ اس پر سود ملے گا اور

نہ مزاحمت، لیکن اول تو یہ ماہرین معاشیات کی ہمارے یہ ہے کہ سیونگ اکاؤنٹ کی "معمولی شرح

بچت" کے لئے کوئی قومی اور فیصلہ کن نعرہ نہیں، کوئی بچت کی اصل وجہ بذات خود کفایت شعاری اور

جس امداد کی حق کا بندہ ہوتا ہے اس لئے سیونگ اکاؤنٹ پر سود نہ دینے سے اس پر کوئی معتد یہ نہی

دائغ نہیں ہوگی۔ اس کے علاوہ مضاربت (Fixed Deposit) کی مدتیں آٹھ، نئے تین ماہ سے

ایک سال تک بھی رہی جائیگی ہیں۔ اس طرح بچت کے ساتھ نفع کے خواہش مند اس حد کی طرف

جسمانی رجوع کر سکتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۶۔ جدید معاشی فکر پر کے طور پر سود کے معنی اس شرح سود سے مختلف

ہو گئے ہیں، تو قرض پر واقعی سود کیا ہوتا ہے۔ مثلاً ترقیاتی منصوبوں کی تکمیل

میں ماہرین معاشیات "افرضی شرح سود" سے کام لیتے ہیں جس سے سرمایہ کی

کیا بی کی قیمت ظاہر ہوتی ہے۔ کیا اس قسم کا نظریہ اقتصاد کی حکمت عملی کے طور

پر استعمال کیا جاسکتا ہے خواہ وہ قلم سودا ادا کیا جائے یا نہ دوا کیا جائے۔

جواب نمبر ۱۶: سوال پوری طرح واضح نہیں ہے، ۱۴م اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ ترقیاتی

منصوبہ بندی وغیرہ میں فرضی شرح سود کو بنیاد بنا کر فیصلے کیے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے

کہ اس کی ضرورت دیر پیش آ سکتی ہے جہاں سود مطلقاً جاری و ساری بھی ہو لیکن اگر معیشت کو غیر

سودی نظام کے مطابق استوار کر لیا جائے تو فرضی شرح سود کی کوئی ضرورت باقی نہ رہے گی۔

والسلام و عودا ان محمد لله رب العالمین



## غیر سودی کاؤتزرز

۱۱) اکتوبر ۱۹۸۱ء سے حکومت نے بلا سود بینکاری کے آغاز کا اعلان کیا ہے، اور ہر بینک میں "غیر سودی کاؤتزر" کھول دیئے گئے ہیں، حکومت کا کہنا ہے کہ یہ "بلا سود بینکاری" کی طرف پہلا قدم ہے، اور آئندہ بینکنگ کے چارے نظام کو رفتہ رفتہ غیر سودی نظام میں تبدیل کر دیا جائے گا۔

موجودہ بینکی لخت سے جلد از جلد چھٹکارا حاصل کرنا ایک اسلامی حکومت کا اہم ترین فریضہ ہے، اور جس دن اسلامی معیشت اس شیطانی چکر سے نجات پاگئی، وہ دن صرف پاکستان بلکہ پوری انسانیت کے لئے روز سعید ہوگا، موجودہ حکومت نے بار بار اپنے اس عزم کا اعلان کیا ہے کہ وہ ملکی معیشت کو غیر سودی بنیادوں پر استوار کرنا چاہتی ہے، اور ایک ایسے ماحول میں جہاں بینکوں کے سود کو حلالیہ طیب قرار دینے کی شرمناک کوششیں جاری رہی ہیں، حکومت کی طرف سے اس عزم کے مظہر کو بھی مسلمانوں نے غیبت سمجھا، اور اس غیبت کا مٹی کی طرف جو قدم اٹھائے گئے، پھیلایا جائے اسے ماضی میں مستحسن ہی قرار دیا جائے گا، اس لئے میں نے "غیر سودی کاؤتزرز" کے افتتاح کے بعد مسلمانوں کی خاصی بڑی تعداد نے اسے خوش آمدید کہا، اور اپنے اکالات ان کاؤتزرز میں کھولنے شروع کر دیئے۔

۱۲) اسی طور پر اگرچہ ہمیں اس طریق کار سے شدید اختلاف تھا کہ سودی اور غیر سودی کاؤتزرز سب سے بڑی طور پر ساتھ ساتھ چلائے جائیں، مگر حسب ان کاؤتزرز کا انتخاب ہوا تو اس وقت ہم کو ماضی کے

۱۳) ۱۹۸۱ء میں جب حکومت نے بلا سود بینکاری کا آغاز کرتے ہوئے فی دلی، انڈیا میں برائے ہندوؤں بینک کے افتتاح اور قصبات کی قیادت کا حکمت الہیاتی کیا اور اس کے لئے غیر سودی کاؤتزرز کو بھرتے ہوئے چارہ سلاسل سودی بنیادوں پر بنی تھا تو حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم اعلیٰ نے لوگوں کو اس حکمت کی حقیقت سے آگاہ کیا، ان کے لئے مسندِ اعلیٰ مسکنوں کو راز دیا، جس سے یہ واضح ہوا کہ یہ نہ تو ان کا سودی سودی ہے، اس میں رقم رکھا کر غلطی ہی ہاؤنٹ نہیں، بلکہ وہ

مجلس میں میر جلال شہید سمجھتے ہوئے ہمارے غازی اور سپہ سالار قریب تھا کہ ان کاغذوں کو کامیاب بنانے کی کوشش کرنی چاہئے، لیکن اس عزم و ہمت کی قوتوں اور ہر وجہ کے بعد اس کام کا آغاز نہ ہوا، اسے جس کے انتظام میں آئیے تھائی صدی بیت گئی ہے، خیال یہ تھا کہ عسکری عملی خود کسی یورپین فوجی دوری و بیکاری کا قیام ہر صورت ایک ایسا نیک کام ہے جس میں خواہ فیوری فوجی ہے، چاہی اس کا رکنی ہے، تعاون اور مصداقہ کی تے بند ہے تے ساتھ ہم نے اس کی اسیم کا مطالعہ کیا۔ لیکن انہوں اور شہید انہوں ہر صورت اور شہید یہ حسرت اس بات کی ہے کہ ان کاغذوں کے تقابلی طریق کیجہ کہ سمجھنے کے بعد یہ چند بیانی حد تک سر و چ گیا۔

تیسرے جنوری ۱۹۸۱ء کے بعد اطراف و کنارے سے غریبی اور دینی طور پر ہم سے یہ حال یہ چاہا ہے کہ کیا ان کاغذوں سے واقف ہو کر ہو گیا ہے اور کیا ایک مسلمان خود کے کسی خطے کے سے غریبوں کاغذوں میں فہم رکھ سکتا ہے؟

ان مسائل کا کلی جواب الجہت جواب دینے کے لئے جب ہم نے اس اسیم کو مطالعہ کیا تو غریبوں سے فائدہ کی فوجی ہے اور اس کے طریق کار کا جائزہ یہ تو اعلان ہوا کہ سوئی آغوش میں پرورش پالی ہوئی، اسیت انہی آسانی سے اس بات کا خیال کرنے کے لئے تیار نہیں، بلکہ وہ اس پر توجہ و سامعہ چاہئے کہ اگر وہ خوش ہو کر اس کے کچھ یہ حیرت انگیز کام چاہا یا جاتی ہے۔ چند مسلمانوں و انہی نہ صرف اور انتظار کرنا ہوگا، بلکہ سوئی گئی ہوئی اچھا کو۔ جو ایشاد علیہ السلام کہ کہ ہے کی صحیح طرح سے سامانے کے لئے انہی اور جدوجہد کرنی ہوگی۔

چنانکہ عام طور پر مسلمانوں بلکہ بیشتر علماء کو بھی اس کی اسیم کی تعلیمات پہنچتی نہیں تھیں، اس لئے ہم نے فرض سمجھتے ہیں کہ اپنے علم و بصیرت کی مدد سے اس اسیم پر توجہ و تامل کریں، تاکہ حکومت و عوام اور علماء اس کی روشنی میں راہ نمائی کر سکیں۔

لیکن کوئی عام طور پر اس طرح چاہا یا جائے اور معیشت کے لئے سود کی تھانوں میں اس کے لئے اس مسئلے کے امتداد سے علم واد کے مختلف حصوں میں سوچا جا رہا ہے اور اس پر بحث و مباحثہ اور تحقیقی کام ہو رہا ہے، اگرچہ تحقیق کی اس کام کاوشوں کو سامنے رکھنے کے بعد ایک بات تقریباً تمام توجہ میں مشترک نظر آتی ہے، اور وہ یہ کہ سوئے اسلئے تھانوں طریقے صرف وہ ہیں ایک نئے انصاف کی تقسیم یعنی قرابت و معارفیت اور اس سے قرابت سن۔ بلکہ اس کو انہی کرنے کے بعد بیکاری کا سارا اظہار بنوئی طور سے انہی اور طریقے کیجہ کہ سامانے، البتہ جیل کے بعض ایسے کام بھی کر کے جاتے ہیں جن کی انہی ہر کسی کے لئے نہ وہ شرکت و معارفیت کا طریقہ اپن کر رہے، اور نہ قرابت سن کر۔

ایسے مقامات پر جزدی طور سے کچھ دوسرے طریقے بھی مختلف معمرات نے تجویز کیے ہیں، یہ طریقے پورے خطہ میں بیکاری کی بنیاد نہیں بن سکتے۔ بلکہ انہیں استثنائی و مہوری طور پر اختیار کیا جاسکتا ہے۔

یاد اس بات کا رہے کہ جو کسی اور تحقیقی کام سامنے آیا ہے، اس میں انہی کی مصلحتوں کی مدد تک سب سے زیادہ جانج و مفصل اور تحقیقی رپورٹ وہ ہے جو اسلامی نظریاتی کونسل کے علماء کرام اور ماہرین معاشیات و بیکاری کی مدد سے مرتب کی گئی ہے اور اب منظر عام پر آ چکی ہے۔ اس رپورٹ کا ماحصل بھی یہی ہے کہ باسود بیکاری کی اصل بنیاد قطع و نقصان کی تقسیم پر قائم ہوگی، اور بینک کا بیشتر کاروبار شرکت یا معاہدہ پر مبنی ہوگا، البتہ جن کاموں میں شرکت یا معاہدہ کارآمد نہیں ہو سکتی، وہاں کے لئے اس رپورٹ میں کچھ اور قبول راستے بھی تجویز کیے گئے ہیں جنہیں طاقت ضرورت مہوری اور میں اختیار کیا جاسکتا ہے، انہی قبولی راستوں میں ایک قبول راستہ وہ ہے جسے اس رپورٹ میں ”مصلح مؤامیل“ کا نام دیا گیا ہے۔

اس طریق کار کا خلاصہ اس طرح سمجھئے کہ مثلاً ایک کاشتکار زمین خریدنا چاہتا ہے لیکن اس کے پاس رقم نہیں ہے، لہذا اسے موجودہ ایسے شخص کو بینک سود پر قرض دیتا ہے، یہاں سود کے بجائے شرکت یا معاہدہ اس لئے نہیں چلی سکتی کہ کاشتکار زمین بھرتا ہوتی قرض سے نہیں، بلکہ اپنے قیمت میں استعمال کے لئے خریدنا چاہتا ہے۔ اس صورت حال کا مثالی حل تو یہ ہے کہ بینک اپنے انتظام میں قرض حسن فراہم کرے، لیکن جب تک زمینوں کی دی چڑھائی اتنی محکمہ ہوگی، وہاں سود پر قرض حسن کے طور پر دے نہیں سکتے، اس وقت تک اس لئے یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ بینک کاشتکار کو سود پر دے دے جسے زمین خرید کر دوبارہ قیمت پر دے دے، اور اس کی قیمت اپنا کچھ منافع رکھ کر متعین کرے اور کاشتکار کو اس بات کی مہلت دے کہ وہ اپنا کچھ منافع مقررہ قیمت پر دے دے اور باقی سود اس میں بینک کے لئے پیشانی و بزاری قیمت پر جو منافع رکھا ہے اسے معاشی اصطلاح میں ”گڈ گائیپ“ کہا جاتا ہے۔

یہ سود سے بچاؤ کا کوئی مثالی طریقہ تو نہیں ہے، لیکن چونکہ یہ دور صورت میں بینک کو زمین کو اپنی ملکیت، اپنے قبضے اور ضمان Risk میں لانے کے بعد فروخت کرتا ہے، اس لئے انہی اعتبار سے یہ نفع سوا نہیں ہوتا، اور فقہائے کرام نے خاص شرائط کے ساتھ اس کی ضمانت دی ہے، چنانچہ جن مقامات پر بینک کے سامنے فی الحال کوئی قبول راستہ نہیں ہے، وہاں کونسل کی رپورٹ میں یہ طریق کار اختیار کرنے کی تجاویز رکھی گئی ہیں، جس کا ماحصل صرف اس قدر ہے کہ ضرورت کے مواقع پر صریح سود سے بچنے کے لئے یہ طریق کار اختیار کر لیا جائے، لیکن اس کا مطلب یہ نہ کہ نہیں ہے کہ اس طریق

کار کو سودی رائج باقی رکھنے کا ایک قانونی ذیل بنا کر بینکاری نظام کی چوری عمارت "مارک" کی بنیاد پر کھڑی کر دی جائے۔ چنانچہ کونسل کی مذکورہ رپورٹ میں جہاں سود کے متبادلوں میں ایک طریقہ "نفع منہجی" مقرر کیا گیا ہے، وہاں پوری صورت کے ساتھ یہ بات بھی واضح کر دی گئی ہے کہ اس طریقہ کار کو کئی حدود میں استعمال کرنا چاہیے۔ رپورٹ کے تہیہ کی نکات میں لکھا ہے کہ "کونسل اس امر کو ابتدائی میں واضح کر دینا ضروری سمجھتی ہے کہ اسلام کے اقتصادی نظام میں سود کا مٹائی متبادل میں نفع نقصان میں شرکت یا قرض حسن کی صورت میں سرمایہ کی فراہمی ہے۔ اگرچہ اس رپورٹ میں پیش کردہ سفارشات بذریعہ نفع نقصان میں شرکت کے اصول پہنچی ہیں، لیکن بعض سفارشات میں کچھ ذریعہ سے متبادل طریقے مثلاً بینکاری، صلیبی کر ایو، داری نفع منہجی، سرمایہ کاری بذریعہ پلازمہ بھی اپناتے گئے ہیں۔ اگرچہ یہ متبادل طریقے کبھی صورت میں رہ کر رپورٹ میں پیش کیے گئے ہیں، سود کے عنصر سے پاک ہیں، تاہم اسلام کے مثالی اقتصادی نظام کے نقطہ نظر سے یہ صرف "ناہمرا متبادل مل" ہیں۔ اس کے علاوہ یہ قطعاً بھی مدعو ہے کہ یہ طریقے بالآخر حادی میں آئیں اور اس سے متعلقہ ایجنوں کے ازم خوردہ رائج گئے گئے پورا دوازے کے طور پر استعمال ہونے لگیں، لہذا یہ امر ضروری ہے کہ ان طریقوں کا استعمال کم سے کم تک صرف ان صورتوں اور خاص حالات میں کیا جائے جہاں اس کے سوا چارہ نہ ہو اور اس بات کی جگہ اہانت نہ ہوئی جائے کہ یہ طریقے سرمایہ بگاری کے نام سے معمول کی حیثیت اختیار کر لیں۔" (۱۱)

لہذا "نفع منہجی" کے طریقے کی امداد کرتے ہوئے آگے بڑھ لکھا ہے کہ

"اگرچہ اسلامی شریعت کے مطابق سرمایہ کاری کے اس طریقے کا بوجھ موجود ہے تاہم بالاعتبار اسے ہر جگہ کام میں آنا، انسانی زندگی سے ہمہ جواگ، کیونکہ اس کے بے جا استعمال سے فائدہ ہے کہ سودی بینکارین نے ازم خوردہ رائج کے لئے پورا دوازہ مل جانے کا ابتدا ایسی اختیار کی تاہم اختیار کی چائی چاہیں کہ یہ طریقہ صرف ان صورتوں میں استعمال ہو جہاں اس کے سوا چارہ نہ ہو۔" (۱۲)

اسی طرح کوفہ میں رکھتے ہوئے جب ہم گیم بنوری سے ناقد ہونے والی انجیم کا جائزہ

ہوتے ہیں تو غشت ہا اکل برہم نظر آتا ہے۔ اس انسیم میں نہ صرف یہ کہ ”مارک اپ“ کی کوئی عیروانی کاؤنڈرنگے کا رو بار کی اصل بنیاد قرار دے دیا گیا، بلکہ ”مارک اپ“ کے طریق کار میں ان شرائط کا بھی لحاظ نظر نہیں آتا جو اس ”مارک اپ“ کو محدود فنی جواز عطا کرتی تھیں، چنانچہ اس میں مندرجہ ذیل شکلیں خرابیاں نظر آتی ہیں:

”بیج مناجیل“ کے جواز کے لئے لازمی شرط یہ ہے کہ بائع جو چیز فروخت کر رہا ہے وہ اس کے قبضے میں آئی ہو، اسلامی شریعت کا یہ معروف اصول ہے کہ جو چیز کسی انسان کے قبضے میں نہ آئی ہو اور جس کا کوئی خط (Receipt) انسان کے قبول نہ کیا ہو اسے اسے فروخت کر کے اس پر بیع نہ حاصل کرنا جائز نہیں، اور نہ نظر انسیم میں ”فروخت شدہ“ چیز کے بینک کے قبضے میں آنے کا کوئی حکم دیکھیں بلکہ یہ صورت گئی ہے کہ بینک ”مارک اپ انسیم“ کے تحت کوئی بیع مثلاً چاول اپنے گاہک کو فروخت کر نہیں کرے گا، بلکہ اس کو چاول کی بازاری قیمت دے گا، جس کے ذریعے وہ بازار سے چاول خرید لے گا، اور انسیم کے الفاظ میں:

”جن اشیا کے حصول کے لئے بینک کی طرف سے رقم فراہم کی گئی ہے، ان کے بارے میں یہ سمجھا جائے گا کہ وہ بینک نے اپنی فراہم کردہ رقم کے معاوضے میں بازار سے خرید لی ہیں، اور پھر انہیں فروخت کر کے ان کے بعد وہ آپ کو واپس دے گا۔ اگرچہ ان اداروں کے ساتھ فروخت کر دینا ہے، مگر اس سے رقم لینے آئے ہیں“ (۱)

اس میں اس بات کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ وہ اشیا، بینک کی ملکیت اور اس کے قبضے میں کب اور کس طرح آئیں گی؟ اور شخص کسی شخص کو کوئی رقم اسے دینے سے یہ کیسے سمجھایا جائے کہ جو چیز وہ خریدنا چاہ رہا ہے وہ پہلے بینک نے خرید لی اور پھر اس کے ساتھ بیچا ہی ہے؟ صرف کاغذ پر کوئی بات فرض کر لینے سے وہ حقیقت کیسے بن سکتی ہے؟ اب تک اس کا صحیح طریقہ کار اختیار نہ کیا جائے۔ زیادہ سے زیادہ جو بات ہو سکتی ہے وہ یہ کہ بینک پہلے اس ادارے کو اپنے کوئی Agent بنائے کہ وہ مطلوبہ چیز بینک کی طرف سے خرید لے، اور جب وہ خرید کر بینک کے بینک کی حیثیت سے اس پر قبضہ کر لے تو پھر بینک اسے فروخت کر دے لیکن اول تو اس طریق کار کی صداقت ہوئی چاہئے ورنہ دوسرے یہ بات بھی واضح ہونی چاہئے کہ جب تک وہ ادارہ مطلوبہ چیز خرید کر اس پر بینک کی طرف سے قبضہ نہیں کر لے گا، بینک کی فراہم کی ہوئی رقم اس کے لئے قرض نہیں، بلکہ اس کے پاس بینک کی امانت ہوگی۔





الذکر فرمائیے کہ یہ طریق کار واضح طور پر سود کے ساتھ لیا گیا ہے؟ مگر "الذکر" کے  
 جوابے نام "مارک اپ" رکھ دیا جائے اور باقی تمام خصوصیات وہی رہیں تو اس سے "غیر سودی نظام"  
 کیسے قائم ہو جائے گا؟

یہ یقینیت ہے کہ دونوں کے اضافے سے مارک اپ کی شرحوں میں اضافہ نہ ہو، نظم و انکسار میں  
 صرف انہماک ہوں گے مسئلے میں بیان کیا گیا ہے، دوسرے معاملات میں اس کی ضرورت نہیں کی  
 گئی۔ لیکن اگر یہ صورت مجوز نہ ہو، تب بھی "غیر سودی" ہے تو شاید وہ دوسرے معاملات میں بھی  
 اس کے مطابق کوئی بات نہ سمجھیں۔

۴۔ ملکی بینکوں اور بزنس کمپنیوں کو بھانے کے لئے جو طریقہ و تسہیل میں تجویز کیا گیا ہے وہ  
 لینڈ وہی ہے جو قرضہ کی شرحوں میں رائج ہے، اس میں سرمایہ کو کوئی فرق نہیں لیا گیا، صرف اس کو بنی  
 پہلے کوئی (Discount) کہلاتی تھی، "مارک ڈاؤن" کا نام دے دیا گیا ہے، حالانکہ جہاں  
 بھانے کے لئے بھی ایک شرعی طریق کار اسلامی کونسل کی رپورٹ میں تجویز کیا گیا ہے۔

۵۔ بلکہ اگر باغرض و تسہیل سے یہ شرعی قیادتیں دور کر دی جائیں تب بھی اصولی مسئلہ یہ ہے کہ اس  
 تسہیل میں شرکت اور مفاد بہت کوشش سودی بینکاری کی اصلی اساس قرار دینے کے بجائے، مارک اپ کو  
 تسہیل کی اصل بنی قرار دیا گیا ہے، اور غیر سودی کا عنصر کا بیشتر کاروباری قانونی بننے کے لئے رد و کھنڈ کیا گیا  
 ہے۔ اس وقت اس اثبات تک پاکستان سے جاری ہوئے والا پندرہ ورزا ابوالہ اسلمت و دیگر علماء  
 تبار سے سامنے ہے، اس کے بعد جنوری ۱۹۸۰ء کے شمارے میں من مکتوبات اور اس طریقہ کار کی تفصیل  
 دی گئی ہے جو غیر سودی کا عنصر میں اختیار کیا گیا ہے، اس تفصیل نے مطابق غیر سودی کا عنصر میں  
 ہوئے ہیں، رقم بہت مختلف مدت میں استعمال کی جائیں گی، ان مدت مدت میں سے صرف ایک  
 میں شرکت یا مفاد بہت کے طریقے کا استعمال کیا گیا ہے، اور باقی تمام مدت میں "مارک اپ" کو  
 "مارک ڈاؤن" کا طریقہ تجویز کیا گیا ہے اور شرکت و مفاد بہت والی نہ ہو استعمال کرنے کے لئے بھی  
 کوئی باغرض کار واقع کرنے کے بجائے یہ ضرورت کر دی گئی ہے کہ یہ رقم مختلف کمپنیوں کے حصص  
 اور ملکی فیڈنس اور پارٹی جس میں سرچشمہ قرار دے اور انویسٹمنٹ کارپوریشن آف پاکستان اور  
 دیگر ادارے ملی کے ان معاملات میں استعمال کی جانے کی جو تعلق انحصار کی شرکت پر مبنی ہیں۔

اس طریق کار کا حاصل یہ ہے کہ ملک میں شرکت و مفاد بہت کے دائرے کو وسیع دینے کا  
 کوئی پروگرام پیش نظر نہیں ہے۔ بلکہ جو ادارے اس وقت شرکت و مفاد بہت کے طریقے پر کام کر رہے  
 ہیں، غیر سودی کا عنصر اس کی ضمنی رقم ان اداروں میں لگے سکے کی وہ دن میں لگا دی جائے گی، اور باقی

ہمارا کاروبار "مارک اپ" کی بنیاد پر ہوگا۔ اور معاملہ یہ نہیں ہوگا کہ بینک کا اصل کاروبار شرکت و مضاربت کی بنیاد پر ہو، اور جزوی طور پر ضرورت کے وقت "مارک اپ" کا طریقہ اختیار کیا جائے بلکہ "مارک اپ" کاروبار کی اصل بنیاد اور جزوی طور پر شرکت یا مضاربت کے طریقے کو بھی اختیار کر لیا جائے گا۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ بینکاری کے نظام کو بدل کر اسے شرعی اسلامی اصولوں کے مطابق بنانے کے بعد اسے چند عیسویوں کے مہارے نہ جوڑ دیکم جن کا قول باقی رہے گا۔

یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اگر "تخلی موبائل" کا مذکورہ بالا طریقہ شرعی جائز ہے اور اسے بعض مقامات پر اختیار کیا جاسکتا ہے تو پھر اسے نظام بینکاری کو اس کی بنیاد پر چلانے میں کیا قباحت ہے اور اس کے جائز ہونے کے باوجود شرکت و مضاربت میں کیا قباحت ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ "تخلی موبائل" کا مذکورہ طریقہ جس میں کسی بیع کو مؤخر بیچنے کی صورت میں اس کی قیمت پر عداوی جاتی ہے، اگرچہ عیسوی اصطلاحی معنی کے لحاظ سے سود میں داخل نہیں ہوتا، لیکن اس کے رائج عام سے سو فیصد زیادہ قیمت کی مؤصلہ افزائی ہوتی ہے، اس لئے یہ کوئی پسندیدہ طریق کار نہیں ہے، اور اس کو پورے نظام بینکاری کی بنیاد بنا لیا نہ سہ سہ زلزلہ دہشتہ است، اس لئے

۱۔ مؤخر بیچنے کی صورت میں قیمت پر عداوی خود اختیار کرانے کے درمیان مختلف فیہ رہا ہے، اگرچہ اکثر فقہاء اسے جائز کہتے ہیں، لیکن چونکہ اس میں مدت یا مٹنے کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کی جاتی ہے، اور اس طرح خود کو یہ فیصلہ معنی میں سود نہ ہوا، لیکن اس میں سود کی مشابہت یا سود کی خود غرضانہ ذہنیت ضرور ہو، اس لئے بعض فقہاء نے اسے ناجائز بھی قرار دیا ہے، اپنا نچہ قاضی خاں جیسے محقق مسلم عالم اسے سود کے حکم میں شامل کرتے اسے حرام کہتے ہیں۔

۲۔ اور ایسا معاملہ جس کے جواز میں فقہاء کرام کا اختلاف ہو، اور جس میں سود کی کم از کم مشابہت تو باقی ہی جاتی ہو، اسے شدید ضرورت کے مواقع پر بدویدہ مجبوری اختیار کر لینے کی فرمائشیں بھی ملتی ہیں لیکن اس پر ہمیں وہ پہلے کی سرمایہ کاری کی بنیاد گھڑنی کر دینا اور اسے سرمایہ کاری کا ایک عام معمول بنالینا کی طرح درست نہیں۔

۳۔ بینک بنیادی طور پر کوئی تجارتی ادارہ نہیں ہوتا، بلکہ اس کا مقصد تجارت، صنعت اور زراعت میں سرمایے کی فراہمی ہوتا ہے، اگر ایک تجارتی ادارہ جو تجارت ہی کی غرض سے وجود میں آیا ہو اور جس کے پاس سادہان تجارت کو جوڑ دینا ہو وہ "تخلی موبائل" کا مذکورہ طریقہ اختیار کرے تو اس کی نوعیت مختلف ہے، لیکن بینک جو نہ تجارتی ادارہ ہے اور نہ سادہان تجارت اس کے پاس موجود رہتا ہے،

۱۰۔ ”صحیح مؤرخین“ کا یہ طریقہ اختیار کر کے تو آپ کا نڈی کاروائی کے سوا اس کی کوئی حقیقت نہیں ہوگی، جس کا مقصد سوار سے بچنے کے ایک جیسے کے سوا کچھ اور نہیں۔ اس قسم کے جیلوں کی شدید ضرورت کے موافق یہ تو گنجائش ہو سکتی ہے، لیکن سارا کاروبار علی حیلہ سازی پر مبنی کر دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

۱۱۔ جب ہم ”غیر سودی بینکاری“ کا نام لیتے ہیں اور بینکنگ کا اسلامی اصولوں کے مطابق چلانے کی بات کرتے ہیں تو اس کا غلط یہ نہیں ہوتا کہ چند جیلوں کے ذریعے نیم سودی جو وہ طریقہ کار کو دارا ساتھ جیل کر کے سارا نظام جنوں کا تو یہ قرار نہیں دے سکتے، بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ یہ کاروبار کے پورے نظام کو تبدیل کر کے اسے اسلامی اصولوں کے مطابق ڈھالیں جس کے اثرات تقسیم و امت کے لحاظ سے بھی مرتب ہوں اور سرمایہ کاری کا اسلامی تصور یہ ہے کہ جو شخص کسی کاروبار کو سرمایہ فراہم کر رہا ہے وہ اس شخص کا مطالبہ نہ کرے، یا اگر نفع کا مطالبہ کرتا ہے تو نقصان کے خطرے میں بھی شریک ہو، لہذا ”غیر سودی بینکاری“ میں بنیادی طور پر اس تصور کا تحفظ ضروری ہے۔ سب اگر بینک کا سرمایہ ”دارک اپ“ کی بنیاد پر استوار کر لیا جائے تو سرمایہ کاری کا یہ بنیادی اسلامی تصور آخر کہاں اٹھائے گا؟ کیا ہم دنیا کو بھی بددگرائیں گے کہ مروجہ بینکنگ سسٹم کی فریبوں پر پورے عالم اسلام میں انٹرنیٹ کا رواج صرف اس لئے تھا کہ ”انٹرنیٹ“ کے بجائے ”دارک اپ“ کا مفید نہیں استعمال نہیں کیا جا رہا؟ کیا اس جیسے کے ذریعے نظام تقسیم و امت کی مروجہ فریبوں کا کوئی جزا اس قدر بھی سمجھ سکتے گا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو خدا اور سوچئے کہ ”دارک اپ“ کا جیل استعمال کر کے ہم اسلامی نظام سرمایہ کاری کا کیا تصور دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں؟

اسی لئے ہمارے فقہاء و کرام نے یہ صراحت فرمائی ہے کہ اگر وہ موقع پر کسی تو نوبی بھی کو اور کرنے کے لئے کوئی شرعی حیلہ اختیار کر لینے کی تو گنجائش ہے، لیکن ایسی حیلہ سازی جس سے مفاد صمد شریعت فوت ہوتے ہوں اس کی قطعاً ممانعت نہیں۔

۱۲۔ القادریہ کے اسلام کو جس قسم کا نظام سرمایہ کاری مطلوب ہے وہ ”دارک اپ“ کے ”میکے اپ“ سے حاصل نہیں ہوگا، اس کے لئے محض قانونی لپ ہوت کی نہیں، انتظامی لپ کی ضرورت ہے، اس فرض کے لئے کاروباری اداروں کو مجبور کرنا ہوگا کہ وہ شریعت یا مفاد صمد کی بنیاد پر کام کریں، مساوات رکھنے کے طریقہ بد لئے ہوں گے، لیکس اور بالعموم انکم ٹیکس کے موجودہ قوانین کی ایسی اصلاح کرنی ہوگی جس سے یہ قوانین بد دینائی اور رشوت ستانی کی دعوت دینے کے بجائے لوگوں میں انصاف و انصاف اور ملک و ملت کی خدمت کا جذبہ پیدا کریں، اور سب سے بڑا حکم اس اہمیت کا منتظر کرنا ہوگا

جو نقصان کا کوئی خطر حاصل کیے بغیر اپنے ایک ایک روپے پر چھوٹی فتح کی غلبہ کار ہوئی ہے۔

جدا ہوا، باب کھمست سے نہایت اور مصروف کے ساتھ یہ پہلی کرتے ہیں کہ وہ آپ نے معیشت کو دور سے پاک کرنے کا بہارک قرار دیا ہے۔ اور کوئی وجہ نہیں کہ اس دور سے کسی نیک نیتی پر مشرک کیا جائے۔ اور وہ آپ اس سمت میں بھی اقدام بھی کرنے کے لئے تیار ہیں تو خدا کے لئے یہ کام خیر ولی سے نہ کیجئے۔ کیونکہ اس قسم کے اٹھالی کاموں میں خیر ولی بعض اوقات انتہائی خطرناک نتائج کی حامل ہوتی ہے۔ اس کے بجائے آپ چاہی برکت و برکت اور چاہی نیکولی کے ساتھ و اوقات کیجئے جو اس عقیدہ اور مقدس کام کے لئے ضروری ہیں۔ ابھی خیر سودی کا تذکرہ کی مکمل ابتداء ہے اور اس مرحلے پر فریبوں کی اصلاح نسبتاً آسان ہے، اوقات کرنے کے ساتھ ساتھ اس میں مزید پیچیدگی پیدا ہوتی جائے گی، چنانچہ ہماری نظر میں فوری عود سے کرنے کے کام یہ ہیں۔

(۱) خیر سودی کا روپہ کی پہلی جہا "مادک آپ" کے بجائے فتح و نقصان کی تعلیم کو دیا جائے۔

(۲) جن مقامات پر "مادک آپ" کا طریقہ بنی و تھا تو یہ ہو وہاں اس کی شرعی شرائط چار کی جائیں۔ یعنی اولیٰ قیامت کی دعا بھی میں تاجی پر "مادک آپ" کی خصوصیت میں اضافے کی شرائط کوئی اضافہ نہیں کیا جائے، کیونکہ قرآن میں اس کی کوئی بھی اضافہ نہیں۔ دوسرے اس ہمت کی وضاحت کی جائے کہ "مادک آپ" کی بنیاد پر فراغت کیا جائے (۱) اس کا وہی چلنے کے پھٹے میں اکثر فراغت کیا جائے گا۔

(۳) اس آئیہ کی پہلی جہا کے لئے "مادک آپ" کا طریقہ بنی و تھا تو یہ ہو وہاں اس کی شرعی شرائط چار کی جائیں۔ یعنی اولیٰ قیامت کی دعا بھی میں تاجی پر "مادک آپ" کی خصوصیت میں اضافے کی شرائط کوئی اضافہ نہیں کیا جائے، کیونکہ قرآن میں اس کی کوئی بھی اضافہ نہیں۔ دوسرے اس ہمت کی وضاحت کی جائے کہ "مادک آپ" کی بنیاد پر فراغت کیا جائے (۱) اس کا وہی چلنے کے پھٹے میں اکثر فراغت کیا جائے گا۔

(۴) اس آئیہ کی پہلی جہا کے لئے "مادک آپ" کا طریقہ بنی و تھا تو یہ ہو وہاں اس کی شرعی شرائط چار کی جائیں۔ یعنی اولیٰ قیامت کی دعا بھی میں تاجی پر "مادک آپ" کی خصوصیت میں اضافے کی شرائط کوئی اضافہ نہیں کیا جائے، کیونکہ قرآن میں اس کی کوئی بھی اضافہ نہیں۔ دوسرے اس ہمت کی وضاحت کی جائے کہ "مادک آپ" کی بنیاد پر فراغت کیا جائے (۱) اس کا وہی چلنے کے پھٹے میں اکثر فراغت کیا جائے گا۔

اب سوال یہ ہے کہ جن معمرات نے اس نئے عہد کے تحت "عہد سوہنی کاؤندراں" میں اپنے اکاؤنٹ کھولے ہیں، ان کو ملے والے نفع کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ نیز جن معمرات کو انہوں نے سود سے بچنے کی توقع رکھنی ہے، وہ "سودہاں" کا ڈالوں میں قمر و صا نہیں؟

اسی سوال کے جواب میں عرض ہے کہ ”غیر سودی کاروبار“ کے کاروبار کی جو تفصیل ہم نے دی تھی جس کی وہ سب اس کاروبار کے تین حصے ہیں

(۱) پینا حصہ وضع طور پر جاری ہے یعنی جو زمینیں کے غیر زراعتی مقاصد یا زمین ترقی کی بنیاد پر دیے گئے ہیں اور ایسے کاروبار میں لگائی جائیں گی جو شہریت یا مضاربہ کی بنیاد پر زمینیں وصول کرتے ہوئے ان پر حاصل ہونے والے حصص کا شریک نہ بن سکیں۔

(۲) دوسرا حصہ واضح طور پر بتا جا رہا ہے۔ یعنی در آمدنی میں "ہارنگ اپ" کا جو طریقہ  
 انکم میں بتا دیا گیا ہے کہ وقت مقرر ہو، اور ایسی نہ ہو کہ کسی صورت میں "ہارنگ اپ" کی شرح بدلتی جاتی  
 جائے گی۔ یہ واضح طور پر شرمناک جا رہا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس معاملہ میں ہونے والے منافع شرمناک نہیں  
 ہوگا۔ اسی طرح علیٰ یوں یہ "ہارنگ ڈاؤن" کے نام سے کوئی کرے جو منافع حاصل ہوگا۔ وہ بھی شرمنا  
 دوست نہیں ہوگا۔

[illegible]

اس ترجمے سے یہ بات واضح ہوئی کہ فی الواقع غیر ملکی کاغذوں کا کاروبار نہ صرف ہمارے معاملات کے لحاظ سے، اور اس کا کچھ حصہ اشتباہ سے، بلکہ اس کے لیے اس کی اصلاح کے لیے ہمارے مصلحتوں کے لیے بھی ضروری ہے۔ اور اس کے لیے ہمیں اس کا کاروبار کرنے کی ضرورت ہے۔

پھر تو اسے نظامِ سماجی چاند اور اس سلسلے میں کئی تجاویز کا ذکر کیا۔

کے نام پر مسلمان کو صحت سے رکھنے کے لئے دواؤں کو ان لوگوں پر واجب حکومت کی طرف سے واضح طور پر  
 دیا گیا۔ مسلمان کو جانچنے کے لئے وہ بھی سال کے اندر مکمل معیشت کو سود سے پاک کرنے کی پابندی ہے اور  
 ان غرض کے لئے اسلامی نظریاتی کونسل اور اس کے ممبروں کو یہ پابندی ہے کہ وہ پابندی کے مطابق  
 بعد ایک مفصل رپورٹ حکومت کو دے دی ہے اور وہ مثلاً بھی ہو چکی ہے تو کسی فرد یا شخص کو یہ حق اس  
 لئے دیا ہے کہ وہ اس رپورٹ کے مندرجات کو جس پشت ڈال کر اپنی ذات سے اپنے ایسا نظام  
 وضع کرے جو شرعی احکام کے خلاف ہے اور جسے "غیر سودی بینکاری" کا نام دیا جائے۔ مسلمانوں کو  
 قریب دیکھنے کے مترادف ہے؟

مجموعہ ترجمان اسلامی ترجمان، اہل حق مذاہب سے اجازت کرتے ہیں کہ وہ اس معاملے کی  
 طرف مبنی قیادت سے گزارش کی اس کی غلطیوں کی اصلاح کریں، انسانی بات کی تحقیق کریں کہ اس  
 غلطی کے لئے وہ ان لوگوں میں سے ہیں اور وہ ان سے غلام ہیں جو تمام شریعت کے اقدام میں رکاوٹ  
 ڈالنے اور اس کے لئے کے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔ اپنے خاص کی دینداروں پر ممبروں کا مطالبہ ہے کہ وہ  
 بہت پرکاش وقت کی بات ہے کہ ان باتوں کا کوئی پابندی ہے اور وہ اس کا پابند ممبر پر دے دے  
 اپنے ملک میں سے جاتے دینی جاتے اور نہ وہ ممبر بھی یہاں کر کے دے اپنے اقدامات کو نتیجہ ملک  
 دے اور خود حکومت کے لئے بھی اچھا نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے ساتھ ہے، دستِ انشا کو یہ حق  
 دے دے کہ وہ اس لئے نظام کو قیام غیر شرعی امور سے علی طور پر پاک کرنے کی فکر کریں، تاکہ  
 مسلمان پوری کی پوری دیکھیں اور اہل ایمان نظام کے ساتھ غیر سودی بینکاری کو کامیاب بنائے جس میں  
 کے ہیں۔ آمین

اس میں ہم ملک کے من علماء سے جو خاص طور پر فقہ میں بصیرت رکھتے ہیں، یہ گزارش  
 کرتے ہیں کہ اسلامی نظریاتی کونسل نے جو رپورٹ غیر سودی بینکاری کے مسئلے میں شائع کی ہے اور  
 کا نظام نامزد فرمایا کہ اس کا شرعی نقطہ نظر سے جائزہ میں لیا جائے کہ یہ رپورٹ اس معاملے میں  
 حرفۃً صحیح ہے، اس میں اب بھی علمی و فقہی خامیاں ہوتی ہیں، اور اس کی اصلاح کا مقصد ہی یہ  
 ہے کہ اہل علمین مذہب سے استفادہ سے بہتر بنایا جائے، اس لئے یہ علماء کا فریضہ ہے کہ اس کا جائزہ لے  
 کر ضروری ہو تو اس میں اصلاحات تجویز فرمائیں، تاکہ یہ علمی کام پورے پھیل سکے چلے جائے اور پھر اس  
 کے لئے ان کی بھی بہت اہمیت ہے۔ آمین



## غیر سودی بینکاری

— چند تاثرات

سودی عرب کے مروجہ شاہ فیصل کے صاحب زادے شیخ ابو محمد فیصل کو انہوں نے دس اور میں بالاسود بینکاری کے قیام کا خاص جذبہ مست فرمایا ہے۔ ۱۰ سالہا سال سے ان کے مختلف حصوں میں غیر سودی بینک قائم کرنے کے لئے کوشاں ہیں اور اپنی ذاتی دلچسپی اور جدوجہد سے بہت سے بینک قائم کر چکے ہیں۔ اسی وقت دینی، گونا گویا، اردن، مصر، سوڈان، جیبوتی اور ان کے مختلف حصوں میں بہت سے اسلامی بینک قائم ہو چکے ہیں جن کا مقصد اور کوشش یہ ہے کہ سود سے پاک بینکاری کا عملی نمونہ پیش کریں گے۔

شیخ ابو محمد فیصل کی قیادت میں ان تمام بینکوں کا ایک اتحاد "الجمعیۃ الاسلامیۃ للعالمیۃ الاسلامیۃ" (الانٹرنیشنل ایسوسی ایشن آف اسلامک بینکس) کے نام سے قائم ہے جو ان تمام اداروں کے درمیان رابطے اور تعاون کا اہتمام کرتا ہے اور سب کی ملحق مشکلات کو انتہائی طور پر حل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اسی ایسوسی ایشن کے تحت علماء کا ایک بورڈ بھی قائم ہے جو "اثر قیادہ" نامی حصہ لے گا۔ "الاسلامیۃ" کے نام سے معروف ہے، اس بورڈ کا کام یہ ہے کہ وہ ایسوسی ایشن کے تحت چلنے والے بینکوں کی شرعی حیثیت کا جائزہ لیتا ہے اور مختلف بینکوں کو ان کے طریق کار سے متعلق قیمتی مشورے دیتا ہے۔ یہ بینک عام نظام بینکاری سے ہٹ کر کام کرتے ہیں، اس لئے ان کو اپنے کام میں طریقات کی مشکلات پیش آتی ہیں جن کے حل کے لئے وہ اپنی اپنی تنظیمیں شروع کرتے ہیں ان تنظیموں کے شرعی جواز یا عدم جواز کا فیصلہ بھی ہوتا کرتا ہے۔ یہ بورڈ شیخ خاظم، شیخ بدیع الدین اور شیخ مسعود القرطوبی جیسے عالمی شہرت کے چند علماء پر مشتمل ہے اور وقوف و خیرات کے متعلق بینکوں کے ان مسائل پر غور کرتا اور شرعیات کی روشنی میں رہنمائی دیتا ہے اور بینک اس شخص کی رہنمائی میں اپنا کام کرتے ہیں۔

۲۳ مارچ کو اسلام آباد میں اسی ایسوسی ایشن نے "غیر سودی بینکاری" کے موضوع پر ایک مکمل مذاکرہ کا اہتمام کیا تھا اور اسی موقع پر "الرقیۃ الشریعۃ" کا ایک اجلاس بھی منعقد ہوا جس سے یہ کیا قرار دیا کہ صرف وہ ان دونوں اجتماعات میں شرکت کی دعوت دی گئی تھی، جن کے دلوں میں قرآن کے ذریعے انفرادی مسائل کی کارکردگی کیسے کامیاب ہو سکتی ہے اس شرکت کے چند نتائج میں سے ایک یہ پیش نظر رہتا ہے۔

جہاں تک ایسوسی ایشن کے عام مذاکرے کا تعلق ہے، اس میں شیخ محمد ابو نعیم کے علاوہ مختلف ملکوں میں غیر سودی بینکوں کے سربراہ شریک تھے، جنہوں نے اپنے اپنے تجربات کی روشنی میں غیر سودی معیشت کے موضوع پر اظہارِ خیال کیا۔ مذاکرے میں پاکستان کے متعدد بڑے بڑے باوقار اداروں کے سربراہ بھی مدعو تھے جن میں سے بعض کے متعلق پیش کیے گئے بعض معاشی حقیقت سے مذاکرے کی کاروائی میں شریک رہے۔ اس مذاکرے کا نام راقان دوستیوں سے مفید اور خوش آنکھ معلوم ہوا۔

ایک بات تو یہ ہے کہ اب سے چند سال پہلے تک عالمی مذاکروں میں جہاں مسلمانوں نے حصہ لیا کرتا تھا کہ بینکوں کا انٹرسٹ "زکوٰۃ" کی تحریک میں داخل بھی ہے یا نہیں، اور مغرب و مطلق کا ایک بڑا عنصر میٹل اس بات پر مصر رہتا تھا کہ بینکوں کا سود "ربوہ" میں داخل نہیں، اس لئے وہ حال سے اللہ تعالیٰ کے فیصلے کو کم سے کم دیکھ کر ہنس دیتا تھا کہ اب یہ بات صرف عالمی مذاکرے تک نہیں رہی، مسلم ممالک کے ماہرین معاشیات و مالیات میں بھی ایسا مسلم عالمی حقیقت کے طور پر ماننے کی جگہ ہے کہ چند انٹرسٹ "ربوہ" کی تحریک میں داخل ہے، اور قطعی طور پر حرام ہے۔ چنانچہ اب مسلم ممالک میں جو بین الاقوامی کانفرنسیں یا مذاکرے منعقد ہوتے ہیں، ان کا موضوع پہلی کی طرح یہ نہیں ہوتا کہ "بینک انٹرسٹ" "ربوہ" ہے یا نہیں، بلکہ اب موضوع یہ ہوتا ہے کہ بینکوں کو سود سے پاک کرنے کے چارے کسے لیں یہ کی طرح فیصلے لیتے ہیں؟

چنانچہ اس مذاکرے کا موضوع بھی یہی تھا کہ اگر اس سے قطعاً کر کے واسطے واسطے ملایا نہیں گئے، بلکہ تمام تر دواؤں کو گھسے جو اپنے اپنے ملکوں میں پہنچائی کے ماہرین معاشیات و مالیات و بینکاری کے ماہرین سمجھے جاتے ہیں۔ ان سب نے سوچ بیک بینکاری کی معاشی معضلوں اور غیر سودی بینکاری کے معاشی فوائد پر چوری خور مذاکرات کے ساتھ روشنی ڈالی، اور اس بات پر اپنے حکم مقرر کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ تعلیمات کے واسطے میں رہے اور بے بینکاری کا ایسا نمونہ پیش کرے کہ جس سے جو ضروری معاشی نقطہ نظر سے بھی زیادہ مفید ہو، توجہ نہ دیں۔



دوسری بات یہ ہے کہ مختلف ملکوں میں متعدد غیر سودی بینکوں کے قیام نے یہ بات آشکارا کر دی ہے کہ سود کے بغیر بینک کا تصور محض ایک نظریہ اور فلسفہ نہیں رہا، بلکہ اب عملی بنیاد اختیار کر چکا ہے۔ خاص بات ہے کہ یہ بینک دنیا کے صد ہوں سے چلے ہوئے ملکوں کے مقابلے میں ایک نئے تجربے کے تحت ہیں جن میں کو بینکوں کی عام برادری سے تعاون نہیں مل سکتا، اس لئے ان کو متعدد عملی مسائل سے دوچار ہونا پڑتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ ابھی شرعی اور فقہی نقطہ نظر سے بھی ان کے طریق کار میں کچھ ترمیمیں ہوں، لیکن خوش آئند بات یہ ہے کہ ان بینکوں کے قیام سے براہ راست ان پر پوری طرح شفقت نہیں۔ ایک یہ کہ وہ عملی دیکھ بھلے سے آزاد گردہ رہیں گے، اور اگر دار حیلے کے بغیر ان میں پیچیدگیوں کو نبھانی محنت، محام اور عدویہ کے ذریعہ اور اگر ان کا مقصد میسر نہ آئے، اور دوسرے یہ کہ وہ اپنی بنیاد میں اس طرح اس بات کا خیال نہ رکھتے ہیں کہ وہ ملنا کامیاب ہو، اس طرح ان کی کوشش یہ ہے کہ حتی الامکان شرعی قواعد کے چاروں طرف مطابق ہو، یہاں یہاں جس فقہی نقطہ نظر سے خاموش ہیں وہاں وہ کھلے دل سے ان خاموشیوں کو دور کرنے کے لئے تیار ہیں۔

یہ ایک خوش آئند ابتداء ہے، اور اگر یہ کام اسی تھکن اور ہڈ بے کے ساتھ جاری رہا تو انسانی اہل اس کے حوصلہ افزاء اور تکیہ پر آدھوں گے۔ اسی وقت سودی بینکاری کے تصور میں ان چند بینکوں کی شریعت کے خلاف بنیادوں سے زیادہ فکس انجمن اس اقدام کا اثر نقصان پہنچا رہا ہے کہ ان مسلم ملکوں میں بھی غیر سودی بینکاری کا قیام دیکھنا اور باہر جانے کا کام حکومت پر اس پر اتار دیا ہے۔ چنانچہ شرعی نقطہ نظر میں بھی سرکاری سطح پر غیر سودی بینکوں کے قیام کی اجازت دینے کی کئی ہے، اور حوالان میں قیام کی یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ سودی بینکوں کے قیام کا جس قدر اہمیت کا حامل ہے، وہاں بھی یہ ہمت اور فہمی مظاہر کرنے کی یہاں غیر سودی بینکوں کی ایسی تنظیم برادری، جو میں آئندہ سے یوں صرف یہ کہ سودی بینکوں سے انھیں چاہر کر سکے، بلکہ ان کے لئے ایک قابل عقیدہ مثال بن جائے۔

اس محفل مذاکرہ کے افتتاحی اجلاس کی صدارت صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب نے فرمائی، اور اپنے صدارتی خطاب میں جو بڑی افراتفری شہر کشی، دوچار شہرستان سے ہر مسلمان کے دل کی آواز تھی، انہوں نے فرمایا کہ عالم اسلام میں خود شریعت کے لئے جہاد کی ضرورت ہے، جس جہاد کی ضرورت ہے وہاں میں ایمان و یقین کی قوت ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کی ذات پر اور اس کی قدرت و رحمت کا مدد پر ٹیک ٹیک ایمان ہو تو خدا شریعت کے راستے کی ہر مشکل پر قیام پیدا کر سکتا ہے۔

انہوں کے مثال پیش کی کہ جب ہم نے پاکستان میں شریعت پر پابندی کا نام لیا تو ایک مرتبہ جس نے آئی اسے کی غیر عملی برادریوں میں شریعت کی فروخت کا سہل چارہ دیا، جب ہم نے ان

پروازوں میں بھی شراب کی فروخت بند کرنے کا ارادہ کیا تو ہمیں بتایا گیا کہ اس سے پہلے آئی اے کو لاکھوں روپے کا نقصان ہوگا اور غیر ملکی پروازیں خسارے میں چلیں گی۔ لیکن ہم نے ایک دینی فریضہ سمجھ کر اللہ تعالیٰ کے مجھ سے پہلے آئی اے میں شراب کی فروخت پر پابندی عائد کر دی۔ اللہ تعالیٰ نے ایسا فضل فرمایا کہ اب محمد اللہ ان پروازوں میں نقصان کی بجائے نفع پورہ ہوتا ہے۔

جناب صدر نے فرمایا کہ سوئے خاتے کے لئے ہماری سب سے پہلی ضرورت اس بات پر متحکم ایمان ہے کہ جس بیچ کو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے حرام قرار دیا ہے وہ ہمارے لئے ناجائز نہیں ہو سکتا۔ بس ہم اسی ایمان کے ساتھ کام کریں گے تو اللہ اللہ اس راستے کی رکاوٹیں دور ہوں گی اور ہم منزل پر امن تک پہنچ کر رہیں گے۔

جناب صدر کے یہ خیالات پائے پائے اور بڑے ایمان افروز اور انتہائی سلامت فہم پر مبنی ہیں۔ اللہ انہی خیالات سے ساتھ ان کا یہ ایمان بھی قابل ذکر ہے کہ حکومت اس بات کی پوری کوشش کر رہی ہے کہ ملک سے جہاز جہازوں کا حملہ مت کر دیا جائے۔

جناب صدر کے ان خیالات اور احادیث کی پوری قدر دانی کے باوجود ہمیں ان سے یہ درمندانہ گزارش کرنی ہے کہ سوئے خاتے کے سسے میں سرگرمی میں بچ کر جو کچھ اس وقت ملتا ہو رہا ہے اس میں ان خیالات اور احادیث کی کوئی جھلک تم کو کم کر دے گی۔ ہم کوئی کوئی نہیں آتی اور اس پر ایمان معائنہ کی بات قائم ہے۔ جس میں موجودہ حکومت کے مجھ اور اپنی خواہش اور بھی یہ دور کہ اس میں مشغول محسوس کرتے ہیں کہ کام کی اس رفتار کے ساتھ "جلد از جلد" نکالتے ہو کہ خواب والہ شہر مند و تعمیر ہو سکے گا۔

اس وقت صورت حال یہ ہے کہ آج سے جس حال پہلے ملک میں مالیاتی اداروں کو سو سے ایک کروڑ لگا تھا اب وہ جس سال کے دوران ان کی تعداد میں کوئی اضافہ نہیں ہوا جس سے انکسیر رہا۔ لیکن ان کی مالی اعانت میں منظر عام پر آ رہی ہیں، انکسوں میں جو نام ہیں، غیر ملکی کاغذات، گھڑے کے تیراکنے، ان کے عریض کارے، ہمارے میں ہم بارہا ان معاملات میں غرض کر چکے ہیں کہ وہ حقیقت ساری کی امید بدلی ہوئی صورت ہے۔ اب ان کی تعداد میں کوئی اضافہ نہیں ہو رہا۔ ان میں اور نہ سوئی کاغذات میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ اب تک ان کا انداز کوئی صحیح معنی میں سو سے ایک کروڑ کے ملے ہوئے قاعدے تحت آئے کی کمی کوئی کوشش نہیں ہوئی۔ ہم بارہا یہ تجربہ بھی کر چکے ہیں کہ ہم ان گھرانے میں نہایت غیر ملکی کاغذات کو طریق کار صحیح کرنے کے لئے وزارت خزانہ اور اسلامی نظریاتی کونسل کا ایک مشق کیا جائے۔ مندرجہ کے محتلف ملکی، ممالک کا جائزہ لے لیا جائے، ان میں مختلف مشنڈ کے نتیجے میں اللہ اللہ یہ طریق کار ہے

ہو سکے گا جو شریعت کے تقاضوں کے مطابق ہو لیکن ابھی تک اس قسم کی کوئی مشین نکلتی بھی نہیں رہی جاسکے۔ خلاصہ یہ کہ معاملات موجودہ معیشت کو سود سے پاک کرنے کے مسئلے میں سرکاری سطح پر ایک جوہر واضح طور پر نظر آتا ہے، اور کم از کم ہمیں کوئی ایسی حرکت نظر نہیں آتی جس کی بناء پر یہ کہا جاسکے کہ ملک تدریجاً ہی سہی، غیر سود کی نظام معیشت کی طرف گامزن ہے۔

جناب صدر نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ سود کے خاتمے کے لئے ہماری بنیادی ضرورت ایمان و یقین کے استحکام کی ہے، مغرب کے مادی نظام زندگی کے تحت پرورش پائے ہوئے دماغ ہمیشہ ذرا دانے اندر اودھنار پیش کر کے خوف دلاتے رہیں گے، لیکن اگر اس بات پر ہمارا ایمان مستحکم ہے کہ اللہ کا ہر حکم ہر قیمت پر واجب و تعمیل ہے اور وہ اپنے احکام پر عمل کرنے والوں کو جہاد پر پیشان نہیں کرے گا تو عملی تجربہ یقیناً ان ذرا دانے خوالوں کی تردید کر دے گا۔ جناب صدر نے بی آئی اے کی مثال بالکل صحیح دی ہے، اگر حکومت اس وقت ان امداد و شمار سے مرعوب ہو کر اپنے فیصلے میں الجھا بہت کا مظاہرہ کرتی تو آئی ایم اے کی پروازوں کے دور ان شراب نوشی کی لعنت سے چھٹکارا حاصل نہ کر پاتے، لیکن جب اللہ پر بھروسہ کر کے اس لعنت کو ختم کرنے کا عزم کر لیا گیا تو دنیا نے دیکھ لیا کہ اللہ تعالیٰ کی مدد کس طرح آتی ہے۔

سود کے معاملے میں بھی جب تک اسی ایمان و یقین اور اسی جذبہ اطاعت خداوندی سے کام نہیں لیا جائے گا، سرمایہ دارانہ نظام کا یہ مغربیت ہماری معیشت کو اپنے خونخوار پنجوں سے آزار نہیں کرے گا۔ پچھلے دنوں سوداؤں کی کابینہ کے ایک اہم رکن ڈاکٹر حسن الزماں پاکستان آئے تھے، انہوں نے خود مجھے بتایا کہ سوداؤں میں یہ اعلان کر دیا گیا ہے کہ چیک اگر سودی کاروبار کرتے ہیں تو وہ اپنی ذمہ داری پر ایسا کریں، آئندہ عدالت کے ذریعہ سودی کوئی ڈگری نہیں دی جائے گی۔ اس اعلان کو ایک مدت گزر چکی ہے، لیکن وہاں اس اعلان کی وجہ سے کئی معیشت پر کوئی آہن نہیں ٹوٹ پڑا، اگر سوداؤں یہ اہت کر سکتا ہے تو پاکستان جس کی بنیاد ہی اسلام کے نام پر اٹھی ہے، یہ خواص کیوں نہیں کر سکتا؟

ان تمام گزارشات کا مقصد و عزت مضمر ہے، بلکہ پوری دردمندی اور دلجوئی کے ساتھ حکومت کو اس بات کی طرف متوجہ کرنا ہے کہ اقتدار و اقتدار اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی امانت ہے، یہ امانت ہمیشہ کسی ایک کے ہاتھ میں نہیں رہتی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خفا شریعت کا ایک ذریعہ موعظ عطا فرمایا ہے، اور اسی کے لئے ایک عظیم مہلت دی ہے، اگر آپ اس مہلت کو صحیح استعمال کر کے کم از کم سو سو برس سے بڑے سنگرات سے قوم کو نجات دلانے میں کامیاب ہو جائیں تو یہ دنیا و آخرت میں

آپ کے لئے سرخرو کی کا باعث ہوگا، اور یہ قوم جس کی بھاری اکثریت دل سے اسلامی احکام کے تحت زندگی گزارنا چاہتی ہے، آپ کو دعائیں دے گی، لیکن اگر خدا نخواستہ آپ اس مہلت کو بھیج! متنازل نہ کر سکے تو دنیا و آخرت میں اس کی جواب دہی بھی بڑی سنگین ہے۔ لہذا خدا کے لئے مزید وقت ضائع کیے بغیر سود کی لعنت سے قوم کو نجات دلانے کے لئے چوری سنجیدگی کے ساتھ عملی قدم اٹھائیے، انشاء اللہ تعالیٰ اللہ کی مدد آپ کے ساتھ ہوگی۔ قرآن کریم نے سود کو "اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ جنگ کے مترادف قرار دیا ہے، اور جب تک ہم اس "جنگ" سے صدقی دل کے ساتھ توبہ نہیں کریں گے، اس وقت تک اللہ تعالیٰ کی رمتوں کے سردار نہ کیسے ہو سکتے ہیں؟ اور اگر ہم ایک مرتبہ بچے دل سے یہ توبہ کر لیں کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ اس باغیانہ جنگ کو ہر قیمت پر ختم کر کے دم نہیں لیں گے تو پھر باری تعالیٰ کی طرف سے بشارت یہ ہے کہ:

”وَلَوْ نَهَمُ امْرَاؤُا وَافْعُوا لَعَسَا عَلَیْہُمْ بَرَکَاتٌ مِّنَ السَّمَاءِ“

ترجمہ: اور اگر وہ (عورتیں) اور تعالیٰ اختیار کریں تو ہم ان پر آسمان سے

برکتوں کے دروازے کھول دیں گے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں، ایمان و یقین کی اس دولت سے مالا مال فرمائے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے احکام کے راستے میں حائل ہونے والی ہر رکاوٹ کو اس کے ذریعے کچل سکیں، اور اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی میں اللہ تعالیٰ کے احکام پر عمل کر کے اس کے اسباب غضب کو دور اور اس کی رحمتوں اور برکتوں کو متوجہ کر سکیں۔ آمین۔



## سود کا مکمل خاتمہ

وزیر خزانہ کا نیا اعلان

سالہ روپوں کا بجٹ پیش کرتے ہوئے ملک کے وزیر خزانہ جناب غلام اعلیٰ خان صاحب نے غیر سودی نظام بنکاری کے قیام کے سلسلے میں جو کچھ کہا ہے، ہم اس مرتبہ ان مصلحت میں اس کے بارے میں کچھ گزارشات پیش کرتے چاہتے ہیں۔

محترم وزیر خزانہ نے فرمایا ہے کہ صدر مملکت جناب جنرل محمد منیر اعلیٰ صاحب نے ملک سے سود کے خاتمے کے لئے ۱ اکتوبر ۱۹۸۵ء کی جو آخری حد مقرر کی تھی، ہم نے تسلیم کر لیا ہے کہ اللہ ان سے چند ماہ قبل، یعنی ۱۹۸۵ء ہی میں ملک سے سودی نظام کا بالکل خاتمہ کر دیا جائے گا اور اس طرح کے بعد ملک کا کوئی بینک سودی بنیاد پر لین دین نہیں کرے گا۔

موت کے قصین کے بارے میں اختلاف رائے ممکن ہے، لیکن محترم وزیر خزانہ کی سنائی ہوئی اس خوشخبری کا ہر وہ شخص خیر مقدم کرے گا جسے پاکستان سے محبت ہے اور جو یہاں اسلام کے احکام و تعلیمات کو مکمل جاری و ساری دیکھنا چاہتا ہے۔ یہ وہ خبر ہے جسے سنے کے لئے عرصے سے کان ترس رہے تھے اور مقام شکر ہے کہ بعد از خرابی یہ برسکی یہ خوشخبری سننے میں آئی گئی۔

لیکن، جیسی بھی غیر سودی نظام معیشت کے قیام کے سبب میں جو کچھ تجربات سامنے آئے رہے ہیں ان کے پیش نظر یہ سرت شکوک و شبہات کی آمیزش سے خالی نہیں ہے۔ اور ہر لوگ ملک میں خالص اسلامی نظام معیشت کا چلن دیکھنا چاہتے ہیں، ان کے دل میں اس تاریخ کے انکار و اشتیاق کے ساتھ متعدد سوالات بھی پیدا ہو رہے ہیں جو ایک بار پھر ہم پوری اور عمدہ سی کے ساتھ حکومت کے گوش گزار کرنا چاہتے ہیں۔

موجودہ حکومت نے ہر اقدام کرتے ہی اپنے متعدد اعلانات کے ذریعے سودی نظام کے خاتمے کی راہی ترجیحات میں نمایاں طور پر شمار کیا تھا، چنانچہ جب ۱۹۸۵ء میں اسلامی نظریاتی کونسل کی

تفکیک ہوئی، اور صدر مملکت نے اس کے اقتصادی اجلاس سے خطاب کیا تو کونسل کے سامنے سب سے زیادہ زور اس بات پر دیا کہ وہ ملک سے سودی اخوت ختم کرنے کے لئے مفصل طریق کار وضع کرے۔ اس وقت راقم الحروف بھی کونسل کا رکن تھا، اور خاترہ سود سے جناب صدر کی یہ گہری دلچسپی نہ صرف ہم سب کے لئے باعث مسرت ہوئی، بلکہ پورے ملک میں اس پر اطمینان کا اظہار کیا گیا، کیونکہ وہ یہاں موقع تھا کہ ملک کے کسی سربراہ نے اس مسئلے کو اتنی اہمیت کے ساتھ سمجھ لیا، اور نہ اس سے قبل ملک کے اصحاب اقتدار نے بھی اس مسئلے پر سوچنے کے لئے چند منٹ خرچ کرنے کی بھی ذمت گوارا نہیں کی تھی، بلکہ بعض افراد تو اتنا سود لو نہ صرف حلال حلیہ، بلکہ معیشت کے لئے چمکزیر قرار دینے پر مصر تھے۔

جناب صدر کی اس دلچسپی کو دیکھتے ہوئے کونسل نے بڑے ذوق و شوق اور اہمیت کے ساتھ غیر سودی معیشت کا عملی خاکہ تیار کرنے کے لئے کام شروع کیا، اس فرض کے لئے باہرین معاشیات اور بینکاروں کا ایک جتنل بنایا، اور بالآخر غیر سودی بینکاروں پر ایک جامع اور مفصل رپورٹ تیار کر کے حکومت کو پیش کر دی۔

اس کے بعد حکومت کی طرف سے اعلان ہوا کہ ملک کے تمام بینکوں میں غیر سودی کاؤنٹرز نفع نقصان کی بنیاد پر کھولے جائیں گے۔ اگرچہ ہمیں اس طریق کار سے اختلاف تھا کہ سودی اور غیر سودی دونوں قسم کے کھاتے متوازی طریقے پر جاری رہیں اور انگوں کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ چاہیں تو حلال طریقہ اختیار کریں اور چاہیں تو حرام طریقہ اپنائیں۔ اور اپنے اس نقطہ نظر کا اظہار کونسل نے ذریعہ حکومت پر کر بھی دیا گیا تھا، لیکن چونکہ ہونے کے مقابلے میں ”تجربہ ہونے“ کو اکثر بھی ہم نے غیبت سمجھا، اور یہ خیال ہوا کہ حکومت اس کو غیر سودی نظام کی طرف پہلے قدم سے طور پر اختیار کرے تو فی الحال اسے گوارا کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں۔

لیکن جب ان غیر سودی کاؤنٹروں کا طریق کار تفصیلاً سامنے آیا تو یہ ریکھ کر اچھی انداز میں ہوا کہ اس کاؤنٹ کے طریق کار میں حلال سود کی روح اسی طرح جاری و ساری ہے، جس طرح عام سودی اکاؤنٹس میں ”ہم“ ”ابلاغ“ کے ان صفات میں اس کے مفصل داہل پیش کر چکے ہیں۔ اب جبکہ ملک سے سود کے مکمل خاتمے کا اعلان کیا گیا ہے، اول ملک یہ شبہات پیدا ہوئے ہیں کہ یہ خاتمہ اسی طرح کا تو نہیں ہوگا جیسا بی ایل ایس کاؤنٹ میں ہوا، یعنی سود کے صرف نام کا خاتمہ۔ اگرچہ انکوائسٹ ایسا ہوا تو مگر معیشت کا اس سے بڑا الیہ کوئی اور نہیں ہو سکتا۔

غیر سودی نظام بینکاروں کی کامیابی اس بات پر موقوف ہے کہ مسلمان اس میں اس اطمینان

کے ساتھ حصہ نہیں کہ یہ نظام کسب حرام کی آمیزش سے پاک اور شرعی اعتبار سے بے نقص اور طلالہ طیب ہے۔ اور یہ اطمینان محض ظاہری جیلوں کے ذریعے حاصل نہیں ہو سکتا۔ لہذا اب جبکہ حکومت نے بینکاری کو سود سے ہانکیہ پاک کرنے کا سہارہ حزم ظاہر کیا ہے، یہ حزم بھی کر لینا چاہئے کہ اس نئے نظام میں وہ چھین غلطیاں نہیں دہرائی جائیں گی جنہوں نے پی ایل ایس اکاؤنٹ کو شرعی اعتبار سے مردود کر کے رکھ دیا ہے۔

محترم وزیر خزانہ کا یہ اعلان کہ جولائی ۱۹۸۵ء تک ملک سے سودی بینکاری کا مکمل خاتمہ ہو جائے گا، لائق مبارکباد ہے لیکن ان سے ہماری گزارش یہ ہے کہ اگر سود کا صرف نام ختم کر دیتیں، ملک ملکی معیشت سے اس شہر و خیاب کی جڑ کاٹنی مقصود ہے تو خدا کے لئے پی ایل ایس اکاؤنٹ کے موجودہ طریق کار سے ملک کو بھارت والا بنے اور اگر اسی طریق کار کو مزید توسیع دے کر تمام اکاؤنٹس میں جاری کرنا پیش نظر ہے، اور اسی کو سود کے مکمل خاتمے کا نام دیا جا رہا ہے تو یہ ملک و ملت کے ساتھ ایک شرمناک فریب کے سوا کچھ نہیں ہو گا۔

ہم ان صفحات میں بھی، اور دوسرے ذرائع سے بھی اتہ جانے سنتی مرتبہ یہ تجویز پیش کر چکے ہیں کہ وزارت خزانہ اور اسلامی نظریاتی کونسل کے ایک مشترکہ اجلاس میں پی ایل ایس اکاؤنٹ کے موجودہ طریق کار کا جائزہ لیا جائے اس کی شرعی خامیاں دور کی جائیں، اور اگر کوئی ملکی دشواری سامنے آئے تو اسے سرحدوں کے شرعی اصولوں کے مطابق حل کیا جائے۔ لیکن افسوس ہے کہ آج تک اس تجویز پر عمل نہیں ہوا۔

یہ خبر یہ آئے دن اخبارات میں آتی رہتی ہیں کہ غیر سودی بینکاری کو فروغ دینے کے لئے وزارت خزانہ اور ماہرین کا کھانا اجلاس ہوا، اور اس میں بہت سے امور طے کیے گئے۔ لیکن ہمیں یہ معلوم نہیں کہ اس کام کے لئے وزارت خزانہ کے مشیر کون لوگ ہیں؟ جو کسی حکیم کے سودی یا غیر سودی ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں، قاعدہ کی بات تو یہ تھی کہ اس غرض سے ملک میں ایک دستورنی ادارہ "اسلامی نظریاتی کونسل" کے نام سے موجود ہے، اس معاملے میں پہلی مفصل رپورٹ بھی اسی نے پیش کی ہے، لہذا اس جہت کی برہم کاری میں اسے اکتادہ میں لایا جائے، اور اس کی شرکت اور تعاون سے یہ کام آگے بڑھے۔ لیکن ہماری معلومات کی حد تک کونسل اس پورے عمل سے الگ تھلک رہی ہے، اور نہ ہی اسے کسی شروعات کرتے وقت اس سے مشورے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

اس وقت اگرچہ کونسل اپنی مدت ختم ہونے کی بنا پر موجود نہیں ہے، لیکن اول تو اس کی تشکیل جدید جلد ہونی چاہئے، دوسرے کونسل کے ارکان بہر حال موجود ہیں، اور ان کے علاوہ بھی جن اہل علم

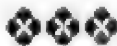
اور مایہ ناز کی رائے اس بارے میں مفید ہو سکتی ہے، وہ جانے پہچانے ہیں۔ ان کے تئیں ان سے فنی و فنیسیں چارگی چا سکتی ہیں جو شرعی خامیوں سے پاک ہوں۔

لہذا ہم ایک بار پھر چارگی و سوزی کے ساتھ حکومت کو متوجہ کرتے ہیں کہ وہ نئے غیر سودی نظام کو نافذ کرتے وقت اس بات کی ضمانت دے کہ وہ سودی مداخلتوں کے مطابق ہوگا، اور اس میں سود کا کوئی شائبہ باقی نہیں رکھا جائے گا۔ ابھی وقت ہے کہ اس اعتبار سے نئے نظام کے قائل و موافقوں کا اطمینان خود بھی کر لیا جائے، اور مبالغہ کے دل میں بھی اس کا اعتبار پیدا کیا جائے، ورنہ یہ صورت کوئی ابھی نہیں ہوگی کہ حکومت سود کے عمل خاتمے کا اعلان کرے، اور ملک کے علماء اور اہل بصیرت حضرات اس کا خیر مقدم نہ کر لے گئے ہجائے اس کی شرعی خامیوں کی بنا پر اس کے خلاف احتجاج نہ کریں۔

حکومت کو ایک بار پھر بروقت متوجہ کر کے ہم اپنے فضل سے سہ دہش ہو رہے ہیں، اب یہ حکومت کے سامنے کی بات ہے کہ وہ جو نظام میں تبدیلی کے لئے یہ طریق کار اختیار کر لیتی ہے وہ طریقہ کار جس کے ذریعے نہ صرف سود کا مغربیت دوس کا قس ملتا ہے، بلکہ اس کے خلاف مسلمانوں کی فطرت اور فہم و فہم میں حکومت بھی اصرار دہن کر رہے ہے، وہ طریقہ کار جس سے وہ ایک ملک کو اس لعنت سے بھڑکا کر انصیب ہو، اور اس ملک کے مسلمان اس حکومت کو طرہ پر دہ میں دیکھ کر اس کی بدولت انہیں اس لعنت سے بھڑکا کر انصیب ہو۔

اقتدار کبھی کسی کا ہمیشہ ہر تھ نہیں رہتا، جس کی مہارک ہیں، وہ ایک نوا ہے اللہ اور اختیار کو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں، وہ یہ قرآن کریم کے اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے اعلان جنگ کی شہید ترین و عید منائی ہے، اور جو حکمران اس شہرہ پاک جنگ سے واقف ملک کو بدولت دلائیں گے، ان پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے رحمتیں نازل ہوں گی۔

دوسری بات یہ ہے کہ اللہ صمدی ہمارے دربار ہے، اللہ اور اس کے فیصلے کرے، ان کو لگتی جیسے، اور ان کے محض نام لینے کے لئے نہیں، بلکہ طریقہ سود کی لعنت ختم کرنے کا سچا چھوڑ پاور اس کے لئے اعظمی مصلحت فرمائے۔ آمین۔





## بلا سود بینکاری

حکومت کے تازہ خوش آئند اقدامات

ذیقعدہ ۱۴۰۳ھ کے شمارے میں ہم نے وزیر خزانہ جناب عام اسحاق خان صاحب کے اس اعلان پر تبصرہ کیا تھا جو انہوں نے سال رواں کا بجٹ پیش کرتے ہوئے کیا تھا کہ جو ۱۹۸۵ء تک تمام بینکوں سے سودی لین دین بالکل ختم کر دیا جائے گا۔ اپنے تبصرے میں ہم نے اس اعلان کے غیر مقدم کے ساتھ ساتھ ان شکوک و شبہات کا بھی ذکر کیا تھا جو عام طور پر ذہنوں میں پائے جاتے ہیں، یعنی یہ کہ سود کا یہ خاتمہ اگر اسی طرح عمل میں آتا جس طرح موجودہ پی ایل ایس اکاؤنٹ میں کیا گیا ہے تو یہ محض نام کی تبدیلی ہوگی، ورنہ جیسے سودی مصلہ داری پہلے کی طرح جاری رہے گی۔

ادارہ یہ تبصرہ وزیر خزانہ کی بجٹ تقریر کے اس حصے پر مبنی تھا جو ۵ جون ۱۹۸۳ء کے اخبار ”جنگ“ میں شائع ہوا تھا۔

لیکن بعد میں ہمیں معلوم ہوا کہ ”جنگ“ کے اس شمارے میں ان کی تقریر پوری شائع نہیں ہوئی، اور انہوں نے اپنی تقریر میں سود کے خاتمے سے متعلق اپنی حکمت عملی اور منصوبوں کا کافی تفصیلی کے ساتھ ذکر کیا تھا۔ چنانچہ آج ہم سے قبل ہم نے وزیر موصوف کی مذکورہ تقریر کا مکمل متن حاصل کیا تو اس بات کی تصدیق ہوگئی، اور اس مکمل تقریر کو پڑھنے کے بعد جوئی معلومات حاصل ہوئیں ان کے بعد اپنا سابق تبصرہ صرف ذکاوتی، بلکہ قابل اصلاح و ترمیم معلوم ہوتا ہے، لہذا آئیے اس نشست میں اس موضوع پر دو بار اپنی محرومات پیش کرنا مقصود ہے۔

محترم وزیر خزانہ کی بجٹ تقریر میں سب سے پہلی بات جو یاد رہے، بائٹ صدمہ اور حکومت کے لئے قابل مبالغہ ہے، وہ یہ کہ موجودہ مالی سال سے پی ایل ایس اکاؤنٹ کی ہتہ ۱۰ فی صد ترین خرابیاں منہوں نے اسے سودی کی دوسری شکل بنا دیا تھا، غلطی تھی، دور کوئی تھی ہیں، اور محترم وزیر خزانہ نے اپنی اس تقریر میں صریح الفاظ کے ساتھ ان خرابیوں کے بارے میں یہ احتیاط لیا ہے

کہ چونکہ اہل علم و فکر نے اس خرابیوں کی نشان دہی کر کے اس طریق کار کو شرعی اعتبار سے ناقابل قبول قرار دیا تھا، اس لئے اب یہ طریقہ کار تہذیبی یا جاہل ہے۔

اس اجہل کی وضاحت کے لئے تھوڑی سی تفصیل درکار ہوگی:

جنوری ۱۹۸۱ء میں دب حکومت نے چکی بازار "غیر سودی کاؤنٹر" کے نام سے ہر بینک میں ایک نیا کھاتہ جاری کیا (جسے عام طور سے پی۔ بی۔ ایس ایس کاؤنٹ یا فتح و خزان کے شرافی کھاتے کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) تو اس نے اسی وقت اس کھاتے کے متعلق طریق کار کا مطالعہ کر کے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ یہ کھاتہ سودی کی ایک شکل ہے اور اسے غیر سودی کھاتہ کہنا درست نہیں۔ ۱۹۸۱ء کی یہ رائے مفصل دلائل کے ساتھ "ایبلیغ" کے ربیع الثانی ۱۴۰۱ھ کے شمارے میں شائع ہوئی، ملک کے متعدد اخبارات نے بھی اسے نقل کیا، اور حکومت کے اداروں میں بھی اس کی نقول بھجوائی گئیں۔

اپنے اس مضمون میں ہم نے قسمن کے ساتھ واضح یہ تھا کہ سودی نظام بینکاری کے خاتمے کے بعد اصل تبادلہ راستہ شرکت و مضاربت یا قرض حسن ہے، لیکن بینک کے بعض امور کی انجام دہی میں جہاں شرکت یا عقد بہت ممکن نہ ہو وہاں محدود پیسے پر بعض اور طریقے بھی اختیار کیے جاسکتے ہیں، ان میں سے ایک طریقہ "بیج مؤجل" ہے، جس کا یہ اصل یہ ہے کہ سودی نظام میں جو لوگ کوئی مال خریدنے کے لئے بینک سے سود پر قرض لیتے ہیں، بینک ان کو نقد خرید دینے کے بجائے مطلوبہ مال خرید کر بیع کے ساتھ فروخت کر دے اور قیمت کی ادائیگی کے لئے کوئی مدت مقرر کر لے۔

اس طریق کار کو "بیج مؤجل" اور بینک کو اس بیع کے ذریعے جس تناسب سے بیعہ حاصل ہوگا، اس کو "مارک اپ" کہا جاتا ہے۔ اگر بینک واقعہ مطلوبہ مال خرید کر بیعے کے بعد اس طرح فروخت کرے اور اس پر نقد کمائے تو شرعاً اس کی گنجائش ہے، اب تک "پی۔ بی۔ ایس ایس کاؤنٹ" میں اس طریق کار کو نہی طریقہ سمجھا کر کے استعمال کیا گیا یعنی مال تو بینکوں نے مطلوبہ مال خرید کر اسے بیچنے کے بجائے اپنے گاہکوں کو نقد رقم ہی دے دی، اور کہا کہ وہ اس رقم سے مال خود خریدیں، لیکن قرض یہ کریں کہ مال بینک نے انہیں "بیج مؤجل" کے طریقے پر فروخت کیا ہے، پھر اس کی قیمت ایک خاص تناسب سے "مارک اپ" کا کر معینہ وقت پر بینک کو واپس کریں۔ جس کا یہ اصل یہ ہے کہ بیع کا صرف نام لیا نام ہوا، ورنہ بینک نے ہر حقیقت رقم ہی کا لین دین کیا، مطلوبہ مال نہ بھی بینک کی ملکیت اور اس کے قبضے میں آیا، اور نہ اس نے کبھی اپنے گاہک کو مال واپس کیا۔

دوسرے اس معاملے میں یہ بھی شرط لگا دی گئی تھی کہ اگر گاہک نے معینہ وقت پر قیمت ادا نہ کی تو قیمت میں ایک خاص تناسب سے حزیہ اضافہ کیا جاتا رہے گا۔ جسے "مارک اپ" کے نو پر ڈوسرا

مارک اپ" کہا گیا۔

ظاہر ہے کہ اس طریق کار کو صرف نام کی تبدیلی کے ساتھ سود کے سوال اور کیا کہا جاسکتا تھا، چنانچہ ہم نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ:

"یہ طریق کار واضح طور پر سود کے سوال اور کیا ہے؟ اگر "اعتراف" کے بجائے

نام "مارک اپ" رکھ دیا جائے، اور باقی تمام خصوصیات وہی رہیں تو اس سے

"غیر سودی نظام" کیسے قائم ہو جائے گا؟" (۱)

اور مزید مطالبہ کیا تھا کہ:

"جن شرائط پر "مارک اپ" کا طریقہ باقی رکھا جائے گا، اگر یہ وہاں اس کی شرعی

شرائط پوری کی جائیں۔ یعنی اول تو قیمت کی اتالیگی میں تاخیر پر "مارک اپ"

کی شرطوں میں اضافے کی شرط کو فی الفور ختم کیا جائے، کیونکہ شریعت میں اس

کی کوئی گنجائش نہیں۔ دوسرے اس بات کی وضاحت کی جائے کہ "مارک اپ"

کی بنیاد پر فروخت کیا جانے والا سامان بینک کے قرضے میں اگر فروخت کیا

جائے گا۔" (۲)

۱۳۸۱ھ سے لے کر آج تک نہ جانے کتنے مختلف ذرائع اور مختلف احادیث اور عقائد سے

ہم حکومت کو مارک اپ کے طریق کار کی ان عجیب غریب غلط فہمیوں کی نشاندہی کرتے رہے ہیں، اب اللہ تعالیٰ

کا شکر ہے کہ محترم وزیر خزانہ نے مارک اپ کے طریق کار کی غلط فہمیوں کو دور کر کے کامیاب کر دیا ہے۔

چنانچہ وہ بخت تقریر میں فرماتے ہیں

"مارک اپ پر مارک اپ کا ہو طریقہ پہلے بی ایچ ایس نظام میں شامل تھا،

اس پر شریعت کے نقطہ نظر سے اعتراضات ہوئے، چنانچہ ان اعتراضات کے

نتیجے میں آئندہ یہ طریقہ بالکل ختم کر دیا جائے گا، اس کے بجائے نادہندگان کی

صورت میں مالیاتی ادارہ ایسے سرسری ساعت کے طریقے سے رجوع کرے گا

جو اس مقصد کے لئے قائم کیے جائیں گے۔" (۳)

چنانچہ وزیر خزانہ کے اس اعلان کی تعمیل کے طور پر اسٹیٹ بینک آف پاکستان نے تمام

بینکوں کو یہ ہدایت جاری کر دی ہے، پندرہ روزہ اسٹیٹ بینک نیوز کی یکم جولائی ۱۹۸۲ء کی اشاعت

میں غیر سودی قرضوں کے طریقوں کی وضاحت کرتے ہوئے "مارک اپ" کے طریقے کی تفصیل اس

(۱) البلاغ، رجب الثانی ۱۴۰۱ھ، صفحہ ۹۔ (۲) ایڈا، صفحہ ۱۳۔ (۳) بخت تقریر، صفحہ ۲۰۴۔



کار کو بھی ختم کرنے کا اعلان کر دیا ہے، چنانچہ وہ "مشارک" و "مضارب" کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"تمویل کے یہ طریقے خاص خاص مواقع پر پہلے بھی اختیار کیے جاتے رہے ہیں، لیکن اب ان کا استعمال وسیع تر دائرے میں پھیلا دیا جائے گا، لیکن اس وقت "مشارک" اور "بی بی سی" (پارٹی سٹیشن ٹرم سرٹیفکیٹ) کے معاہدات میں جو حق موجود ہے کہ مالیاتی ادارے (بینک وغیرہ) کے حصے میں جرنیشن آئے گا، اسے کاروباری ادارے کے حصص کے اجراء سے چھڑا کیا جائے گا، چونکہ اس حق پر بعض مصلحتوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ حق غیر اسلامی ہے، اس لئے آئندہ مشارک کے معاہدے میں یہ حق باقی نہیں رہے گی۔" (۱)

"بارک اپ" اور "مشارک" کی اسکیموں میں اہل علم و فکر کے مطالبے کے مطابق ان تہہ تیہوں کے اعلان سے ہمیں دوہری سرمت حاصل ہوئی ہے۔ سب سے پہلی سرمت تو اس بات کی ہے کہ ان اسکیموں کی حد تک صریح اور واضح سود سے قوم کو نہایت فی دہرے اس بات کی سرمت بھی کم نہیں کہ حکومت نے بددیہی، لیکن بالآخر غلطی پر اسرار کے بجائے تعمیری تنقید کو قبول کرنے کی طرح ذاتی اور مذہب تک ان تنقیدوں کے بارے میں یہ کہہ کر بات تلازلہ دینی جاتی تھی کہ یہ معیشت اور مالیاتی امور کے بارے میں غیر ماہرانہ آراء ہیں جن کو ملک کے نازک مالیاتی امور میں دور رس فیصلوں کی بنیاد نہیں بنایا جاسکتا۔ دوسرے ان اصلاحات سے پہلی بار اس بات کی واضح علامت ملی ہے کہ کچھ جوانانی ۱۹۸۵ء تک سودی کاروبار ختم کرنے کا اعلان نفاذ آتی نہیں، بلکہ حکومت اس سمت میں الٹا پیش قدمی کر رہی ہے۔

محترم وزیر خزانہ نے اپنی تقریر میں نیم جولائی ۱۹۸۵ء تک سود ختم کرے سے نئے دور کا آغاز پروگرام کا بھی اعلان کیا ہے، اور اس اعلان کے مطابق اسٹیٹ بینک نے تمام بینکوں کو ہدایت بھی جاری کر دی ہیں۔ یہ پروگرام وزیر خزانہ کے الفاظ میں درج ذیل ہے:

"جیسا کہ پہلے سال وعدہ کیا گیا تھا، نظام بینکاری سے سود کی تسلیل استیصال کے لئے اسٹیٹ بینک اور قومی تجارتی بینکوں کے مشورے سے ایک خصوصی پروگرام وضع کر لیا گیا ہے۔ یہ پروگرام ملک کے تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں پر اطلاق پذیر ہوگا، جن میں وہ یہ کئی بینک بھی داخل ہیں جو پاکستان میں کام

کر رہے ہیں، اور اس پر آئندہ مالی سال سے عمل شروع ہو جائے گا۔ یہ پروگرام مندرجہ ذیل ہے۔

(الف) یکم جنوری ۱۹۸۵ء سے حکومت، سرکاری شعبے کی کارپوریشنوں، اور تمام جانشین اسٹاک کمپنیوں کو، خواہ وہ پبلک ہوں یا پرائیویٹ، اور تمام جانشین اسٹاک کمپنیوں کو، خواہ وہ پبلک ہوں یا پرائیویٹ، بینکوں کی طرف سے کی جانے والی ہر تسوہل مکمل طور پر اسلامی طریقوں کے مطابق ہوگی۔ (یکم جنوری سے قبل) چھ ماہ کا یہ عرصہ زائد اس لئے مقرر ہے کہ اس دوران متعلقہ قوانین میں مطلوبہ تبدیلیاں لائی جائیں، ضمانت رکھنے کے نئے مناسب طریقوں کو مدراج دیا جائے، بینک اپنے عملے کو ضروری تربیت دے سکے، اور اسی طرح کی دوسری تیاریاں عمل میں لائی جائیں۔

(ب) یکم اپریل ۱۹۸۵ء سے افراتفریوں کو کی جانے والی تسوہل بھی مکمل طور پر شریعت کے مطابق تبدیل کرنی لازمی ہوگی اور اس طرح یکم اپریل ۱۹۸۵ء تک بینکوں اور مالیاتی اداروں کے اثاثوں کی سمت (Asset Side) مکمل طور پر اسلامی طریقہ ہائے تسوہل میں تبدیل ہو جائے گی۔ صرف باقی کے معاہدات باقی رہیں گے جن کو پورا کرنا ہوگا۔

(ج) یکم جولائی ۱۹۸۵ء سے کوئی بینک کوئی سودی ڈپازٹ قبول نہیں کرے گا۔ تمام بکٹ اور سیدھی کھاتے مسلمہ اسلامی طریقہ ہائے تسوہل میں تبدیل ہو جائیں گے، البتہ کرنٹ اکاؤنٹ، موجودہ دور کی طرح بغیر کسی منافع کے جاری رہیں گے۔

(د) اسلامی طریقہ ہائے تسوہل کو ذریعہ شعبے اور ملحد ادبائی کے اداروں تک بھی وسیع کر دیا جائے گا۔

(ه) انشورنس بینک کے تمام معاملات، خواہ وہ حکومت سے ہوں یا تجارتی بینکوں سے، وہ بھی یکم جولائی ۱۹۸۵ء سے پہلے سے طریقہ ہائے تسوہل سے بدل دیئے جائیں گے۔

ان خوش آئند فیصلوں پر ہم حکومت کو تہ دل سے مبارکباد پیش کرتے ہیں، اور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو اس بات کی مکمل توفیق اور بہت حفاظ فرمائیں کہ وہ ملک کے معاشی نظام کو دقتوں سے

لعنت سے پاک کر کے ٹھیک ٹھیک اسلامی تقاضوں کے مطابق بنانے میں کسی واقعی تحفظ اور کسی مروجہ بیت و مظلومیت کے رد و اذارتہ ہوں، اور مجوز و نظام میں شرعی نقطہ نظر سے جو خامیاں اب بھی باقی ہیں، انہیں بھی دور کر کے صحیح معنی میں اسلامی نظام معیشت کے قیام کی راہ ہموار کر سکیں۔ آمین، رقم آئیں۔

محترم وزیر خزانہ نے اپنی تقریر میں ان طریقوں کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو سودی معاملات ختم کرنے کے لئے اختیار کیے جائیں گے، اور اسٹیٹ بینک نے اپنے ایک سرکلر کے ذریعے قرام بینکوں کو ان کے مطابق کام کرنے کی ہدایات بھی جاری کر دی ہیں جو اسٹیٹ بینک نیوز کے یکم جولائی ۱۹۸۳ء کے شمارے میں شائع ہو چکی ہیں۔ اس کے ساتھ ہی محترم وزیر خزانہ نے کچھ عملی مسائل کا ذکر کر کے ملک کے علماء اور اہل فکر سے کچھ سوالات بھی کیے ہیں جن کا شرعی حل انہیں مطلوب ہے۔

ہمارے نزدیک یہ علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان قرام طریقوں کا منظر عام پر مطالعہ کریں جو اس نئے نظام کے لئے تجویز کیے گئے ہیں، اور اگر ان میں شرعی اعتبار سے خدائیں ہوں تو ان کے بارے میں اپنی آراء اور تجاویز پہلے سے حکومت کو ارسال کریں، تاکہ یکم جولائی سے پہلے پہلے ان خدائیں کو دور کرنے کی کوشش ہو سکے، نیز محترم وزیر خزانہ نے جو سوالات کیے ہیں، ان کا جواب بھی فراہم کریں۔

غیر سودی بینکاری کے لئے مجوز طریقوں کی تفصیل اور وزیر خزانہ کے سوالات پر اپنا تبصرہ ہم دیکھ، اے آئندہ کسی صحبت میں پیش کریں گے، لیکن تین گزارشات اسی وقت پیش کرنی ضروری ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ "مارک اپ" کے طریق کار کے جواز کے لئے ایک لازمی شرط یہ ہے کہ بینک والا کوئی شے اپنے گاہک کو فروخت کرے، محض اس کو رقم دے کر یہ سمجھنا کہ اس رقم سے جو چیز گاہک خریدے گا وہ بینک نے اسے فراغت کی ہے، ہرگز جائز نہیں ہوگا، اگرچہ اسٹیٹ بینک کے سرکلر میں باقاعدہ "خرید و فروخت" کے ذکر سے ظاہر یہ ہے کہ والا معاملہ بیعی کا ہوگا، گاہک کو رقم نہیں دی جائے گی، لیکن چونکہ بینک پہلے اس طریق کار کے عادی رہے ہیں، اس لئے انہیں اس سلسلے میں صراحت کے ساتھ ہدایات جاری کرنے کی ضرورت ہے۔

دوسرے "مارک اپ" کا طریق کار تو اب انشاء اللہ بڑی حد تک درست ہو جائے گا، لیکن اسٹیٹ بینک کے سرکلر میں ایک طریقہ "خرید و فروختی خریداری" بھی قرار دیا گیا ہے، اور اس کی تفصیل میں کیا گیا ہے کہ ان بلوں کی خریداری "مارک ڈاؤن" کی بنیاد پر ہوگی، جس کا حاصل یہ ہے کہ ہر آف ایچ بی اور بینکوں کو بھرنے کے لئے بینک دہی طریق کار جاری رہے گا جو آج بینکوں میں جاری

ہے، صرف اتنا فرق ہوگا کہ کوئی یا نہ لگائے (Discount) کے بجائے مارک ڈاؤن یا کمیشن کی اصطلاح استعمال ہوگی۔

یہ بات شرعی اعتبار سے قابل قبول معلوم نہیں ہوتی۔ لہذا ہماری گزارش یہ ہے کہ جس طرح "مارک اپ" کے طریق کار کو حکومت نے تبدیل کرنے کا اعلان کر دیا ہے، اسی طرح مرآت آف پیسینج کو برٹانے کا طریق کار بھی تبدیل کیا جائے۔ اس سلسلے میں اسلامی نظریاتی کونسل کی خاتمہ سودی روایت میں ایک طریق کار تجویز کیا گیا ہے، اسے اختیار کیا جاسکتا ہے۔ مگر اس میں کوئی عملی دشواری محسوس ہوتی ہے تو ابھی گفت و شنید سے کوئی اور مناسب طریق کار طے کیا جاسکتا ہے۔ لیکن موجودہ طریق کار کو جوں کا توں برقرار رکھنا کسی طرح درست نہیں ہوگا۔

تیسری بات یہ ہے کہ ذریعہ خزانہ کی نگریر اور اسٹیٹ بینک کے سرکلر میں مشادہ کہ، پائی کسٹن نرم سرچیکٹ وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ ان معاملات میں زیادہ سے زیادہ یا کم سے کم منافع کی شرح دیگر نوٹس اسٹیٹ بینک کی طرف سے مقرر کی جائے گی، واپس نقصان کی صورت میں نقصان ہر فریق اپنے اپنے لگائے ہوئے سرمایہ کے تناسب سے برداشت کرے گا۔

اس میں اگر اسٹیٹ بینک کی طرف سے منافع کی شرح مقرر کرنے سے مراد یہ ہے کہ اسٹیٹ بینک مجموعی منافع کے تناسب سے تجارتی بینکوں کا پی محدود مقرر کرے گا تو اس میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ غیر سودی نظام بینکاری میں زر کے بہاؤ پر کنٹرول کرنے کے لئے اسٹیٹ بینک کے پاس یہ سب سے زیادہ ذریعہ ہوگا، لیکن اگر خدائے اوست اسی سے مراد یہ ہے کہ اسٹیٹ بینک سرمائے کے تناسب سے بینکوں کا کم سے کم یا زیادہ سے زیادہ منافع مقرر کرے گا تو یہ انتہائی قابل اعتراض بات ہے، اور اس کا نتیجہ پھر اسی سودی طریق کار کے تحفظ کے سوا کچھ نہ ہوگا۔

اسٹیٹ بینک کے سرکلر میں شرح منافع کے لئے جوائنٹ (Rates of Profit) استعمال ہوا ہے، اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ شاید پیش نظر یہ دوسری صورت ہے، اور مقصد یہ ہے کہ بینک سے مشادہ کو غیرہ کا معاملہ کرنے دے گا وہاری افراد یا اداروں کو اطمینان دلایا جائے کہ اگر کاروبار کا حقیقی منافع اسٹیٹ بینک کی مقرر کردہ حد سے زیادہ ہو تو وہ بینک اپنے پاس رکھنے کے بجائے انہی کو واپس کر دے گا۔ لہذا ان کو یہ خوف نہ لگانا چاہئے کہ اگر منافع زیادہ ہو تو اس کا بہت بڑا حصہ بینکوں کے پاس چلا جائے گا۔

اگر اسٹیٹ بینک کے شرح منافع متعین کرنے کا مقصد والہذا یہی ہے تو ایک طرف شرعی اعتبار سے اس کا ہرگز کوئی جواز نہیں، اور دوسری طرف اس سے غیر سودی نظام کا کوئی فائدہ معیشت کو



مصلحتیں ہوگا۔

سود کے بجائے شرکت یا مضاربت کے معاہدات کا ایک عظیم فائدہ یہ ہے کہ ان کے ذریعے معاشرے میں تقسیم دولت کا نظام بڑی حد تک متوازن ہو جاتا ہے، اور سود کی طرح یہ نہیں ہوتا کہ کاروبار میں نفع زیادہ ہوتا ہو تو سارا ایک فریق کی جیب میں جائے، اور نقصان ہوتا ہو، ابھی ایک ہی فریق پر چڑے رہے کاروبار کے نظام کو شرکت یا مضاربت کے اصولوں پر استوار کرنے سے معاشی مضار سے جو عظیم فائدہ متوقع ہیں، ان میں سے ایک اہم نکتہ یہ بھی ہے کہ کاروباری مبالغہ زیادہ ہونے کی صورت میں دوسرا کاروبار سرمایہ داری کی جیب میں نہیں چلے گا، جسے بیگانوں کے توسط سے عوام تک پہنچے گا۔ اس سے سرمائے کو دکھائی دے گا کہ وہ کام ہوگی، نچلے طبقے کی زندگی میں اضافہ ہوگا، منجھد رقم گردش میں آئے گی، اور اس کے خوشگوار اثرات پوری معیشت پر مرتب ہوں گے۔

چنانچہ "مثلاً کہ" یا "مضاربہ" میں یہ پابندی مائل کر دی گئی کہ ایک خاص حد سے زیادہ منافع ہونے کی صورت میں زیادہ منافع بیگانوں کو نہیں ملے گا، بلکہ کاروباری فریق ہی کو دیا جائے گا یا چلے گا، تو شرعاً چاہئے کہ ہونے سے علاوہ ان پابندی کے ذریعے مشارکہ اور مضاربہ کی ساری روح ہی قائم ہو جائے گی۔ سرمایہ دار فریق تو یہ ہی نقطہ کے غم ہونے سے خوش ہو جائیں، لیکن اسلامی نظام پر غم کے نتیجے میں تقسیم دولت کے نظام میں جو توازن پیدا ہو سکتا تھا، اس کی راہ بالکل سدود و سود پر چلنے لگی۔

نہ اس کے لئے کہ "منافع کی شرح متعین" کرنے سے حکومت کی سراد یہ صورت نہ ہو لیکن اگر سراد یہی ہے تو ہم پوری تائید کے ساتھ عرض کریں گے کہ یہ پابندی غیر سودی نظام معیشت کی ساری بساط آٹ کر دکھوے گی، اس لئے اس تصور کو بالکل منسوخ کیا جائے، البتہ اسٹریٹ بینک کے کنٹرول کو قائم رکھنے کے لئے اس کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ فریقین کے درمیان مجموعی منافع کی تقسیم کا تناسب مقرر کر دے۔ یعنی یہ ہے کہ منافع کا کتنا فیصد حصہ کوئے فریق کو ملے گا۔

ان تین گزارشات کے ساتھ ہم غیر سودی نظام کے سلسلے میں حکومت کے مال پر اخراجات اور اخراجات کا غیر مقدم کرتے ہیں، اور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ حکومت کو والہ فیروسی نظام معیشت قائم کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین۔

غیر سودی معیشت کے لئے حکومت کے بجوازہ دوسرے طریقوں کی تفصیل اور مزید خزانے کے اٹھائے ہوئے سوالات کے بارے میں اپنی گزارشات پیش، واللہ ہم کسی آئندہ صحبت میں پیش کریں گے۔





## نیا بحث اور سودی اسکیمیں

اس مضمون قومی اسمبلی میں نئے مالی سال کا میزبانہ (بحث) پیش ہوا ہے۔ بحث کے بہت سے پہلو موضوع بحث بن سکتے ہیں، لیکن اول تو اس پر کا حق تبرہ کے لئے خاص فیصلوں کی ضرورت ہے جن کا نہ ہمیں، کوئی ہے، اور نہ وہ برآمد راستہ ہمارے موضوع سے متعلق ہیں، دوسرے اس کے بہت سے پہلو ہمارے مجموعی دھانچے سے متعلق ہیں جن پر مفصل بحث کے لئے ایک مستقل مقالے کی وسعت درکار ہے، جو اس وقت پیش نظر نہیں۔

لیکن اس بحث کا صرف ایک پہلو ایسا ہے جو برآمد راستہ ہمارے موضوع سے متعلق بھی ہے اور اس کے بارے میں سرکاری پالیسی کا عرصے سے انتظار بھی تھا۔

وہ پہلو یہ ہے کہ حکومت نے پچھلے مالی سال کے آغاز میں یہ وعدہ کیا تھا کہ سہاہرواں میں معیشت کو رہا (سود) کی لغت سے بالکل آزاد کر دیا جائے گا اور اس مسئلے میں جس مرحلہ پر پروگرام کا اعلان کیا گیا تھا، اس کی رو سے کچھ چرائی ۱۹۸۵ء سے معیشت کے ہر حصے سے سود کا نکل خاتمہ ہونا تھا۔ اب نئے بحث میں انتظار اس بات کا تھا کہ اس وعدے کو پورا کرنے کے لئے سرکاری سطح پر کیا اقدامات کیے جاتے ہیں؟

جہاں تک بینکوں کے طریق کار کا تعلق ہے، اس کے بارے میں ہم پہلے بار بار ان صفحات میں یہ عرض کر چکے ہیں کہ اس کے لئے جو طریقہ وضع کیا گیا ہے، اس میں شرعی نقطہ نظر سے بہت سی خامیاں پائی جاتی ہیں، مثبت بینک نے سود کے تبادل کے طور پر جو بارہ طریقے وضع کر کے بینکوں کو ان کا پابند کیا ہے، اس میں بعض طریقے تو خرابا جاتے ہیں، لیکن بعض مشکوک ہیں، بعض صراحتاً ناجائز ہیں، اور بعض سودی کی دوسری شکل ہیں، اس کی تفصیل بھی افتاء واللہ کسی آئندہ محبت میں عرض کی جائے گی۔

لیکن معیشت کو سود سے پاک کرنے کے لئے دوسرا اہم مسئلہ ان پختہ اسکیموں کا تھا جو حکومت کی طرف سے عوام کی بچتوں سے فائدہ اٹھانے کے لئے جاری کی جاتی ہیں، اور ان پر سود دیا

جاتا ہے، مثلاً انعامی باغرز، انجمنیں سینگ سرنٹیکٹ، خاص ڈپازٹ سرنٹیکٹ وغیرہ۔ حکومت اپنے سابقہ اعلان کے مطابق اس بات کی پابندی کی کہ نئے مالی سال سے ان انجمنوں کو بھی سود سے پاک کر کے انہیں شریعت کے مطابق لے آئے۔

حکومت کے سامنے عملی مسئلہ یہ تھا کہ اگر ان تمام انجمنوں سے سود ختم کر دیا جائے، اور ان دستاویزات کے حاملین کو صرف اتنی ہی رقم واپس کی جائے جتنی انہوں نے ان انجمنوں میں لگا دی ہے تو لوگ ان انجمنوں میں دلچسپی لینا چھوڑ نہ دیں، اور اس طرح حکومت کے ذرائع آمدنی میں کئی ارب روپے کی جو رقم ان ذرائع سے آتی ہے، وہ بند یا بہت کم نہ ہو جائے۔

لیکن ظاہر ہے کہ گذشتہ بحث کے موقع پر ان انجمنوں کو سود سے پاک کرنے کے لئے ایک سال کی جو مہلت رکھی گئی تھی، وہ اسی لئے تھی کہ اس عرصے میں اس عملی مسئلے کا کوئی ایسا عملی حل تلاش کیا جائے جو شریعت کے مطابق ہو، لہذا اب حکومت کے لئے دو ہی راستے تھے، اگر وہ اس عملی مسئلے کا شرعی حل تلاش کر چکی تھی تو ان انجمنوں کے طریق کار میں شریعت کے مطابق ترمیم کرتی اور اگر سال بھر کی مہلت میں وہ اس مسئلے کا حل تلاش کرنے کی طرف توجہ نہیں دے سکی تھی تو کم از کم یہ اعلان کرتی کہ ابھی ان انجمنوں کا متبادل طریقہ وضع کرنے کا موقع نہیں مل سکا، لہذا ان انجمنوں کو شریعت کے مطابق بنانے کے لئے کچھ اور مہلت دو کر رہے۔

لیکن اس سلسلے میں محترم ذہیر خزانہ کے تبصروں کے جو حصے اخبارات میں آئے ہیں انہیں دیکھ کر حیرت اور غصہ کی کوئی انتہا نہیں رہی۔ اخبارات کی رپورٹنگ کے مطابق انہوں نے فرمایا ہے کہ ”ان انجمنوں میں رہائش نہیں ہے، اور اس سلسلے میں علماء سے بھی مشورہ کر لیا گیا ہے۔“

سوال یہ ہے کہ اگر ان انجمنوں میں رہائش نہیں ہے تو ایک سال پہلے ان کو سود سے پاک کرنے کا اعلان کس بنا پر کیا گیا تھا؟ ہمیں معلوم نہیں کہ وہ کون سے علماء ہیں جنہوں نے ان انجمنوں کو سود سے پاک قرار دیا ہے، لیکن اگر کسی نے ان مالی دستاویزات کو مالی تجارت قرار دے کر انہیں کی بیشی سے فروخت کرنے کو اجازت قرار دیا ہے تو ساتھ ہی اسے یہ بھی اعلان کر دینا چاہئے کہ اس زدے زمین پر سود کا کوئی وجود ہی نہیں ہے، اور ہر سودی معاملہ قرعے کی دستاویز کو زیادہ قیمت پر فروخت کر کے جائز ہو سکتا ہے۔

نئے ذہیر خزانہ نے متعدد مواقع پر اس بات کا اظہار فرمایا تھا کہ وہ سود کو ختم کرنے کے لئے کوئی ایسا طریقہ برگز اختیار نہیں کرنا چاہتے جو شخص کا شرعی حق کی حیثیت رکھتا ہو، اور سود کے متبادل کے طور پر کوئی ایسا طریقہ دریافت نہ کر سکے جو واقعہ شریعت کے مطابق ہو تو وہ اس کے مقابلے میں

صاف صاف یہ کہنے کو پسند کریں گے کہ ابھی سو کو ختم کرنے میں کچھ وقت اور لگے گا۔

اسی لئے ہمیں بحث کے اخباری اعلان میں ان انگلیسوں کی یہ توجیہ دیکھ کر سخت حیرانی ہوئی ہے کہ ان میں رہا کا منظر شامل نہیں ہے، یہ بات اتنی بدیہی طور پر غلط ہے کہ ابھی تک ہمیں اس میں بھی شبہ ہے کہ محترم وزیر خزانہ کی بات کی رو پر رنگ کچھ بھی ہوئی ہے یا نہیں؟

بہر حال اگر اخبارات کی رو پر رنگ درست ہے تو یہ بات اجنبی ناموسناک اور شرمناک ہے، اگر سو دی انگلیسوں کو یہ کہہ کر جاری رکھا جائے کہ ان میں رہا شامل نہیں ہے۔ ابھی بحث کے مثالی نظام میں وقت باقی ہے، اور اگر اس وقت سے قائد و اٹھ کر اس سنگین غلطی کی اصلاح نہ کی جاتی تو یہ اس حکومت کے ماتھے پر بڑا کمرہ داغ ہوگا جس نے اسلام کے نام پر دھوٹ لے کر زہم اٹھ کر مسیحائی ہے، اور جس کی سیاسی وجہ جواز اسلام کے سوا کچھ نہیں ہے۔

جیسا کہ ہم نے اوپر عرض کیا، ابھی تک اس میں بھی شہ قہا کے محترم وزیر خزانہ کی بات کی رو پر رنگ کس حد تک درست ہوئی ہے، بعد میں محترم وزیر خزانہ کا ایک وضاحتی بیان اخبارات میں نظر سے گزرا جس سے اس شہ کو مزید تقویت پہنچتی ہے۔ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان انگلیسوں کی شرعی حیثیت کے بارے میں انہوں نے کوئی حتمی اعلان نہیں کیا، بلکہ اس معاملے کو ملائی ایک کمیٹی کے سپرد کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔

اس ذمہ داری خیر سے سناقت رو پر رنگ کے سنگین چارٹر میں فی اگلی کی توقع ہوتی ہے، لیکن اصل مسئلے کے بارے میں یہ خبر بھی مجمل ہے، اور اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مستحقین قریب میں ان انگلیسوں کی اصلاح حکومت کے پیش نظر ہے یا نہیں؟

ہماری درامندانہ گزارش یہ ہے کہ یہ مسئلہ کی سال سے معلق چلا آ رہا ہے، اور اس مسئلے میں سرکاری اخراجات اور اقدامات کے درمیان جو عملی تضاد پایا جاتا ہے، اس نے نظام شریعت سے متعلق حکومت کے اعتماد کو ذریعہ طرح بکروغ کیا ہے۔ یہ صورت حال کسی بھی حکومت کے لئے مناسب نہیں، چاہے ایک وہ حکومت جس کا قیصر ہی نظام شریعت کے وعدوں پر اٹھا ہے۔ لہذا اس مسئلے کو اب جلد از جلد طے ہونا چاہئے، اور اب اس کے لئے طویل المیعاد کمیٹیوں اور کمیٹیوں کے بجائے صرف ایسی چند روز نشست درکار ہے جس میں وزارت خزانہ اپنے اعلیٰ مسائل ملک کے مستند علماء کے سامنے پیش کرے، اور باہمی طور پر دلائل اور افہام تفہیم کے ذریعے ان کا شرعی حل دریافت کیا جائے۔ لیکن اس ایمان و یقین کے ساتھ کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے نہ صرف حرام، بلکہ "خدا اور رسول کے جملہ سے جنگ" قرار دیا ہے، اس مسئلے کا حل تلاش کرنے کے لئے نہیں گئے تو اللہ، اللہ اس نعمت سے ہمکار حاصل کرنے

میں زیادہ درپیش کیے گی۔

نئے وزیر خزانہ مالیات و معاشیات میں اپنے گہرے علم اور وسیع تجربے کے لئے دینے بحر میں مشہور ہیں، ان کے ہارسے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ کئی مسائل کو حل کرنے کے لئے کئی ملک کی تقلید کے بجائے جدید رجحان تلاش کرنے کا حوصلہ رکھتے ہیں۔ اور نئے بجٹ میں اس کے بعض آثار بھی نظر آئے ہیں۔ اگر پاکستان جیسے ملک میں جس کی بنیاد اسلام کے نام پر رکھی گئی ہے، ان کا یہ خدا داد جہاد و سعادت و معیشت کو صحیح اسلامی سانچے میں ڈھالنے پر صرف ہو تو یہ بات ان کے لئے کئی موجد و سعادت ہوگی، اور ملک کے لئے بھی فانی نیک۔ امام کی دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس عظیم سعادت سے ہمراہ رکھنے کی توفیق اور اس کی ہمت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔





# بخاری شریف

بیدہواشی کے ساتھ حدیث شریف کی مستند ترین کتاب

بُخَارِيّ شَرِيفُ  
مُسْلِمِ بْنِ الْحَجَّاجِ  
قَاتِلِ الْفِرْسِ

کامل سیٹ

تسلیف

موسسین فی الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن یسٰع البخاری برکاتہ اللہ علیہ

ترجمہ ہواشی  
محققین و محدثین  
محمد بن عبد اللہ بن یسٰع البخاری  
محمد بن یسٰع البخاری  
محمد بن یسٰع البخاری

مترجمین و محققین  
محمد بن عبد اللہ بن یسٰع البخاری  
محمد بن یسٰع البخاری  
محمد بن یسٰع البخاری

ادارہ الامیاتیات  
لاہور کراچی  
پاکستان



مختصر فقہ و معانی کی حاشیہ کیلئے مثال کتاب کی ہزاروں درجہ اولیٰ  
 فقہ حنفی  
 پرایا حسب مع حوالہ جاتی کتاب

فقہ حنفی

# قرآن و سنت کی روشنی میں

اول - دوم - سوم

(کامل سیٹ)

ترجمہ، ترتیب، تحقیق

لجنة المصنفين

جناب مولانا حفص الدمحمود صاحب

جناب مفتی عبد العظیم ترمذی صاحب

جناب مولانا محمد اسلم صاحب



ادارۃ اشاعت القرآن  
 پابجہستان

۲۲ منتخب احادیث مبارکہ کی مشہور آفاق کتاب مکمل سلیش اردو ترجمہ اور تجویش

# صحیح مسلم شریف

عربی  
اردو

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْنَا

اَللّٰهُمَّ اِنَّا نُسَلِّمُ لَكَ الْجَنَّةَ الْعَشْرَةَ ۝ ۲۲



اردو ترجمہ کی ذمہ داری

مولانا غلام الرحمن عظیمی کاندھلوی

جدید ضلعی اربو اہم دکنہ علیہم

حضرت مولانا محمد غلام احمد صاحب قاضی قاضی فی الدعا عا مہرہ اہم اہم

تقریر

مولانا محمد محمود شمس الدین عا مہرہ اہم

مفتی راجہ اہم اہم اہم اہم اہم اہم

ادارۃ الامین الاسلامیہ کراچی

پانچویں سنہ